

(上接C02版)

变革人物 我对袁世凯评价不高

新京报:你在书中如何理解孙文在民国建立方面的历史地位?

王树增:我认为我们应该正确地来谈论孙中山,我认为他还是位伟人。他最伟大的历史功绩,我觉得在于他高举了近代中国启蒙的旗帜。他用他的政治理想,给沉闷的近代中国开启了一扇大门。至少他能够唤起中国人对公平社会的一种憧憬,我觉得这个就足够了。

我特别崇尚的一点是,实际上他的政治理想,除了对西方宪政制度的理解之外,还掺杂着一种对中国文化的继承,对大同理想的憧憬。尤其是他提出的人民安乐等等这些理念,尤其是在他执政三个月期间提出的人民公仆这个理念,我觉得是有永久的历史光辉的。我特别崇尚人民公仆,天下为公这几个字,我觉得天下为公这几个字是他一生所抱的宗旨,就这四个字他足以是我们中国历史上一个丰碑。你要说人类文明的进步,或人类有一个最终的最美好的理想,我觉得就是天下为公。他给我们中国人一个美好的彼岸,使我们永远地追

求那个理想。我们人类文明离天下为公这个彼岸还相差很远。

具体到事件上,我想我们无论如何不能离开当时的历史背景来评价人物。孙中山他有他的弱点,他的弱点来源于什么?他14岁离开本土,虽然中间有几次回国,但是他接受的是西方教育,他学医都学得西医,而且他是基督教徒。然后自从流亡之后16年没有回国,他离开本土太远。那么就带来他对中国国情的一种生疏或者叫误判,他离开这个土地时间太久了,这是他一个不可克服的东西。所以说他有些主张和有些行为,是明显地违背国情的,这是可以理解的。

另外,比如说关于总统制和内阁制的问题,他回国以后,担任临时大总统,等他面对这个国情和现实的时候,你知道任何人当这个临时大总统都会面临一个巨大的问题,用纯粹民主的方式来掌控这个国家的政权,至少在近代中国是不现实的。无论是梁启超还是孙中山,都主张过,孙中山后期主张过,他说要从军政、训政过渡到宪政。为什么?这是国

情。但是我们为什么纠结在此?我又有一句话,就是要想民主先行独裁这是很危险的一件事。

孙中山当临时大总统的时候,他明显地感觉到必须中央集权,才能够实现他的政治理想,至少有个过渡期。于是谁说也不管用。宋教仁是一个政治上的幻想者,他想一步到位,政党政治嘛!对不对?在某种程度上,孙中山的判断是正确的。不然的话这个民国没法运作,况且那时候所谓的民国是两个政权并存,中国土地上居然有两个中央,南方一个、北方一个,国土都没统一呢。所以他认为,权力的相对集中是合理的。我也认为是合理的。但是话又说回来,当他决定把政权让给北方的时候,他又不希望大权集中在袁世凯一个人的身上,这是很纠结的一件事。

新京报:袁世凯是很有争议的历史人物。你觉得,应该怎么样评价这个人他当时的历史功过?

王树增:袁世凯是一个有变革思维的机会主义者,我们应该在这方面给他肯定,否则就无从解释他的一系列行为。他有历史功绩,

因为没有他朝廷倒不了台,没有他武昌首义能不能成功都是个问题,因为他大军已经压到汉口了,没有他有没有中华民国的成立都很困难。

但是我对袁世凯评价不高,原因我可以推到戊戌。袁世凯是什么人?从他的家庭出身,一直到他的仕途和人生道路,他和皇权有血脉和基因上的关系。从他引退之后,一直到武昌起义、首义爆发,他的一系列举动都证明他是有巨大实力的机会主义者。他和皇权是有矛盾的,但是他有军权。因为北洋军只认袁官保,不认朝廷,他已经建立了一个巨大的政治和军事网络,这是他的巨大优势,有这个巨大的优势他就可以左右逢源。南方已经建立民国政府了,他居然可以两面都给你逼倒,他可以逼倒朝廷,你必须给我退位,南方你必须给我让位,没有巨大的实力行吗?在整个的社会潮流当中,他又必须接受什么呢?民国临时大总统职位,他不可能接替一个皇帝之位,所以说在这一点上他还顺应潮流。首先他赞成共和,这是一个历史进步,如果他的北洋军要真跟你南

方民国政府打的话,后果不堪设想。袁世凯复辟是不是他个人的苦心积虑很难说,但是你想,洪宪皇帝能虚君吗?他复辟要真成了的话他能够走虚君制的君主立宪制吗?

新京报:清廷一开始不让权力,但是最后它发现没有办法维持统治的时候,就选择了和平退位。你如何看待清廷的行为?

王树增:清廷被动退位都不够格。这完全是武力逼宫,你说它有任何办法吗?要是不退位的话北洋军就进紫禁城了。那时候,国家军队都造反了。紫禁城那小朝廷,孤儿寡母的,那已经可以忽略不计了,铁良有什么兵吗?有军队吗?载沣有军队吗?他能指挥谁?你指望八旗那点禁卫军?不可能的。说实在的,什么主动、被动,他连被动的资格都没有,到那个时候了,所以说可以忽略不计了。

新京报:你觉得辛亥革命最主要的遗产是什么?

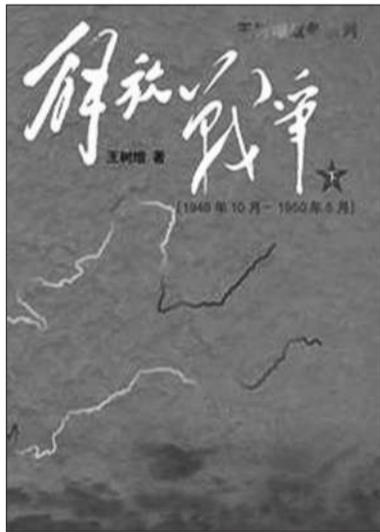
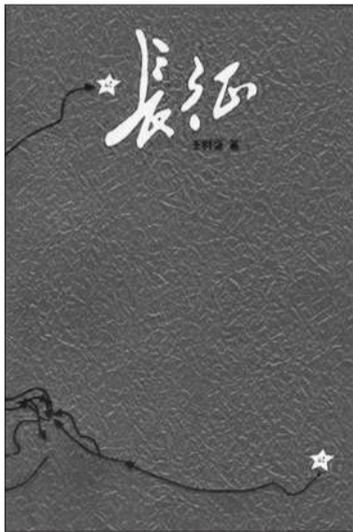
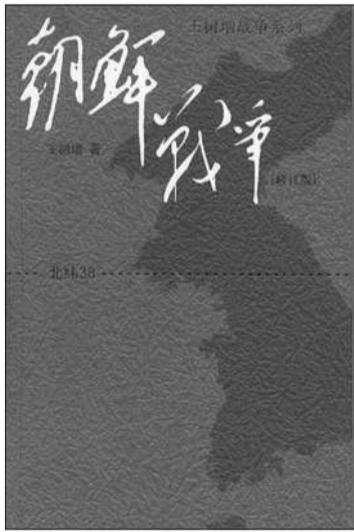
王树增:我觉得最主要的遗产,与其说是一种社会的大变革,还不如说是中国人民思想的巨大启蒙。它给中国注入了变革的思维,它

使中国人第一次清醒认识到这个民族要强大,这个民族要繁荣,不走变革的路没有第二条路。

皇权永固,永远是自我循环的那种封闭状态。辛亥革命的最大功绩,我说的是思维上的最大功绩,当然是它推翻了皇权,建立了共和,但是它最大的功绩不在这,它最大的功绩是它冲破了思维的屏障,它使我们中国人的思维打开一个缺口,虽然不彻底。五四运动的最大意义是什么?就是再启蒙,不停地给中国人启蒙,这种启蒙直到今天。今天的中国人依旧需要启蒙,不要关上这个国门,至少不能关上思维自由的这个门。就是我们今天的中国也不停在追求变革,我们改革开放三十年就是一个例子,这三十年绝对是奇迹,谁也不能否认这个奇迹,我是经历过的人,这是太大的奇迹了,但是我们还有很多变革的路要走,而且必须要往前走,不能迟疑地往前走。积极往前走,这样才能逐步接近近代以来所有的仁人志士梦想的民族繁荣的目标。只要我们变革的脚步永远不停歇,这个目标就一定能实现。



王树增非虚构中国历史系列作品由人民文学出版社出版。



【新书摘录】 完美的国家是个幻想

□王树增

“从前种种事,至一九一六年死;以后种种事,自一九一六年生。吾人首当一新其心血,以新人格,以新国家,以新社会,以新家庭,以新民族。”

一九一五年,在中国上海,一本小小的刊物悄然出现,刊名为《青年杂志》,几个月后改名为《新青年》。当时,没有人知道,这本小小的刊物将对中国人历史产生怎样的巨大影响。偶尔读到《新青年》里的文字的读者——只要他是中国人,无论他是否是青年——定会幻想丛生:我的中国呀,你真的可以官吏不再残暴贪婪而令民众安居乐业,你真的可以政幕不再黑暗重重而令社稷清明公正,你真的可以朱门不再穷奢极欲而令山河丰饶锦绣,你真的可以不再格杀勿论而令众生自由歌唱?我的父老乡

亲呀,你真的可以膝盖不再用于跪叩,脊梁不再用于卑屈,神情不再张皇失措、日子不再阴霾满天吗?

中国人自古向往大同世界。中国人对大同世界梦幻了千百年。

人类历史上每个发展阶段都是必然的,辛亥革命的爆发也是同样。……

辛亥革命的巨大功绩是:它骤然变换了中国千年不变的沉闷空气,使得各种变革思想的种子获得了萌生、成长的机会。它加速了中国社会的变革进程,是自此往后中国历史中一切社会改革的发端。它促进了中国社会观念的更新,促进了中华民族的觉醒,近代思想启蒙的大门自那时开启后便再也难以闭合。它毫不妥协地推翻了封建帝制,斩断了中国社会任何后退的可能性,为中国民主革命留下了宝贵的政治遗产。

为辛亥革命流血捐躯的志士们,是标志着中国历史进步的永远的骄傲。

正如一位伟人所说:“如果对伟大的资产阶级革命者不抱至深的敬意,就不能成为马克思主义者。”

然而,人类历史上的每个发展阶段都不是完美的,辛亥革命同样不是完美的革命……辛亥革命割断了君主制的纽带,却没能建立起一个真正的共和国,反而催生出新的特权阶层:官僚军阀、垄断资产阶级和大地主集团,中国社会因此进入了一个更加民生涂炭的历史时期。

我们要学会容忍历史的不完美。尽管希图改变历史的仁人志士绝不容忍。

他们不能容忍的不是历史的缺陷而是人格的缺陷。

中国革命的思想先驱无不认为,这个国家的衰弱首先是人的衰落。中国人衰落的表现是:依赖圣贤君贤相而不讲独立自主,固守求安

有余而创造思变不足,只有人治思想而无法治理理念。总之,缺乏“人格自觉”的国民是不会获得真正的平等与自由的……经历了辛亥革命的中国人需要重新启蒙。

一九一九年爆发的五四运动就是新一轮国人启蒙的开始。

民主与科学将在五四运动中并行走进仁人志士的梦境。

……

完美的国家是一个幻想。

尽管身不能至,永远心向往之,这就是人类文明得以前行的动力。

志士们一旦拥有了幻想,奔走呼号,投身奋争,流血捐躯,人间因此英雄辈出,历史因此篇章辉煌。

对完美社会、完美国家永抱幻想的民族,才是一个有力量、有希望的民族。这就是百年之后我们蓦然回首并将往事托举心头的原由。

(本文为《1911》作者后记,限于篇幅,本报刊发时有删节)