

文娱速读

齐白石领衔 京派贺岁

本报讯 (记者李健亚) 昨日记者获悉,北京画院将在本月11日举行的“春蕴京华——京派画家花鸟画精品展”上展出馆藏的二十余位京派画家的作品近七十幅,以此全方位地呈现上世纪北京地区花鸟画发展面貌。
上世纪二三十年代是京派绘画形成并获得重要发展的时期,当时西方“写生”概念给传统花鸟画创作带来了影响。主办方介绍,此次展出的京派画家中不但有许多大家熟知的齐白石、陈师曾、于非闇,还有一些多年来并未得到大力宣传和研究的画家如金城、陈半丁。届时,观众将能看到齐白石的《松鹰图》《牵牛草虫》、陈师曾《紫兰》等作品近70幅。
据悉,该展是北京画院院藏作品系列展的重要组成部分,将持续到2月13日。

保利上拍 詹忠效珍藏

本报讯 (记者李健亚) 昨日记者获悉北京保利第17期精品拍卖会将于今日举槌。保利称此次拍卖会中国书画部分在数量上进一步精简,不过在质量上却有提升。其中将重点推出“中国人物画白描领域代表人物”詹忠效珍藏的一批近现代大家作品。
保利拍卖,被称为“中国人物画白描领域代表人物”的詹忠效将其珍藏的一批近现代大家作品上拍,包括百余件钱松岩、林散之、黄胄、关山月、赖少其等人的画作。而中国近现代书画专场则由张大千《南阳公主像》及傅抱石《风雨同舟》领衔。

台湾儿童剧 今晚上演

本报讯 (记者天蓝) 由台湾著名儿童剧导演李明华执导,北京动动鞋子儿童剧团制作并演出的儿童剧《小红与小绿》将于今明两天在朝阳9个剧场(切CHE·行动剧场)上演。这是一个小女孩和小精灵的森林童话,在台湾几乎家喻户晓。除了会呈现猜谜、木头人、空谷回声等大小朋友都熟悉的戏外,该剧还将提供两种不同结局,让孩子们当一回编剧。

亚洲艺博会封杀16位艺术家?

艺博会策展人称是炒作,拒展作品另起炉灶 798再现“通告”

本报讯 (记者李健亚) 昨日,由策展人顾振清、梁克刚策划的《通告:当代艺术展》在北京798时态空间举办。策展人顾振清称,此展展出的作品原应出现在正在举行的亚洲艺术博览会上,但邵译农、王光乐等16位艺术家却在开展前被亚洲艺术博览会“封杀”,由此想在798内原样呈现这些被“封杀”的作品。不过,亚洲艺术博览会策展人文先生却表示这完全是艺术家的炒作行为。

策展人顾振清指出,这个展览的所有作品原本都应该出现在1月5日举行的第四届亚洲艺术博览会。但在该博览会召开之际,这些艺术家却因为亚洲艺术博览会方面的一纸通告,集体遭到“封杀”。

第四届亚洲艺术博览会今年将装置艺术纳入展会,邵译农等16位艺术家的作品获邀展出。邵译农告诉记者,去年11月,亚洲艺术博览会总策划与其见面,敲定作

品事宜。但在元旦当天却被告知艺术家任芷田、计洲的作品不能参展;吴俊勇、郭工的作品太大无法运输;季怀、吴达新的作品太重;王光乐的作品易碎必须撤换作品。得知很多艺术家作品不能参展的消息后,邵译农称,艺术家方面与亚洲艺博会企宣部主任沟通,希望通过协调展出原定作品,不料下午却收到亚洲艺博会的邮件通告。该通告指出,亚洲艺博会对这16名参展人员做出的集体退出展会之决定表示遗憾,特决定永久取消上述人员参展资格。

策展人顾振清在接受本报采访时也指出,据当事人1月3日讲,16位艺术家当时只是为了面对主办方无理由要求审查、删除、整改多件作品之时,捍卫自己自由;也有个别艺术家说过若删减就全体退出的谈判用语,但未对此公开宣布,只是谈判用词。对方却没有耐心沟通,直接发布“通告”。



亚洲艺术博览会的一纸通告成为时态空间画廊展览的海报。而被艺博会拒展的任芷田作品《五角星》和15位艺术家的作品一同出现在了时态空间画廊。本报记者 孙纯霞 摄



交锋

关于退出展会一事,艺术家邵译农称这些艺术家的作品都是到处参展的,但主办方却说不合格,自己都不太明白是怎么回事。而《通告:当代艺术展》策展人顾振清则告诉记者,虽然这些艺术家被退会,但通过在798的展览则希望向外界表明艺术创作是自由的。

“通告”策展人 顾振清

VS

艺博会策展人 人文武

对于此次事件,亚洲艺博会策展人文文武在接受本报记者采访时却表示,双方此前在运输和是否专为这16位艺术家邀请策展人方面没有达成一致。至于决定永久取消这16位艺术家参展资格的通告及这次798内的展览,“是艺术家们的炒作行为。”



杨幂搭田亮 很多体力活

励志电影《跑出一片天》日前在北京举行探班,田亮、杨幂、何晟铭(从左到右)以“跑酷高手”登场,演出一场激烈刺激的极限对决。杨幂是片场的开心果,笑指片中最运动最厉害的人就是她,她说:“我很少演这么帅的角色,不像以前就是摆造型而已,这次是真上场,很多体力活。”

本报记者 郭延冰 杨林 摄影报道

范曾名誉侵权案终审判决

范曾赢得官司获赔7万,郭庆祥重申拒绝道歉

本报讯 (记者李健亚) 画家范曾诉收藏家郭庆祥、文汇新民联合报业集团名誉侵权案,一审宣判后两被告提出上诉。前日记者获悉,北京市第一中级人民法院已于日前给出终审判决,表示维持原判,要求郭庆祥向范曾书面道歉,并赔偿原告精神损害抚慰金7万元。对此终审判决,郭庆祥表示,为了维护文艺批评的正常开展,还将保留继续申诉的权利,并称不会道歉。而范曾方面则表示相信

法律是公正的。因郭庆祥的一篇文章未点名评论范曾流水线作画,范曾称名誉权受侵犯,索赔520万。经过一审判决后,法院要求郭庆祥向范曾书面道歉,并赔偿原告精神损害抚慰金7万元。收藏家郭庆祥、文汇新民联合报业集团不服,提出上诉。日前,北京市第一中级人民法院做出该案的终审判决是维持原判。

一中院在终审判决中指

出,《郭文》所有评论、批评所依据的基本事实系文中所称“流水线”作画的创作方式,但该文并未主要围绕作品和其创作方式,从文艺评论专业的角度展开论述,而是将对作品和创作方式的评价转为对作者人格的褒贬。《郭文》中使用的“逞能”、“炫才露己”、“虚伪”等贬损他人人格的语言,与文章所谈论的基本事实并无直接、必然联系,已超出了评论的合理限度。

双方反应

郭庆祥:笔墨官司笔墨打

对于这一终审判决,郭庆祥在前日举行的媒体会上表示,自己坚持认为所写文中描述的在当前美术创作中的浮躁现象是客观存在的;自己坚持认为“笔墨官司”理应“笔墨打”,法律也无权对自己的艺术观点做出肯定或否定

的判决,“如果他认为我说的不符合真实情况,虚构或夸大事实,他完全可以通过各种途径发表文章,批驳和批评我。”

范曾代理律师李景芳则告诉记者,终审判决下来后,范曾说没什么,“原来想做一次记者会也没做成。”