

评论

新京报 Opinion

周刊

建设公民读本

PK“假宽带”

去年12月22日,DCCI互联网数据中心发布《中国宽带用户调查》称,中国绝大部分互联网用户在使用“假宽带”。所谓“假宽带”,即网民使用的实际宽带下载速率,低于运营商提供的名义宽带速率。

这份报告激起一片哗然,“假宽带”也迅速成为网络热词之一。对此,有专家表示提出“假宽带”这个概念本身,是DCCI在自我炒作、哗众取宠;也有专家认为,虽然“假宽带”的说法不成立,但是,“假宽带现象”是事实。

那么,“假宽带”的事实究竟是什么?讨论“假宽带”问题,又究竟有多少实际意义?家庭宽带的普遍做法到底是什么?本报专访中国科学院研究生院副院长吕本富、飞象网CEO项立刚。在真假宽带问题上,看两位专家的观点如何对撞。

B05·访谈

一周声音

我给人添麻烦,我不说。

——2011年最后一天,逃亡17年的日本奥姆真理教骨干平田信向警方自首,就自己的逃亡生涯,他如是说。(1月1日新华社电)

他们有时需要的不只是帮助,而是倾听和尊重。

——新年第一天,“仁爱心栈”的志愿者在北京向流浪者送爱心粥,流浪者则给志愿者磕头拜年。(1月2日《新京报》)

此刻最重要的目标就是朝鲜半岛的和平与稳定,我们正打开机会之窗。

——1月2日,韩国总统李明博表示,愿与朝鲜改善关系,但如遇朝方挑衅将强硬应对。(1月2日新华社电)

他们把我吊起来,两个人摁住我。

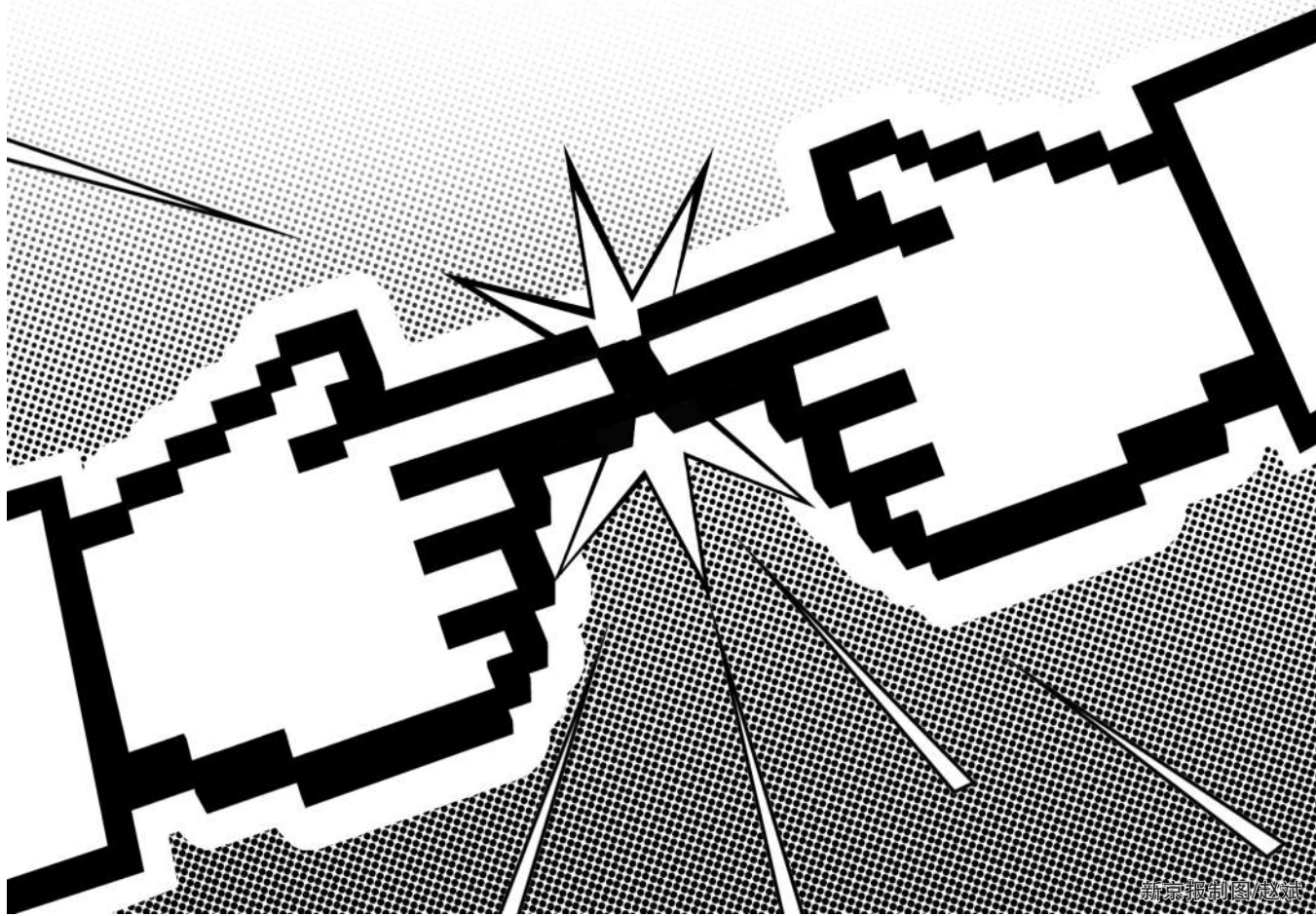
——1月1日,邯郸老农张社法在被羁押两年多后,被宣告无罪释放,邯郸中院称不排除其受到警方刑讯逼供。(1月3日《新京报》)

空气质量对长跑不构成影响。

——1月1日,兰州元旦环城赛开跑,比赛当日空气质量为“中度污染”,学生家长呼吁停赛无果,体育局工作人员如是说。(1月3日《羊城晚报》)

的确可以微博一删,我也跑掉,从此消失,留下一段不守承诺的故事;但如果我尝试一下,未必会那么恐怖。

——2011年11月,深圳一网友发微博称,上证将收在3000点以上,否则,转发者可领100元。1月1日,愿赌服输的他携20万元街头发钱。(1月4日《新京报》)



新京报制图/赵斌

【一周观察】黑中有白,白中有黑

曾因这一“人间悲剧”而痛悼、悲叹、愤怒、感慨的万千网民,在岁末年初被戏剧性的“起死回生”雷得外焦里嫩。

本周最轰动、最具争议性的事件,莫过于要数“万言遗书”作者、被传“为负心汉与小三联手逼死”、“遗体已火化”的“大奶”肖艳琴“死而复生”,并出镜发言。曾因这一“人间悲剧”而痛悼、悲叹、愤怒、感慨的万千网民,在岁末年初被戏剧性的“起死回生”雷得外焦里嫩。

许多人开始质疑,这不过是又一起精心策划的“网络行为艺术”,并担心这种滥用公众公德心、同情心的廉价炒作行为,会透支人们的热情和正义感,加剧人与人之间的猜疑和冷漠。

久违的歌星杨钰莹在2011年末重返舞台,当时纷纷传言,她将出现在各地多台迎新年电

视跨年晚会,结果却无一兑现。针对此,一些传媒作出“杨钰莹被封杀”的报道,而相关电视台及杨钰莹经纪团队却均表示“并无其事”,前者称“本就没邀请杨钰莹”,而后者则表示“有邀请但本来就一家也没答应”。很显然,在这件事上真相只有一个,诸多说法中也最多只有一个完全符合事实,而公众所想要知道的,也无非“这一个”罢了。

本周另一件引发广泛关注的公众事件,是“自媒体”代表人“老榕”被揭发“亲赴利比亚前线参战并发回战地报道”一事造假,其所发布的照片多为正规媒体拍摄、发布,所叙述的“亲身经历”也破绽百出。这些信息因法国国营传媒“法兰西

24”电视台网站“观察家”栏目的来稿选登,和1月4日《中国青年报》的头版文章引发轰动效应,更因此,若干新、旧传媒纷纷给予老榕“年度人物”之类荣誉头衔而变得分外让人关注。

咬牙沉默的“老榕”目下已开始松口,表示“有文学创作成分”,但此时对他、对“自媒体”信用的影响,已非他所能控制。

不管是“公媒体”或“自媒体”,旧媒体或新媒体,客观、公正、真实,都是新闻报道的基本前提,“他可能说谎,但他带来了真相”,或“他也许不诚实,但他说出了真相”之类遁词,说到底,无非是“我认为是真相的才是真相”心态的潜意识发酵罢了。“老榕”也好,授予其各种荣誉的传媒也罢,都应坦白面对

真相,负起该负的责任。

去年12月31日晚,泰州高港区一男子倒车撞破南官河河堤护栏坠河,引发媒体关注,一些报道称河堤大面积无护栏,应用钢筋水泥修筑的堤坝,却以芦苇替代钢筋。但1月4日泰州市高港区人民政府召开新闻发布会,称“江苏车祸撞豆腐渣工程:芦苇杆当钢筋筑堤坝”报道“与事实有出入”,报道中堤坝“属便道性质,无需钢筋”,而所谓“替代钢筋的芦苇”,则不过是“简易外衬”。

泰州市高港区这根被撞破的护栏到底是怎么回事,人们期待的同样是真相——在这里,真相就意味着生命和安全。

□陶短房(学者)



观察 2011

之三 公益

公益问责与公民选择

B04·观察