

# 文科生需要学数学吗?

调查数据

日前,华中科技大学新闻系2011级的朱骛(化名),给校长李培根写了一封5页纸的长信,表达了一位文科生苦学数学的无奈。他在信中问“根叔”:“文科生学数学,有什么用处呢?就算要用,也往往是在用之前,就被遗忘和荒废了。李培根阅信后,批示校方征集了人文社科专业各位学术委员的意见,并召开了文科数学课程设置研讨会。你认为文科生需要学数学吗?(多选)

- A、需要学习,学生阶段需文理兼通,全面发展 70.0%
- B、不用学习,不感兴趣的话,学了也是白学 9.2%
- C、让学生自己选择,别“一刀切”硬性规定就行 36.4%
- D、学校要硬性规定,文理搭配的课程设置更合理 8.7%

本次调查由新京报网与清研咨询联合推出,共回收有效问卷1000份。

新京报制图/师春雷

### 【受访者背景资料】

性别	
男	76.0%
女	24.0%
年龄段	
90后	7.2%
80后	56.6%
70后	25.9%
60后	7.9%
50后	2.1%
其他	0.3%
教育程度	
高中及以下	9.4%
大专	25.8%
大学本科	48.5%
硕士及以上	16.3%

### 深度解析

# 文科生学数学:莫让学生服务了“规则”

“为天才留空间”我们不敢想象,就是“为中才立规则”我们也没有做好,因为“规则”本来应该是为学生服务的,但是今天,不知学生为应付这些“规则”而费了多少思量,添了多少烦恼。

著名学者陈平原说过,大学的难处在于如何“为中才立规则,为天才留空间”。天才毕竟可遇不可求,那么大学教育如何为广大“中才”立“规则”就至关重要了。

我以前在某大学任教的时候,讲到历史语言学,一个学生在台下私语:两百多年前德国的老古董,学这些东西有什么用?我当即大怒,向该生阐述了二十分钟的历史语言学的重要性及如何有用。说来也巧,后来这位同学考上了语言学专业的研究生,导师是搞音韵学的,让她做汉字特殊字音的演变。她见到我说:“当年向你道歉时心中还是不服的,今天算是知道它有用了!”因为历史语言学最拿手的就是研究音变的规律与例外。

这件事儿说明两点。第一,某门课程是否实用,处于接受知识阶段而鲜有实际工作经验的大学生有时候是不甚清楚的,甚至是无法判断的;第二,某门课程是否实用,是针对具体个体的;如果这名学生后来读的不是语言学,那么我在她心中的印象恐怕永远无法改变了。毫无疑问,大学的专业和课程设置是属于“规则”的,这个规则如何高效运转而不机械,让学生在规则中畅游,是个大问题。

日前,华中科技大学新闻系2011级的朱骛(化名),给校长李培根写了一封长信,表达一位文科生学数学的无奈。根据《新京报》“京报调查”结果显示,70.0%的人认为文科生需要学习数

学,因为学生要文理兼通、全面发展,36.4%的人认为应该让学生自己选择,不要对所有学生“一刀切”硬性规定。

我们知道,教育是培养新一代准备从事社会生活的过程。既然是准备,那么实施准备工作的国家、社会、学校、家长就会有“未雨绸缪”的心理,就会有“法乎其上”的期许;其结果就是要让受教育者尽可能地学知识,长本领,以备未知之将来。我们今天讨论文科生要不要学习数学,德国数学家魏尔斯特拉斯一百多年前也曾说:“一个没有几分诗人才能的数学家决不会成为一个完全的数学家。”但受时间、精力及社会分工所限,受教育者又必然要走向“术业有专攻”。要解决这两者之间的

矛盾,科学的专业和课程设置至关重要。70.0%的公众认为文科生需要学习数学,我想一方面是缘于公众的教育要“上法三代”、“旁采泰西”心理,一方面也映射出我们高等教育的专业和课程设置出了问题。

我们的教育重应试,在高中就文理分科,大学各专业间更加壁垒森严,相当于我们在准备阶段就用“规则”限制了学生的“全面发展”。于是乎,在教育的最最后一个阶段,开始修修补补,让文科生必须修数学,让理科生必须修大学语文。美国高中没有明确的文理分科,大学第一年通常也是不分专业的,进行“通识教育”;美国的大学在分了专业以后,除了几门核心

科目必修外,其他都是选修课。对新闻学院来说,数学绝不会是必修课,如果你有兴趣或者有需求,比如以后想当财经、科技记者的,就可以去自愿选修数学相关课程。而我们的大学,基础课程太多,必修课的比例高达百分之七八十,学生在“被规则”中只能压缩自己的兴趣空间。

文科生要不要学数学,折射出的是中国教育的“规则”问题。“为天才留空间”我们不敢想象,就是“为中才立规则”我们也没有做好,因为“规则”本来应该是为学生服务的,但是今天,不知学生为应付这些“规则”而费了多少思量,添了多少烦恼。

□李计伟(学者)

### 京报调查

本版宗旨是“采集民意,权威解读”——就公众关注的热点话题进行调查,发布调查结果,刊登有代表性的各方观点,并约请相关领域的专家学者结合调查结果进行分析点评。需要说明的是,调查数据作为一种民意表达平台,或有偏颇之处,仅供读者参考。

参与调查请登录以下网址,每周一期。

新京报网

www.bjnews.com.cn

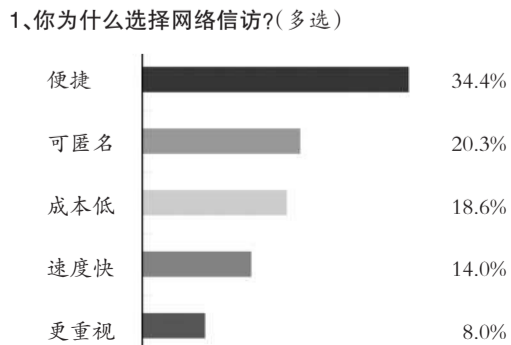
清研咨询  
http://netranking.com.cn

### 调查选摘

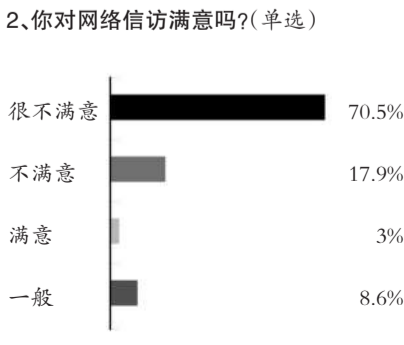
## “进京上访”不如“在家上网”?

近年来,多地推出网络信访,老百姓也开始习惯在网上反映自己的诉求,“信访不如上网”。那么,网络信访的效果如何?其未来发展方向如何?

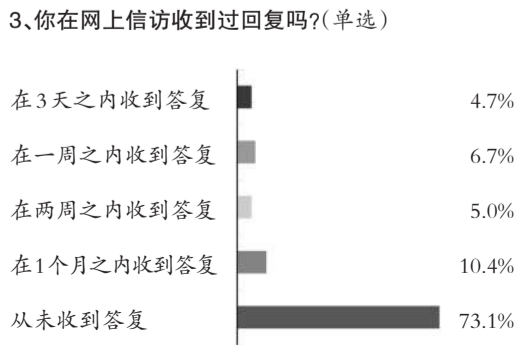
34.4% 选择网络信访因为“便捷”



88.4% 受访者对“网络信访”不满意



73.1% 网络信访“从未收到答复”



据1月11日《中国青年报》,本期调查共有2525人参与。

