



THE BEIJING NEWS

创刊于2003年11月11日

总第3007期

统一刊号
CN11-0245

主管
中共北京市委宣传部

出版
新京报社

地址：
北京市东城区幸福大街37号
邮编：100061
传真：010-67106766
新闻热线：010-67106710
(24小时)
发行热线：
010-67106666
新京报网：
www.bjnews.com.cn

广告经营许可证号：
京宣工商广字第0068号

常年法律顾问：
北京市岳成律师事务所

声明：
未经本报许可，不得转载、采用本报及本报网站刊载之内容。

更正与说明

【事实纠错】

1.2月2日A19版《英外交大臣计划登马岛》(编辑:任业刚 校对:王春然)一文,标题中的“英外交大臣”应为文中所说的“英外交国务大臣”,副题中的“黑格”应为文中所说的“布朗”。

2.2月2日A22版《科比赞新秀“小曼巴”》(记者:张宾)一文,第1栏倒数第3行中提到的“奥多姆”应为“保罗·加索尔”。

【文字更正】

1.2月2日A12版《拍摄前多次推翻剧本》(校对:田秋霞 编辑:魏佳)一节,第2栏第2段第3、4行“也更容易贴进观众”中,“贴进”应为“贴近”。

2.2月2日A16版《“建无门馆是为更自由读书”》(校对:薛苏宁 编辑:杨清晓)一文,第2栏第6行“行政大楼是有门德”中,“德”应为“的”。

3.2月2日B07版《小肥羊今日在港除牌》(校对:薛苏宁 编辑:常菁)一文,第1栏第1段第4行中“已经完成完成”应为“已经完成”。

本报谨就以上错误和疏漏向读者和相关单位、人士致歉。
挑错热线:010-67106710
栏目编辑:李赛

社论

公开透明的选举开启乌坎未来

乌坎选委会的顺利产生,昭示着乌坎正在逐步走向正常选举、自治、生活的道路;由此可见,乌坎人愿意、也有能力在法律框架内表达诉求,用好自身的权利。

2月1日,广东陆丰乌坎村迎来了热闹的投票选举日,有相当一部分村民是第一次投票。有准备外出务工的村民,特意推迟行程,只为投出属于自己的一票;还有腿脚不方便的村民,由亲人推着轮椅到投票现场。最终,11人组成的村民选举委员会被推选出来,将具体负责组织村民委员会的重新选举工作。

从当初的群体性冲突到重新实施自治选举,从省委、省政府介入到村民选委会产生,乌坎事件的演进过程一直处于外界的聚焦之下。

广东省委、省政府介入后坚持“法律至上”,保证乌坎村村民进行自治选举,无疑对事件的良性转折起到了重要作用。现在,乌坎选委会的产生,昭示着乌坎村正在逐步走向正常选举、自治、生活的道路。这不光是乌坎村民,也是社会各界乐于看到的。

乌坎事件发生后,外界在高度关注的同时,也给出了很多不同解读,甚至有人给该事件贴上各种标签。如今,乌坎人用公开透明的选举,证明他们此前是在表达自身正常的利益诉求,所争

取的是他们自身的权利。但回顾这一事件,整个过程还是聚集了太多值得总结的信息,也启示了落实农村基层民主之路应该如何走。

乌坎事件起源于部分村民对村干部处置土地、财务、换届选举等问题的不满。这种不满说到底事关村民利益和村民权利。面对利益分歧,地方政府应该采取什么样的态度?地方政府如果能正确看待利益冲突,并且能向民众显示正常渠道进行权利救济的有效性,就有可能在事件发酵之初,用最低的成本平衡各方利益,

避免冲突的发生。

乌坎村高效、透明、有序的选委会选举,提醒一些政府官员,应该相信基层的民众,包括乌坎村民,愿意、也有能力在法律框架内表达诉求,用好自身的权利。用乌坎村党总支书记林祖奎的话说,“只要按照政策和相关法律法规办事,老百姓是拥护的。接下来的选举也会继续这么搞。”

在这过程中,政府最重要的就是要做到“法律至上”。特别是在面对现实中一些冲突事件时,政府不仅要依法追究各种违法行为,

更要依法保障民众的合法权益。乌坎如今所发生的一切,都是在政策和法律框架内的。这就说明,只要尊重制度,尊重民众的权利,很多冲突完全可以避免,这样的启示不止是对乌坎有意义。

一个月以后,乌坎将进行村委会的选举。只要继续秉持透明公开的原则,充分尊重乌坎村民的权利,乌坎人可以选出他们心目中“有能力、能办事”的村主任。这一个个常态化的选举,也将能保证乌坎走向美好的未来。

相关报道见昨日A15版

观察家

公共表达伦理何以如此匮乏

孔庆东事件及香港媒体反内地孕妇广告事件,已经清楚地表明,粗野的语言根本无助于辨析任何问题,在粗野言辞所构筑的话语场中,也根本不可能达成什么共识。

最近的微博似乎陷入狂热之中:先是方舟子等质疑韩寒作品由人代笔,质疑韩寒的人中也有被挖出有抄袭之嫌的。孔庆东针对香港人发出不当言论,引发港人强烈不满,网上一片骂声,其中也有令人大跌眼镜的“揭露孔氏隐私”的文章。更令人瞠目结舌的是,香港某媒体竟登出广告,以蝗虫比喻在港生育的内地孕妇。

凡此种种没有底线而丑恶的言辞,及其背后蠢蠢欲动的相互不尊重,不宽容,甚至仇恨,清晰地呈现当代国民德性之匮乏,具体而言是公共表达伦理之

匮乏。这个被很多引以为自豪的信息时代最可怕的地方在于,很多人缺乏与他人交往的基本德行,就通过道听途说而形成满肚子的意见。并且,因为有一种真理在握的自信而急于表达,他们以最粗野的语言,对着各种各样的事务,匆匆忙忙地宣告自以为是的真理。

这些表达者似乎从不顾忌自己的表达是否会伤害别人,因为他们缺乏人之为人的底线道德自觉:仁。仁让人相互尊重,也避免相互伤害,也即“己所不欲,勿施于人”。

自古圣贤特别注意言

语表达之遣词、语气,实在是因为,言辞是人际交往的最重要工具。曾子所说之“出辞气”,既包括私生活领域各种场合的言语表达,也包括公共表达之礼仪。在这两个领域,各方辞气得当与否,对于共同体能否维持其秩序,具有十分关键的意义。

孔庆东事件及香港媒体反内地孕妇广告事件,已经清楚地表明,粗野的语言根本无助于辨析任何问题,在粗野言辞所构筑的话语场中,也根本不可能达成什么共识。相反,哪怕双方都在表达真理,这样的语言只会扩大分歧,制造怨恨、仇

恨,撕裂本来存在的共同体。最终,公共空间所剩下的惟有一地鸡毛。

当然,言为心声,言辞的粗鄙显示的是心灵的蛮荒。近来种种事件表明,这种心灵的蛮荒是普遍的。最让人震惊的是,一些具有公共影响力的知识分子言辞之粗野、心灵之蛮荒,有过之而无不及。他们与粉丝相互激励,他们彼此之间也相互激发,而共同向下堕落,让诸多“神话”破灭。

这不是什么国民性问题,而是文化断裂、教育失败、教化空虚、利益至上侵蚀的必然结果。虽然人皆

有恻隐之心、是非之心、辞让之心、羞恶之心“四端”,但并不是每个人都能够自觉地将其扩充而为仁、义、礼、智四德,这需要教化,需要风俗之约束,需要君子之表率。

因此,光是对着公共空间呼吁言辞之德行是没有用的。中国社会需要文化的自觉,需要重温圣贤的教诲,思考如何做个好人,做个好公民。而掌握着巨大话语权的知识分子尤当深刻地反省,在这个大转型时代,自己怎样做,对于公序良俗之形成和维护,才可发挥积极的建设性作用。

□秋风(学者)

来信

没想到教室照明居然这么差

据《新京报》报道,全市中小学校教室课桌面平均照度合格率为60.3%,黑板平均照度合格率仅22.9%。昨天,来自市教委的消息,该委将下拨专项资金,对教室及黑板照明条件不合格的1496所学校进行改造。

不是昨天看报,笔者还真不敢想象,会有这么多学校、教室的照明、光线存在如此大的问题。不少父母,为了保护孩子的视力,会花成百、上千元钱,给孩子购买护眼灯具。却万万难想到,孩子们待的时间最长,最重要的学习场所,学校教室的光照却是这样一种不堪状况。

中小学校教室课桌面、黑板平均照度这么差,应该是早就存在的事实,有关部门是刚发现吗?如果是这样,在这几年学生视力普遍下降严重的情况下,为什么不早做调查?在教室照明的问题上,现在及时整改也算是亡羊补牢,但有关部门需要举一反三,还有没有类似顽疾未被发现,要及时作出反应,不能让学生成为受害者。

□刘桂华(市民)

“和谐家庭”标准让人难理解

据报道,伴随首都人民半个多世纪的“首都五好文明家庭”已更名为“首都和谐家庭”。“北京市和谐家庭

指标体系”分为城区版和郊区版,涉及三方面内容:家庭内部和谐、家庭与社会和谐、家庭与自然和谐。

笔者对城区版的和谐家庭评比标准,有些难以理解和认同。城区版和谐家庭标准包括:家庭主要成员要经常上网;家庭藏书量要在300册以上;订阅报刊不少于1份;家庭人均每月用水量不超过8吨;经常有旅游、聚餐、购物等家庭活动,促进家庭凝聚力和加深感情等。

对此,我不禁要问:家庭成员不上网、上网时间长短、家庭藏书量的多少与家庭和谐有何关系?经常旅游、聚餐和购物的一个重要前提是要有钱,要有一定的经济基础,并不是所有的城区家庭都能承担得起的。这样的评比,必

然会把那些经济条件差的家庭阻挡在外,而这样的标准会让人误解“有钱才能和谐”。

□张成浩(职员)

语文教学要让“套公式”失灵

来自市教委的消息:今年秋季,中小学将全面启用“新课标”。今年9月,中小学生会能用上修订后的新教材。

据说其中语文教材也要改动,要减少“死记硬背”,尊重学生成长规律。说到语文教学改革,我想起了一件事情。期末考试,上初中的女儿语文考得不太理想,主要是“阅读理解”部分失分较多。针对这一问

题,我给女儿报了一个语文提高班,第一课就讲如何做“阅读理解”题目。老师的办法十分出乎意料,她教给孩子的是一些答题“公式”,称只需熟练使用“公式”,就能保证基本分数不会丢。

女儿说,老师的方法还真好用,遇到阅读理解题,她只需针对不同的阅读题来“套公式”,居然接近标准答案。

中国语言的特点就是博大精深,变化莫测,同一个字就有不同的含义,同样的句子也可以有多种理解。会“套公式”的孩子才能得高分,无疑就是语文教学的悲哀。

因此,建议语文教学中,改变阅读理解设定标准答案的做法,采取开放性的教学考试方式。

□韩雪(学生家长)