

东单地铁站 女子跳站台获救

地铁方面启动应急预案,地铁人员将女子救出,民警在其携带的笔记本中发现遗书

本报讯 (记者许路阳) 昨日下午,地铁一号线东单站,一名年轻女子跳下站台,躺在轨道上不起来。地铁方面随即启动应急预案,地铁工作人员跳下站台将女子救起。

随后,赶来的民警从女子随身携带的包中发现病历本,显示其有精神分裂病史。

女子躺在轨道上不起来

徐先生是站台上维护乘车秩序的地铁工作人员,他称,昨日下午1时20分许,地铁一号线东单站开往苹果园

方向站台,一名年轻女子突然从站台偏中间位置跳下,躺在轨道上不起来。

东单站随即启动应急预案。徐先生称,地铁站及时切断轨上电流,一辆驶往苹果园方向的列车也紧急停在进站洞口位置。

多名目击者证实,女子跳下站台后,一辆列车一直停在那里未进站。

徐先生说,当时很多地铁工作人员都来到站台上,事发后,一些工作人员跳下站台,试图扶起躺在轨道上的年轻女子。

该女子坐起身子后只顾着哭,并未听劝。“最后

几个男的把她抱出来的,前后用了大约7分钟。”徐先生说,随后地铁恢复了运营。

从网友传到微博上的图片中可以看出,该女子穿着白色上衣、蓝色牛仔褲和红色高跟鞋。坐在轨道内,攥着拳头,双手抹眼,身旁有一名地铁工作人员。

病历显示有精神分裂病史

年轻女子被救起后,赶来的民警对其进行了询问,随后被带到派出所。

昨日,地铁一号线东单

站执勤民警称,该女子27岁,来自河南暂住北京。

该女子随身携带的包内放有多张照片、病历本和笔记本。病历显示,该女子有8年精神分裂病史。在接受询问过程中,该女子一直“情绪激动,神志不清”,难以配合警方调查。

民警说,经询问得知,该女子已结婚,育有一个2岁大的男孩。她的包内还有一张小男孩的照片,“一看男孩照片就哭。”同时,该女子携带笔记本内有一页遗书。

昨日,警方证实此事,并未透露相关细节。



地铁工作人员跳下站台救年轻女子。

网友供图



七九河开 冰面融化

2月10日,游客在北京奥林匹克森林公园游玩。俗语说“七九河开”,近几天北京地区气温回升,北京奥林匹克森林公园的冰面已经融化,河水开始流淌,真正的春天即将来临。

冯军 摄

23万买到“翻新车” 获赔双倍车款

法院认定冀东通公司“以旧充新”,判决退还车款,再赔一倍车款

本报讯 (记者陈博) 23.3万买的新越野车,两次鉴定均为翻新车。

近日,王女士起诉北京冀东通汽车有限责任公司(以下简称冀东通公司)出售翻新车,欺诈消费者,要求退车款并索赔26万余元。冀东通公司否认出售翻新车,并质疑鉴定机构的法定资质。

前日,朝阳法院一审宣判冀东通公司“以旧充新”构成欺诈,判决双方退车,由冀东通公司退还车款,并赔偿23.6万元及3000元鉴定费。

销售公司否认卖“翻新车”

王女士诉称,去年6月27日,她在冀东通公司购买吉普车指南者23599CC越野车一辆,车款23.3万元。提车后,朋友发现该车部分漆面像重新喷过的,前盖内的螺母有拧动痕迹和锈蚀现象,王女士24小时之内就找到店方理论。

随后,王女士委托鉴定机构,鉴定结论为“与新车车况不符”。王女士认为店方出售修过的车,欺诈消费者,起诉要求店方退还车款并赔

偿各项损失26万余元。

冀东通公司代理人否认卖的是翻新车,称挡风玻璃麻面是该款车普遍情况,建议法院追加厂家参加诉讼,该公司不同意退车赔钱。同时,认为王女士委托鉴定的机构没有司法鉴定资格,鉴定结论不应作为证据。

法院委托鉴定“与新车不符”

庭审期间,法院委托鉴定机构再次进行鉴定。鉴定结论仍为“与新车不符”。鉴定人也出庭接受被告公司的

质询。

经审理,朝阳法院前日一审宣判。

法院认定,委托的鉴定机构具有鉴定资质,结论可以采信。该车出厂后销售前曾被重新喷漆。冀东通公司对王女士故意隐瞒这一事实,属于以旧充新,构成欺诈。法院判决冀东通公司办理退车,退还23.3万购车款,此外赔偿王女士一倍车款23.3万元及3000元鉴定费。

宣判后,冀东通公司代理人表示,将回去商量是否上诉。

画家快递丢画 索赔7万获赔百元

未做保价或上保险,一审判按3倍运费赔偿;画家不服起诉

本报讯 (记者朱燕) 画家郭先生委托“宅急送”,将一幅作品快递给画展主办方作为参赛作品,画在快递运送的途中丢失。

郭先生起诉索赔7万元,法院一审判决“宅急送”赔偿3倍运费共计100余元。郭先生不服提起上诉,目前案件尚在二审审理中。

郭先生是一名设计师兼画家。为参加一次比赛,他将创作的一幅25平方米的画作装在一个画筒中,密封好后委托“宅急送”快递给画展的主办方。画展主办方收到快递时,只剩下一个敞着盖子的空筒。

随后,郭先生与“宅急送”多次协商未果后起诉,以每平方米3000元索赔7万元损失。

案件审理时,“宅急送”表示,画展主办方(即收件方)已正常签收货物,并有运单为证。按照运单

条款的相关约定,货物一旦正常签收后再发现的丢失、破损等情况,快递公司一律不承担责任,因此不同意赔偿。

但郭先生称,根据收件人办公场所当日的监控录像显示,画筒送达时已不是密封状态,而且内无画作。

一审法院认定画作在运输途中丢失的事实,但由于郭先生在委托快递运送画作时,并未做相应的保价或上保险,故按规定“宅急送”应赔偿郭先生3倍运费,共计100余元。

郭先生不服判决上诉至二中院。

郭先生说,“宅急送”或许早知画已丢失,还将空画筒快递到收件人处。这一说法遭到对方否认。“宅急送”一方表示,郭先生只做了普通托运,货物也正常签收了,此后如果有问题则与快递公司无关。

偷电脑谎称“做测试”

本报讯 (记者张媛) 离职后没有上交门禁卡,四次潜入该公司盗走电脑、鼠标等物品。近日,一中院终审,以盗窃罪判处被告人韩某有期徒刑6年。

30岁的韩某,由一家人力资源公司派遣至联想(北京)有限公司工作,2010年9月2日申请离职。据法院查明其在2011年2月26日至3月12日,利用其离职后未上交的门禁卡,多次到联想集团研发中心,窃取了8台

笔记本电脑等。经鉴定,上述被盗物品共计价值人民币46078.4元。

案件审理期间,韩某辩称,拿电脑及配件回家是为了做产品测试,且作案时并未收到公司的解聘文件,系带薪留职,并通过工卡进入,不是秘密窃取。但在案证据显示,韩某在2010年9月6日18时20分曾通过电子邮件向公司同事发送了辞职告别信,而他的岗位职责也不需要做任何的产品测试工作。