# 住户家跑水 关阀门用了3小时

## 事发海淀区韦伯豪小区;新老物业交接不畅引居民不满

**本报讯 （记者卢美慧）** 昨日,海淀区韦伯豪小区的夏先生家中暖气管爆裂造成漏水。维修人员称单元阀门在顶层住户家,但该住户否认并拒绝维修人员进入。暖气总阀所在的地下室因被老物业出租而大门紧锁。

最终,在警方的协调下,维修人员砸开地下室的门锁,关闭了总阀。此时,距离夏先生家漏水已过去了3小时。

### 居民家积水2厘米

昨日上午,韦伯豪小区三单元入口,保洁员正用拖把清理地上的积水,因为温度较低,流到门口的水已开始结冰。该单元302室的夏先生家,则是一片狼藉,桌子上、床上堆满杂物,卫生间的天花板依旧在“哗哗”落水。

夏先生称,昨天早上七点半,他送女儿上学返回小区时,发现楼梯口成了“水帘洞”。进了家,他才知道是自家漏水,“积水有两厘米深”。因担心家中收藏的字画受损,他发动了8位邻居一起淘水。

### 维修人员破门关阀门

夏先生称,维修人员赶到后表示,单元的暖气阀门在顶层住户家,“最后警察都来了,住户不让进屋拆吊顶关阀门”。

住在该单元顶层的住户称,“自己也是受害者”,几年前,楼里发生过一次漏水事故,维修人员非说阀门在家里,于是将卧室的吊顶拆开,“没有发现阀门”。

夏先生称, 维修人员又想关闭整栋楼总阀门,跑到地下室才发现,阀门所在的地下室已被出租,大门紧锁。“水阀属于公共设施,物业公司有什么权力出租?”夏先生表示不满。

因联系不到地下室的租户,最终经民警协调,维修人员砸开了地下室的锁,进门关闭了总阀。而此时,距离夏先生回家已经3个小时。

■ 追访

# 新老物业纠纷 小区管理出真空

该小区居民吴女士称,由于新老物业交接等纠纷,小区内好多地方存在管理真空。小区内已经半年不供应热水,而且楼顶上到处都是违章建筑,地下室被随意打成隔断对外出租。

“我们实在冤枉得很。”昨日,海房物业的值班经理刘先生表示,由于该小区原管理者国豪物业临时撤离,小区经历了长达半年的“无人管”状态。去年6月,海淀区政府指派海房物业进驻韦伯豪小区。

刘先生称,依据相关规定,地下室属于业主公共空间,“不该出租”。但国豪物业撤离后,包括供暖、地下空间、停车场的业务均拒绝移交,致使海房物业很多工作都无法开展。期间市住建委、海淀房管局等政府部门多次出面协调,但交接工作至今无任何进展。

昨日,国豪物业公司工作人员表示,“具体交接工作听从领导安排。”

昨天,因暖气管爆裂,居民夏先生家的洗手间变成了“水帘洞”。 本报记者 孙纯霞 摄

上百对情侣在现场互动。昨日,世纪佳缘举行了“千人相亲会”,通过该网站成功牵手的情侣,以亲身经历鼓励前来相亲的单身男女。 本报记者 吴江 摄

# 15%女性不接受“半裸婚”

## 世纪佳缘发布“婚恋观调研报告”显示“不了解异性、不主动、自我”成导致单身的主要原因

**本报讯 （记者王卡拉）** 昨天,婚恋网世纪佳缘在“千人相亲”活动现场,发布《2011年中国男女婚恋观调研报告》。

报告显示,交友渠道少、不主动、自我、不善表达、爱迷茫和目标不明确等,是导致单身的“七宗罪”。

据了解,该报告采用网络在线定量研究的形式,收集了有效样本7.5万余份。

### 单身者采取主动易“脱光”

该报告显示,导致单身的原因排名前三位的分别是:不了解异性、不主动、自我。

世纪佳缘创始人龚海燕指出,很多单身男女不懂异性在想什么,因怕被拒绝而很少主动追求异性,又认为很难遇见懂自己的人。“单身者积极主动,才能很快找到另一半。”龚海燕称,习惯等待的人难以“脱光”。

报告显示,15%的女性不接受“半裸婚”(即目前无房无车,但5年内可置办,带着承诺结婚),77%的男性则能接受“半裸婚”。北京地区的单身男女,尤其看重有房有车和教育背景。

### 实名制尚不现实

在被调研者中,老男人和有钱男人更青睐小姑娘,他们最多可以接受比自己小12岁的女性。而相对男性,女性则更能接受姐弟恋,接受范围在5岁以内。

报告显示,婚恋网站完全实行实名制尚不现实。84%的被调查者反对强制实名,其中高学历及高收入者占比较高。多数人希望对姓名及工作单位保密,但男性愿意公开收入及财产情况,女性更愿意接受后台验证。

# 肯德基解聘员工被裁补偿

## 不服仲裁委8万元裁决,已向法院提起诉讼

**本报讯 （记者朱燕）** 师某被肯德基公司解聘后,认为公司违法,提起劳动仲裁。仲裁委裁决肯德基应补偿师某8万元。

近日,肯德基不服仲裁结果,已向法院提起诉讼。

肯德基方面称,师某原来是肯德基餐厅职工,月薪2000元,担任管理岗位工作,双方签订有劳动合同。师某曾签字的《确认书》确认,其已完全理解了肯德基员工手册并同意遵守条款。后因师某疏于餐厅管理,肯德基公司根据《员工手册》条款,于2010年5月解除了与其的劳动合同。

师某向仲裁委提出仲裁,称自己并不知道员工手册的内容,《确认书》上的签名并非自己的笔迹,肯德基解约违法。

经司法鉴定确认,《确认书》上的签名不是师某本人所写。

仲裁委认为,肯德基未能证明公司已经履行了公司制度向员工告知的法定程序,裁决肯德基支付师某经济补偿金8万余元。

近日,肯德基对仲裁裁决不服,诉至法院,请求法院判决其无需向师某支付经济补偿金。

责编 李东 图编 杨杰 美编 鲁嘉 责校 吴限