

书评

新京报 Book review

周刊

阅 读 需 要 主 张

C04 诗歌 米沃什“诗的见证”

C07 生活 克劳福的“生活政治”

C08 艺术 高居翰勾勒传统画家

C10 精读 1592·明朝的朝鲜战争

由西入 儒

秋风对中国传统文化的再阐释

1840年以来,儒学(传统)在近代中国的命运,是走了一个下行抛物线。而近十年来儒学的命运,似乎重新走上了上升通道。怎么理解中国历史,怎么理解儒学与中国未来?学者秋风新近出版了《华夏治理秩序史》的前两部《天下》、《封建》,要正本清源、重寻儒家的自由传统,将此引入当下制度探索的过程之中,为中国现代的社会转型提供本土思想资源。且看秋风如何着力。

C02—C03

摄影/本报记者 孙纯霞



【阅读观察】

内在视角和内在批判

我觉得,秋风的《华夏治理秩序史》回到了六经或者是五经。六经才是中国文化传统的东西,所有的注释、阐发都是在这个基础上展开的。如果我们不回到这个基础,并把它说清楚,将来的发展会受到很大的影响。从中间开始,从孔子、孟子等人开始说起都不行。相关的是,秋风还要回到古典的史学,古典的史学把人和人心放在首要的位置。我觉得,

秋风的这种回顾,在经典和古典史学的精神这两点上非常有价值,这也是一个很大的思考空间。

在导论里面,他提到他的方法,但是他没有明确的叙述,这是比较微妙的。但是我相信在内容当中可以看到很多方法。他要把传统的概念传给现代人,而且要有对话,秋风的知识的脉络是奥地利学派、哈耶克、宪政主义等等。他不断用传统的语

汇,概念、范畴和现代的知识进行对话。他讲的华夏中国的历史,既是独特的,也有普遍性,或者说具有和其他文明共通的地方。我们讲普遍的时候,中国是被排除在外的,中国有特殊性,而特殊性没有普遍意义,这显然不符合过去几千年中国人对自己文明的想法。只是最近这一百年我们才这样看。

秋风对治理秩序的界定里

面,所有的文明都在处理类似的问题,中国有自己的经验,这种经验可以和其他文明进行对话。所以,秋风要做的工作是怎样能够把不同的语汇进行对话,在对话中看到普遍性,我觉得这也是有意思的一点。

大概在10年前吧,汉学家柯文讲在中国发现历史,和秋风在书里讲的内在视角和内在批判不在一个层面上。柯文是在

知识上,秋风更多是从文化的内部重新审视一个文明,去阐发它的当代意义,这样一个内在批判我觉得非常的重要,秋风从六经提供了一些批判的横轴。

□梁治平(中国艺术研究院中国文化研究所研究员)

根据梁治平在秋风新书《华夏治理秩序史》发布会讲话整理。
本报记者 张弘