

(上接C02版)

在哈耶克的启示下,会通西学与儒学

新京报:2004年,中国社科出版社出版了《自由哲学与中国圣学》,是周德伟先生的作品,序言是你写的。在那篇文章里,你对周先生表达了很深的敬佩,他引进了自由主义,又融会了传统文化,同情理解传统,并寻求对文化传统的创造性转换。

秋风:对,那篇文章可以说是我的一个思想总结。当时陈明先生在台湾紫藤庐发现了周先生的书,所以找到我作序。为什么会找我,因为觉得我与周先生有些共通之处,我们都以哈耶克为主要的西学资源,而同时,是儒家的。

周德伟是伦敦政治经济学院的学生,正是哈耶克的学生。我读了他的书,非常感动,感觉就好像是读我自己的书一样。我就是通过周德伟知道,现代中国思想传统中,有一个追求自由与儒家之融合的思想传统。

新京报:在周德伟那里,你找到了一个将自由与儒家融合的思想先例。而这从某种程度上而言,是哈耶克思想在现代中国的一种实践,哈耶克曾有这样的判断,即“一个成功的自由社会,在很大程度上将是一个与传统紧密相连并受传统制约的社会。”是否可以说,你思想上发展的理路,与哈耶克的影响分不开?

秋风:哈耶克是对我影响最大的西方思想人物。上

世纪九十年代中后期,哈耶克很流行,我当时一见钟情,觉得这就是我在寻觅的理论,既是自由的又是保守的。

最初,我对哈耶克的介绍,主要是集中在经济学理论。但其实哈耶克的经济理论只是他的社会秩序理论的一个构成部分。就哈耶克自己的思想结构而言,他晚年的著作都是从社会秩序的宏大角度来思考经济问题的,而这正是他是一个思想家而不仅仅是一个经济学家的原因所在。

我自己后来的研究,大体上其实都是沿着哈耶克思考的方向往前走的:首先深入研究奥地利学派经济学,然后中间有一段,比较多地去译介普通法宪政主义,哈耶克的法律理论,是以普通法法理学学位基础的。当时翻译了几本书,包括关于司法审查的,普通法与美国宪法的渊源等,这些研究对于我现在研究中国的古典治理模式,具有非常重要的启发意义。

也是在读周德伟的同时,我还去研究了苏格兰道德哲学,像哈奇森、休谟、斯密、佛格森。从哈耶克到休谟,这样的研究路径让我得以非常顺利地切入对中国的现代秩序问题的思考。应该说,读周德伟的时候,我就已经是一个儒家了。

新京报:台湾学人殷海光先生晚年思想发生很大变化,从激烈的反传统转向与

传统和解,一定程度上,也是受了哈耶克思想的影响。你很看重殷海光的这种转变?

秋风:对。殷海光,一个自由主义思想者的转变,尤其让我振奋。

哈耶克是当代中国思想界一个非常重要的资源。但很多人接受的只是他的一些很简单的经济学理论,而且把这些理论教条化了,把他简单看成主张自由产权、市场经济。

实际上,哈耶克认为,市场制度的运转需要一个好的制度,而好的制度的基础是自发演进的规则,传统就是自发演进的规则、制度体系。所以离开传统,就没有自由秩序可言,也没有健全的市场可言。

当然,哈耶克的理论只是为我提供了一个知识上的论证,其实我在研究钱穆的时候,在情感上就对传统有一个比较温情的理解。而整个中国过去一百年,知识界的基本的价值取向都是怀疑传统的、反传统的,当你置身于这样的怀疑气氛中,你就要用知识来证明自己,而哈耶克就为我提供了这样的证明。我可以说,你看,人家哈耶克都是这么说的。

尤其重要的是,哈耶克被认为是二十世纪最重要的自由主义思想家。我自己的价值取向是自由主义的,所以哈耶克对于我会通自由与儒家,确有重要意义。

重写历史,增强对中国文明的信心

新京报:因为哈耶克的影响,你想对中国传统进行创造性诠释、转变,而基本目标仍是建立一种有尊严的自由的社会秩序?这种创造性转变的结果,就是你新近出版的《华夏治理秩序史》?

秋风:《华夏治理秩序史》,不是一个完整的历史叙事,其中叙述的都是中国历史上的立宪时刻,也即制度大变革的历史时期。比如,尧舜构建华夏天下的时期,周文王、武王、周公构建周的封建制的时期,董仲舒构建儒家士大夫与皇权共治制度的时期等等。我用详尽的笔墨来描述那些时刻,人民的行动、观念和他们的互动,以及由此形成的治理架构。

我的研究试图贯通古今,《华夏治理秩序史》是研究古代,初步计划五卷,目前出版的是头两卷。前年年底出版的《现代中国的立国之道》第一卷,研究近现代,初步计划三卷。最近还将出版的一本书《中国变革之道:当代中国的治理制度及其变革方略》,是研究当代中国的变革之道。

我想重写中国历史,重新解释中国历史。意图在于,让我们增强对中国文明的信心,也增加我们对社会

进步的信心。现在很多人其实没有这样的信心,对中国文明、对于社会转型有消极情绪。过去一百年,中国有好几种力量都在强化这样的命题,即古老的中国缺乏现代社会制度的构建基础。

新京报:你研究儒家文化,其实有一个对现实社会的基本判断,那就是,社会需要追求一种更加好的秩序,然后到儒家思想里去找实践优良秩序的传统。你的自信来自哪里?

秋风:中国人终究还是要回到中国,过一种中国式的的生活。我相信这也是每一个中国人内心深处最深切的诉求。而在经过百年的破坏之后,我们需要重建中国式生活。很多人已经产生了这样的自觉。

全球范围看,人类也许正在进入世界历史的中国时刻,中国以其超大规模,注定了将要改变世界。这个时刻,中国人自己要树立起文明的主体性意识,发掘中国人的智慧。中国人有责任确保这个秩序比现在的世界秩序更好。为此,中国人首先也要让自己的内部秩序变得更好一些。

这样的秩序,应当既是中国的,又是现代的。而对

于这两个制度构建过程来说,非常重要,我们需要的知识和情感准备都是,重新理解中国文明,为此就需要重新理解中国历史。

新京报:何谓“中国式的生活”?

秋风:中国式生活就是中国人应当过的生活,它由一套礼乐支持,这个礼乐就是孔子所说的“文”。质就是自然的生命,文则赋予这生命以合宜的形式。过去一百年是礼崩乐坏的时代,中国人没有了文,只有自然的生命,如此的生命是“野”,粗鄙,野蛮,人与人之间以最直接的欲望、意志相交接,结果就是无处不在的相互伤害。

今天,我们必须重建礼乐,以文化人,以文编织自然的生命,重建健全的生活。当下我们面临的不是制度转型,还要重建生活。惟有如此,才能完成文明复兴。当然,这个礼乐是什么?是一个有待于构建的过程。但可以确定,它一定以传统文化的回复为基础,在回复的过程中有所创新。

新京报:现在,你怎么定义自己?

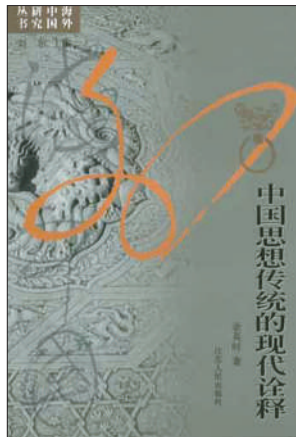
秋风:我现在更愿意说,我是追求自由的儒者。

【链接阅读】



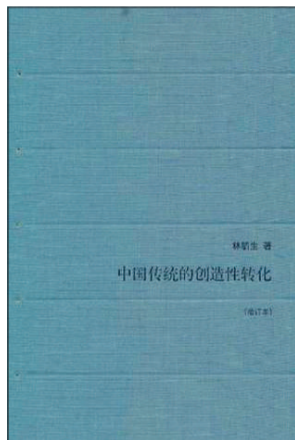
《自由哲学与中国圣学》
周德伟 著
中国社会科学出版社

周德伟从中国文化的道统立场,去融会贯通西方的自由主义传统,并尝试创造性诠释中国的传统文化。本书可视为中西文化的一种积极对话。



《中国思想传统的现代诠释》
余英时
江苏人民出版社

余英时在此书中提出,西方理论是用来解释西方的文化与历史传统,但是西方的概念与分析方法,则可以进行一定的借鉴,将其引入对中国历史的研究。



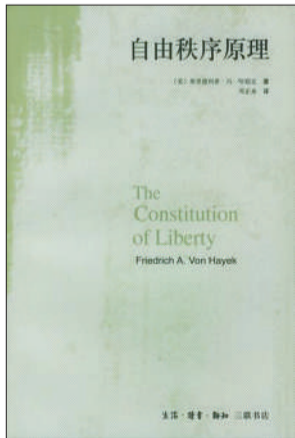
《中国传统的创造性转化》
林毓生 著
三联书店

本书为林毓生的随笔评论集,其关注的核心为中国现代自由主义思想的发展轨迹,而讨论的重心,则是,通过对传统文化的创造性转化,使得现代社会所需要的民主自由,扎根于传统又抽绽新的枝叶。



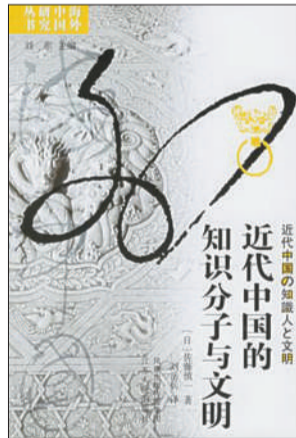
《中国文化的展望》
殷海光 著
上海三联书店

本书为殷海光晚年作品,作者采用西方社会科学的概念与逻辑分析方法,讨论近代中国历史文化的变迁。殷海光书中提出,文化的发展有连续性,把旧文化一扫而光,再用强制力推行新文化,只会助长动乱。



《自由秩序原理》
哈耶克 著 邓正来 译
三联书店

哈耶克从自由的概念出发,探讨了自由同社会伦理的关系,论证了自由在社会实践当中的价值。其中一个值得注意的论点是,传统文化不是理性设计的结果,我们无从判断传统的效用,在这种情况下,理智的做法是使其自发演进。而一个成功的社会,与传统紧密相连并受其制约。



《近代中国的知识分子与文明》
佐藤慎一 著 刘岳兵 译
江苏人民出版社

本书分析了近代中国的知识分子是怎样获取体制构想的思想资源,以及怎样根据历史事实,对不同的政治立场与体制构想进行选择与宣传。值得关注的是,作者在书中梳理了“专制”、“自由”、“革命”这些词汇在近代中国的传播史。