

评论

新京报 Opinion

周刊

建设公民读本

一周声音

南京市做出暂停与名古屋市官方交往的决定,我们对此表示理解和支持。我们将密切关注有关事态。

——外交部发言人洪磊2月22日在例行记者会上答问时表示,关于日本名古屋市长否认南京大屠杀事件,中方已公开表明严正立场,同时向日方提出交涉表明严重关切。(据新华社)

记者:你又不是熊,你怎么知道熊不痛!

归真堂董事:你又不是熊,你怎么知道熊痛?

——2月22日,归真堂开放其养熊基地,一百多名来自各地的记者受邀进入熊场,目睹“活熊取胆”全过程。归真堂人员及专家称熊看起来不痛,记者发出质疑。(据《新京报》)

西方的警察制度与中国不同,西方警察是吃纳税人的钱。东方的警察也是纳税人。我们的经费来源于国家财政,和纳税人交的钱是两个概念,纳税人交的钱跟我一点关系都没有。

——近日,一段成都交警吴宇同在处理一起停车违章时教育车主的录音曝光。(据《南方日报》)

宁要微词,不要危机;宁要“不完美”的改革,不要不改革的危机。

——“改革有风险,但不改革党就会有危险”。纵观世界一些大国的衰落,一个根本原因就是只有修修补补的机巧,没有大刀阔斧的魄力,最终因改革停滞而走入死胡同。(据《人民日报》)

汶川发展旅游业是不得已而为之。

——近日有媒体报道称,汶川县启动了“汶川映秀5·12震中纪念馆”争创国家5A级旅游景区的工作,记者采访时汶川县相关负责人表示。(据人民网)



“归真堂”能上市吗？



新京报漫画 赵斌

2012年2月1日,在中国证券监督管理委员会官方网站上,一则“创业板发行监管部首次公开发行股票申报企业基本信息情况表”引起了网友的重视,在这份情况表中,归真堂“上榜”,引发舆论风暴。

专家表示,在美国,在动物活体上为商业用途(包括医药)进行手术或解剖被称为活体解剖。活体解剖只能用于必须的科学实验,不可能成为产业或生意。既然不可能成为产业或生意,又怎么会上市呢?

B04-B05·观察

【一周观察】

补救的力量

天下没有绝对真理,谁都会有错处,补救是无可厚非的,但不能就事论事或泛泛而谈,人们大多希望,借道德说事的补救者能多想想规则,借规则说事的补救者能多想想道德。

2月20日,名古屋市长河村隆之发表了违背历史的不当言论,及南京市访日代表团现场的失当应对,让许多国人为之哗然、侧目,媒体、网络也纷纷表示关注。

作为南京大屠杀的直接受害地官方代表,在直面抹煞南京大屠杀真实性的原则问题上应对失当,显然难以令众多对当年日本侵华罪责念念不忘、对日本右翼屡屡试图歪曲历史愤愤不平的南京市民和中国民众感到心平气和。尽管最适当的回应时机、平台或许已经错过,但亡羊补牢终究是值得称许的,更何况连着“补”了三次。

然而正如许多媒体所披露的,这位名古屋市长并非“首犯”,而是早就在类似官方礼仪场合,发出过类似的挑

衅,如果当初就“补”,或许今天所面对的,就不是这样一个直接影响中日建交40周年氛围的大窟窿。

归真堂上市风波愈演愈烈,因“活熊取胆汁”而备受争议的归真堂又是接待记者参观养熊场和取胆汁现场,又是动员各路名流出面“保驾护航”,目的显然是补救,补救因活熊取胆汁话题发酵所引发的公关危机,以及这一危机可能带来的市场后果,包括上市申请被驳回,或产品在市场遭抵制等。而反对归真堂上市的各路人马也作出补救姿态——他们所欲补救的,是证监会规则中的“漏洞”。在他们看来,像归真堂这类“道德有亏”的申请者就根本没资格获得上市批准,如果规则无法阻止其上市,那这个规则就非

“补”不可。

天下没有绝对真理,谁都会有错处,补救是无可厚非的,但不能就事论事或泛泛而谈,人们大多希望,借道德说事的补救者能多想想规则,借规则说事的补救者能多想想道德。

本周另一件“轰动性小事”是所谓“武汉自行车事件”,日本青年河源启一骑自行车环游世界第一站经过中国,偏在湖北武汉丢了自行车,当地警方在短时间内便寻回自行车,发还失主,引来各界议论纷纷。

如果说出现自行车窃案是城市治安的一个“破绽”,寻回失物、物归原主就算是一种补救,从这一点上讲,武汉市警方本不应受指责、遭非议,之所以成为话题中心,恐怕只能归咎于一些地方在“外宾丢车”时补救之积极,和其在市民丢车时的“一慢二看”形成鲜明对照。

本周新老两个商标纠纷又擦出新火花,老的是苹果-唯冠

iPad中国大陆商标权之争,新的则是“飞人”乔丹和中国体育用品品牌“乔丹”的商标权之争。

知识产权领域恐怕是中国经济领域中“破绽”最多的范畴,以至于许多在境外很容易厘清的是非、头绪,在境内却总是纠缠不清,尽快从法律和市场规模层面补上这些“破绽”,已是当务之急,这样做符合包括中国在内,所有各方的利益。

本周还发生了一起“女大学生占领广州男厕所”的花絮,尽管事件颇有些好笑,揭示的却是半点不好笑的市政“灯下黑”——男女厕位比例严重失调问题。这个看似很小的问题,实则关乎民生,甚至关乎一座城市的人文指数和文明感,看似毛糙的“行为艺术”如果真能给市政设计者、建设者提个醒,人们倒是乐观其成的。据称,广州市城管委已表示,将推动立法,强制性要求男女厕位比例不低于1:1.5,就是一种积极的补救。

□陈在田(学者)