

【受访者背景资料】

性别	
男	70.2%
女	29.8%
年龄段	
90后	6.6%
80后	52.9%
70后	28.7%
60后	8.6%
50后	2.9%
其他	0.3%
教育程度	
高中及以下	8.9%
大专	30.0%
大学本科	50.0%
硕士及以上	11.1%

本次调查由新京报网与清研咨询联合推出,共回收有效问卷1001份。

■ 调查数据 节假日加班费该收个税吗?

日前,国税总局纳税服务司就纳税咨询热点问题做出解答,明确个人在法定节假日的加班费不属于国家统一规定发给的补贴津贴,需按照工薪收入纳税。你怎么看?(单选)

A、如果法律是这样规定的,就应该收 40.9%
B、不该收,增税只会触痛公众税感 59.1%

1.您工作了吗?

A、已工作 91.3%
B、没工作,还在学习或已退休 8.7%

2.节假日,您加过班吗?

A、加过 94.1%
B、没加过 5.9%

3.您节假日加班,有加班费吗?

A、有 54.9%
B、没有 45.1%

新京报制图/师春雷



■ 深度解析

“加班工资收个税”背后的民意诉求

关于加班工资缴个税的民怨如潮,与国税总局回答纳税咨询的正常履职,其实根本不在一个有效的对话维度上:税务总局回答的是“依法应该怎样纳税”,公众喊的却是税负感重、税负痛苦深。

日前,国税总局纳税服务司就纳税咨询热点问题做出解答,明确个人在法定节假日的加班费不属于国家统一规定发给的补贴津贴,需按照工薪收入纳税。此举在社会上引发了很大的争议。根据“京报调查”的结果显示,59.1%的人认为“不该收,增税只会触痛公众税感”;与此同时,虽然有94.1%的人表示节假日加过班,却有45.1%的人表示没拿到过加班费。

稍懂税法的人都知道,加班工资缴个税从来不是什么“新规”,而只是一个税务常识。国税总局在官网上开辟纳税咨询栏目,正好回应了纳税人对这个问题的咨询,这才引出了这场风波。之所以会引发这么大的社会

争议,足见公众对于税务法规的知之甚少。所以,国税总局新开的纳税咨询栏目不应该就此偃旗息鼓,而是应该办得更好更认真,增进公众对于税务知识的了解,同时也从中听取民意发现问题。

有40.9%的被调查者认为“如果法律是这样规定的,就应该收”。这充分说明,具体到加班工资是否缴个税的问题,相当多的人其实还是很理性的。这不仅体现了公众对于税法的尊重,同时也可能是认识到:如果税务部门真的有权为了照顾某个群体而擅自将诸如加班工资之类的应税项目剔除,那么受益最多的肯定不会是普通公众,而只会是近水楼台的既得利益群体。

当然,还有59.1%的人

认为“不该收,增税只会触痛公众税感”。这里面,除了对税法知识缺少了解外,也有对“加税幻觉”的敏感,此外,更多还是一种情绪化的宣泄,是要借此将税负沉重的呼声表达出来。换言之,关于加班工资缴个税的民怨如潮,与国税总局回答纳税咨询的正常履职,其实根本不在一个有效的对话维度上:税务总局回答的是“依法应该怎样纳税”,公众喊的却是税负感很重、税负痛苦很深。

2011年我国个人所得税收入连续跳过5000亿元和6000亿元两个大关,达6054.09亿元,比2010年增收1216.92亿元,同比增长25.2%。人们很难理解,个税收入增加如此迅猛,为何

还要在工薪阶层的那点加班费上锱铢必较?要知道,在节假日加班并且在乎那点加班费的,可都是一线工薪阶层。人们在税负沉重的感觉下,非但看不到大规模结构性减税的动作,反而是“加班工资缴个税”这样疑似“加税”的动作,当然会刺激到他们敏感的神经。

更让人郁闷的是,45.1%的人居然根本没拿到过加班费——既然加班工资要缴个税,那么谁来保障加班工资呢?虽然税务部门只负责收税,保障加班工资的事情不在其职责与权限范围之内;但是在公众眼里,税务部门代表的是政府,政府部门不仅应该对税收应收尽收,对劳动者权益更该应保尽保,否则就是

“无代表,不纳税”。更何况,加班工资都不能到位,加班工资缴个税不是也无从谈起吗?这样看来,公众从加班工资缴个税的税务问题,追问到加班工资无保障的劳保问题,并非胡搅蛮缠,而是合理的引申延展。

总而言之,有关部门不应该仅从普及税务常识的角度来看待“加班工资缴个税”引发的公众争议,而是更应该重视隐藏在背后的民意诉求。



□ 舒圣祥(注册会计师)

京报调查

本版宗旨是“采集民意,权威解读”——就公众关注的热点话题进行调查,发布调查结果,刊登有代表性的各方观点,并约请相关领域的专家学者结合调查结果进行分析点评。需要说明的是,调查数据作为一种民意表达平台,或有偏颇之处,仅供读者参考。

参与调查请登录以下网址,每周一期。

新京报网

www.bjnews.com.cn

清研咨询
http://netranking.com.cn

▼ 本周人物·褚时健

不可复制的传奇,难评价的人生

本周,媒体报道,原红塔集团董事长褚时健,由当年的“烟王”摇身变为“橙王”,以八旬的年纪再次创业,并成为亿万富翁。这个被媒体称为“最具争议的财经人物”,又一次实现了一个神话般的传奇。

概括褚时健的一生,很难找出一个比“传奇”更合适的词语——且不说他的打游击当干部之类的历史经历,单就是他“文革”中把糖厂建成当地唯一有利润的企业,就非常传奇。至于他把一个固定资产几千万元的地方小烟厂做成固定

资产70亿元,年创利税近200亿元,品牌无形资产被评估为332亿元的亚洲第一、世界第五的烟草帝国,则更是一个让人激动的传奇。而在如日中天时遭遇“世纪大审判”并跌入人生低谷之后,又一次重新创业,并取得令人瞩目的业绩,无疑又是一个传奇中的传奇。

遍观舆论对他的评价,有人惊叹并赞赏这个传奇;有人反思造就这个传奇的社会土壤;有人质疑这种传奇背后的猫腻;有人则梦想从这种传奇中,汲取成功的

经验。

但我想说的是,褚时健的人生经验里,确实有很多技术性的东西可以总结和学习。但他的传奇,却无法复制。造就他传奇的,既有历史大背景,又有地域小环境,还有诸多想得出或说不出的各种原因,使他人生经历的土壤和气候不可复制,他既是功臣又是罪人且难以给出终极定论的价值判断体系,也不可复制;无期徒刑减至17年并最终“保外就医”的经历,也很难复制;他带着“一双手”回归乡土种橙,四面八方伸来的几

十年人脉结下的援助之手,也是不可复制的。而作为一个前世界级企业老总的胸怀和见识,以及如烹小鲜地经营着他的褚橙的经验,也是不可复制的。

在这个国度,钱比他多的富翁太多太多,种橙种得比他多的园主,想必也不会少。但像他这样成为传奇的人,却并不多。他像一个深居于历史海滩上的孤独标本,记录了时代潮汐起起落落的印记。这,也是不可复制的。

□ 曾颖(作家)

■ 候选人物

河源启一郎

候选理由:日本自行车手,经常骑自行车环游世界。2012年2月,河源启一郎在武汉游玩时,其价值万元的自行车丢失,引发网友关注;20日,其丢失的自行车被人从黑市买回送还,同时武汉警方为其提供一辆新自行车方便其环球之旅。

点评:一个馒头能够引发血案,一辆单车能够引发一场超乎社会治安、上升到城市形象的公共讨论。但是,如果这个事件仅止于讨论层面,就只能是一件小事。或许,公职部门需要证明的是,外交无小事,民生亦无小事。

河村隆之

候选理由:日本政治家。第21、22届名古屋市长。2012年2月,河村隆之否认南京大屠杀的言论遭到中国外交部的驳斥。21日晚,南京市人民政府外事办公室新闻发言人经授权发布:南京市暂停与名古屋市政府间的官方交往。

点评:两个日本人,在一周之内,引起了中国不少民众的爱与恨。中日两国民间交流也好,“友好城市”也罢,都有一个前提,也是底线,就是尊重史实。不管是谁,一旦跨越这个边界,必然要受到两国民众的反对。