

“归真堂”在国外能上市吗？

在美国,在动物活体上为商业用途(包括医药)进行手术或解剖被称为活体解剖。活体解剖只能用于必须的科学实验,不可能成为产业或生意。既然不可能成为产业或生意,又怎么能上市呢？

归真堂上市所引发的争议正在持续,为化解反对浪潮,归真堂创办人邱淑花日前表示,养熊有林业部颁发的批文,生产熊胆粉是1995年卫生部颁发的药准字号,都是合法的,“可以说,如果反对我们就等于反对国家。”

凡是法律允许的就是合理的,由于法律是由国家制定的,所以,反对法律所允许的就是反对国家。按照这样的逻辑,反对用活熊取胆汁便被上纲上线,成为反对国家,严重犯罪的事情。然而,事实真的如此吗？

当民德与法治冲突,怎么办？

不违法的事情并不等于都合乎公众的道德共识。道义同情和人道意识并不是法律可以规定的。

普通民众反对用活熊取胆汁,是出于对动物的道义同情和人道意识。道义同情和入道意识并不是法律可以规定的。事实上,法律允许的并不一定都是社会道德共识可以接受的。一个社会的道德共识本应该主导法律、法规的制定,而不是相反。民德与法治应以民德为本,没有民德基础的法治,要么沦为酷烈的吏制,要么蜕变成少数人利益服务的官僚统治。人的道德意识体现的是人的自由意志和价值选择,惟有坚持这样的自由和价值选择,人才不至于因为服从法律墨守成规,或甚至养成奴性,成为法律的奴隶。

前几天,在美国就出现过一件虽不违法,但却遭民众道德诟病的事。奥巴马到旧金山参加筹款会时,到旧金山一家叫“迎宾

阁”的中餐馆买点心。总统光顾餐馆,这本来并没有什么,但是,偏偏这是一家出售鱼翅汤的中餐馆。这件事引起了美国动物保护和环保人士的猛烈批评。对此,白宫发言人卡尼郑重回应说,奥巴马造访唐人街,买了点心,但没有购买鱼翅汤。

出售鱼翅汤在美国是有高度公共争议的问题,也涉及华人文化在美国的形象问题。据环境组织估计,全世界每年大约有7300万只鲨鱼被捕杀,导致有些品种的鲨鱼数量下降了90%。而近年来,随着中国的富有,中国消费者对鱼翅的需要越来越高。

加州现有的法律是允许出售鱼翅的,禁止出售鱼翅的新法律要到2013年1月1日生效。新法律是加州民众争取来的,他们要求废除与保护鲨鱼不符合的法律时,做鱼翅生意的商人们并没有说“我们做的是合法生意,如果反对我们就等于反对国

家”,也没有听说他们派人到首都华盛顿去游说什么政府部门。在新法律生效之前,加州的餐馆出售鱼翅汤并不违法,但是,不违法的事情并不等于都合乎公众的道德共识。在动物保护意识很强的美国人眼里,既然有了即将生效的新法律,那么,即使法律现在还允许餐馆出售鱼翅汤,餐馆出售鱼翅汤也已经成为有公共道德瑕疵的行为。正因为如此,奥巴马造访有公共道德瑕疵行为的迎宾阁餐馆,才成为饱受民众批评的事件。

不违反法律的事遭到民众的道德批评,这在美国经常发生。2011年9月30日《奥克兰论坛报》报道,加州里奇蒙市农贸市场的一位摊主莱蒙·杨(Raymond Yong)专门出售活鸡,受到顾客欢迎。在加州,出售活鸡并不违法。但是,主张动物保护的民众对出售活鸡表示抗议,向市长麦克拉克夫林(Gayle McLaughlin)的电子

信箱发了1000多个邮件,要求市政府采取行动,禁止出售活鸡。他们的理由是,卖活鸡,把鸡装在货车上的笼子里,使鸡“处于不安全和非人道的境地”。而且,买了活鸡的顾客回家以“非专业”的方法杀鸡,造成了鸡的极大痛苦,更是对动物的“无辜伤害”。

杨和他的顾客,主要是华裔和其他亚裔,也提出他们要求出售活鸡的理由:选用活鸡为食品是民族的文化传统,活鸡比超市买来的鸡更新鲜,味道也更好,更有利于食品健康。

双方提出的理由,一个是出于作为消费者的人的利益,另一个则是出于对动物的更普遍的人道关怀。后来,市议会讨论此事,以4比2的投票表决结果,通过对杨的禁售活鸡决定。这样的决定未必完全“合理”,但至少体现了里奇蒙这个地方的民众的普遍人道意识,而正是这样的人道意识主导了当地法律规则的制定。



■ 调查数据

你认为“归真堂”能上市吗？

去年暂缓上市的归真堂,2012年欲再次冲击IPO,而其“活熊取胆”模式引起激烈争论,一边是中药协支持,一边是动物保护组织反对及72名人致信证监会反对其IPO。2月18日晚,归真堂在其公司官网宣布,决定2月22日、24日两天为开放日。归真堂称,此次活动将本着公开、透明、开放的原则,回应媒体相关质疑。对于归真堂这样的企业,你认为应该上市吗？ (单选)

- A、如不违反法律规定,可以上市 42.1%
- B、生产模式有违动物福利的道德取向,不值得提倡,反对上市 57.9%

保护动物,即是爱护人类

仅仅考虑动物感觉痛苦快乐的能力是不够的,我们必须像对待许多弱势群体一样,给予动物某些基本权利。

事实上,保护动物在许多国家已成为人道价值和正派行为规范的一部分,人们普遍谴责虐待动物的恶行,除了出于人性的高尚怜悯,而且还因为,一个社会中发生对动物的残忍行为,往往是与人类相互之间的残忍行为相伴的。

雷根(Tom Regan)认为,仅仅考虑动物感觉痛苦快乐的能力是不够的,我们必须像对待许多弱势群体一样,给予动物某些基本权利,这样才能从根本上保障它们不受到不公正的伤害。

人道地对待一切生命,不仅有益于动物,也更有益于人类自己。正如辛格所说,善待动物“可使千百万的动物免受苦难,也可使千百万的人类因之受益。”

因此,美国哲学家汤姆·雷根(Tom Regan)认为,仅仅考虑动物感觉痛苦快乐的能力是不够的,我们必须像对待许多弱势群体一样,给予动物某些基本权利,这样才能从根本上保障它们不受到不公正的伤害。

人道地对待一切生命,不仅有益于动物,也更有益于人类自己。正如辛格所说,善待动物“可使千百万的动物免受苦难,也可使千百万的人类因之受益。”

人类利用自然资源,包括动物,是为了追求人类心目中的“幸福”。关爱包括动物在内的所有生命,并将此视为人道价值的基础,这已经成为许多人的共识。对他们来说,幸福不单单是快乐,而且是好的快乐,是有价值、有意义的快乐。这样的幸福成为确定什么是好生活的一项重要标准。不平等的行为恶果是,自

【受访者背景资料】

| 性别 | |
|-------|-------|
| 男 | 70.2% |
| 女 | 29.8% |
| 年龄段 | |
| 90后 | 6.6% |
| 80后 | 52.9% |
| 70后 | 28.7% |
| 60后 | 8.6% |
| 50后 | 2.9% |
| 其他 | 0.3% |
| 教育程度 | |
| 高中 | 8.9% |
| 大专 | 30.0% |
| 本科 | 50.0% |
| 硕士及以上 | 11.1% |

本次调查由新京报《评论周刊》与清研咨询共同推出,共回收有效问卷1001份。

熊,求你开口吧

2月22日,福建惠安县的天气阴雨绵绵。

出租车外的人站着跟司机用闽南语搭话,突然,改用普通话冲车内吼了一句:“真想扇你们记者几巴掌!”在路上,司机解释,那人有个朋友在归真堂的熊场工作,一集装箱一集装箱拉苹果,“比人伺候得都好”。

不过我猜,他大概会愿意被人在腹部打孔,一天抽140毫升胆汁,然后卖个千把块钱吧。哦错了,不是他,不知道他愿不愿意。

活熊取胆的基地建在佛教环境浓厚的惠安。能见到“熊妈妈”邱淑花的话,我也要问一下,将600头猛兽圈养在山上,给乙肝大三阳小三阳患者免费送药,两者间一定有自洽的逻辑。

“熊妈妈”的称号,更容易让人相信这个故事:她从小山里捡来小熊,并抚养长大。实际上,是邱淑花的丈夫患上食道癌,她为失语医问药,买来黑熊取胆救命。然后,100头变成600头。黑熊的生活条件的确在改善,至少看起来不那么坏。但只是不坏,够不够?终极问题是:熊胆是否可以替代。

保护的声从来没有今天这么响亮,这也是为什么上海凯宝能悄悄登陆创业板,归真堂却必须面对全民质疑。

于是,企业的上市从来没有如此受到关注,明明占领了第一排有利地形的文字记者,却发现所有摄影记者都跑到了自己前面。

归真堂离我如此之近,又如此之远。近,曾在熊舍后院投下苹果、黄瓜去喂过黑熊,与高管面对面听到深深的叹息;但那些昂贵的熊胆粉,纵有奇效,咱也吃不起。

惠安县中心区惠兴路附近一家归真堂“旗舰店”里,装潢精良,店中匾额上书——“为达官贵人所珍”。一位同行说,就是在这家店里,偶遇董事长邱荣辉,直到其乘坐宝马离去才反应过来。

其实,眼见为实并非四海皆准,因为对于事件双方,都只看到了他们想看的。归真堂的开放是一个开始,真理将越辩越明,但请以理性的态度。

熊,求你开口吧,告诉我们,到底痛不痛？

□刘夏(本报记者,曾报道《熊,痛吗?》)

“归真堂”上市路 遭遇舆论风暴

2000年12月18日,福建归真堂成立,自此,这家典型的家族企业,开始走上了一条以熊为“摇钱树”的发展道路。

4年后,2004年7月,归真堂通过国家食品药品监督管理局的GMP认证,具备熊胆粉系列产品生产资质,由此进入快速发展通道。目前,全国各地归真堂直营店已有上百家。

6年后,2006年5月,归真堂股份制改制成功。

9年后,2009年11月15日,福建的地方媒体《泉州日报》刊登上市辅导公告,归真堂正式走向上市路。

10年后,2010年5月11日,“福建省环保厅对于归真堂的环保核查公示”在网上公布,归真堂黑熊相关项目通过上市前的环保核查程序。此番上市,归真堂的主要募投项目包括年产4000公斤熊胆粉、年存栏黑熊1200头、年繁殖黑熊200头。

2011年2月14日,亚洲动物基金会公开发表声明,“我们认为,一家以活熊取胆为主业的企

业,不应获得上市批准”。

随着这份声明的发表,归真堂迅速“雾遁”,变得越来越神秘:对外界的质疑从不回应,经营业绩和股权结构鲜为人知;即便在舆论的“风暴眼”中,其公司经营业绩、熊胆粉利润率、投资回报等,也高度保密。

尽管如此,它还是在2011年2月遭遇了创办以来最大的民间自发的“反对潮”,“上市之行”被搁浅。

2012年2月1日,在中国证券监督管理委员会官方网站上,一则“创业板发行监管部首次公开发行股票申报企业基本信息情况表”再度引起了网友的重视。在这份情况表中,归真堂再度“上榜”。

一场比2011年更大的舆论风暴,在2012年春天刮起。2012年2月14日,非政府组织它基金联合72名社会知名人士,向证监会信访办递交吁请信,恳请对归真堂的上市申请不予批准。

这场风暴,其范围之广、力度之大,再次超过归真堂的想法。

朝着悬崖开车

只要符合核准或注册条件,无论其道德是否有瑕疵,只要程序上没有问题,公司都可以上市。关键在于,如果道德上有瑕疵,则上市之后,股票会成为废票,企业产品也会被拒绝,严重者会被公开抵制

这两场舆论风暴,都将同一个矛头,指向了归真堂的活熊取胆违背了公众道德,也违背了企业伦理。

现代动物保护运动兴起于欧洲,最早可以追溯到英国。今天,倡导动物保护,已经成为许多致力于建设文明国家的共识。与此同时,在企业伦理与企业利润之间,无论是为了追求可持续的利润,还是出于文明的自觉,越来越多谋求上市的企业,开始注重前者。

那么,在这样一个背景下,如果遇到类似归真堂这样的事情,在国外,公司上市需要不需要经过道德的拷问?

事实上,新股的发行监管制度主要有三种:审批制、核准制和注册制,每一种发行制度都对应于一定的市场发展状况。其中,审批制是完全计划发行的模式,核准制是从审批制向注册制过渡的中间形式,注册制则是目前成熟资本市场普遍采用的发行体制。

审批制的主要特点表现为:企业的选择和推荐,由地方和主管政府机构根据额度决定的;企业发行股票的规模,按计划来确定;发行审核直接由证监会审批通过;在股票发行方式和股票发行定价上较多行政干预。

根据中国《证券法》的相关规定,证券发行审核制度视证券的种类不同而异;对股票发行采取核准制,对债券发行采取审批制。目前,中国的证券发行工作,也正从额度制和严格审批制向国际上普遍实行的核准制过渡。

在欧美国家,普遍实行的是核准制和注册制。核准制是指发行人在发行