

# “归真堂”在国外能上市吗？

在美国,在动物活体上为商业用途(包括医药)进行手术或解剖被称为活体解剖。活体解剖只能用于必须的科学实验,不可能成为产业或生意。既然不可能成为产业或生意,又怎么能上市呢？

归真堂上市所引发的争议正在持续,为化解反对浪潮,归真堂创办人邱淑花日前表示,养熊有林业部颁发的批文,生产熊胆粉是1995年卫生部颁发的药准字号,都是合法的,“可以说,如果反对我们就等于反对国家。”

凡是法律允许的就是合理的,由于法律是由国家制定的,所以,反对法律所允许的就是反对国家。按照这样的逻辑,反对用活熊取胆汁便被上纲上线,成为反对国家,严重犯罪的事情。然而,事实真的如此吗？

## 当民德与法治冲突,怎么办？

不违法的事情并不等于都合乎公众的道德共识。道义同情和人道意识并不是法律可以规定的。

普通民众反对用活熊取胆汁,是出于对动物的道义同情和人道意识。道义同情和入道意识并不是法律可以规定的。事实上,法律允许的并不一定都是社会道德共识可以接受的。一个社会的道德共识本应该主导法律、法规的制定,而不是相反。民德与法治应以民德为本,没有民德基础的法治,要么沦为酷烈的吏制,要么蜕变成少数人利益服务的官僚统治。入的道德意识体现的是人的自由意志和价值选择,惟有坚持这样的自由和价值选择,人才不至于因为服从法律墨守成规,或甚至养成奴性,成为法律的奴隶。

前几天,在美国就出现过一件虽不违法,但却遭民众道德诟病的事。奥巴马到旧金山参加筹款会时,到旧金山一家叫“迎宾

阁”的中餐馆买点心。总统光顾餐馆,这本来并没有什么,但是,偏偏这是一家出售鱼翅汤的中餐馆。这件事引起了美国动物保护和环保人士的猛烈批评。对此,白宫发言人卡尼郑重回应说,奥巴马造访唐人街,买了点心,但没有购买鱼翅汤。

出售鱼翅汤在美国是有高度公共争议的问题,也涉及华人文化在美国的形象问题。据环境组织估计,全世界每年大约有7300万只鲨鱼被捕杀,导致有些品种的鲨鱼数量下降了90%。而近年来,随着中国的富有,中国消费者对鱼翅的需要越来越高。

加州现有的法律是允许出售鱼翅的,禁止出售鱼翅的新法律要到2013年1月1日生效。新法律是加州民众争取来的,他们要求废除与保护鲨鱼不符合的法律时,做鱼翅生意的商人并没有说“我们做的是合法生意,如果反对我们就等于反对国

家”,也没有听说他们派人到首都华盛顿去游说什么政府部门。在新法律生效之前,加州的餐馆出售鱼翅汤并不违法,但是,不违法的事情并不等于都合乎公众的道德共识。在动物保护意识很强的美国人眼里,既然有了即将生效的新法律,那么,即使法律现在还允许餐馆出售鱼翅汤,餐馆出售鱼翅汤也已经成为有公共道德瑕疵的行为。正因为如此,奥巴马造访有公共道德瑕疵行为的迎宾阁餐馆,才成为饱受民众批评的事件。

不违反法律的事遭到民众的道德批评,这在美国经常发生。2011年9月30日《奥克兰论坛报》报道,加州里奇蒙市农贸市场的一位摊主莱蒙·杨(Raymond Yong)专门出售活鸡,受到顾客欢迎。在加州,出售活鸡并不违法。但是,主张动物保护的民众对出售活鸡表示抗议,向市长麦克拉克夫林(Gayle McLaughlin)的电子

信箱发了1000多个邮件,要求市政府采取行动,禁止出售活鸡。他们的理由是,卖活鸡,把鸡装在货车上的笼子里,使鸡“处于不安全和非人道的境地”。而且,买了活鸡的顾客回家以“非专业”的方法杀鸡,造成了鸡的极大痛苦,更是对动物的“无辜伤害”。

杨和他的顾客,主要是华裔和其他亚裔,也提出他们要求出售活鸡的理由:选用活鸡为食品是民族的文化传统,活鸡比超市买来的鸡更新鲜,味道也更好,更有利于食品健康。

双方提出的理由,一个是出于作为消费者的人的利益,另一个则是出于对动物的更普遍的人道关怀。后来,市议会讨论此事,以4比2的投票表决结果,通过对杨的禁售活鸡决定。这样的决定未必完全“合理”,但至少体现了里奇蒙这个地方的民众的普遍人道意识,而正是这样的人道意识主导了当地法律规则的制定。



## 保护动物,即是爱护人类

仅仅考虑动物感觉痛苦快乐的能力是不够的,我们必须像对待许多弱势群体一样,给予动物某些基本权利。

事实上,保护动物在许多国家已成为人道价值和正派行为规范的一部分,人们普遍谴责虐待动物的恶行,除了出于人性的高尚怜悯,而且还因为,一个社会中发生对动物的残忍行为,往往是与人类相互之间的残忍行为相伴的。

雷根(Tom Regan)认为,仅仅考虑动物感觉痛苦快乐的能力是不够的,我们必须像对待许多弱势群体一样,给予动物某些基本权利,这样才能从根本上保障它们不受到不公正的伤害。

人道地对待一切生命,不仅有益于动物,也更有益于人类自己。正如辛格所说,善待动物“可使千百万的动物免受苦难,也可使千百万的人类因之受益。”

为高等的可以名正言顺、理直气壮地把低等的生命当做自己奴役、利用、牺牲的对象,这些“低等”的生命便是我们通常所说的“弱者”。在自然界和在人类社会中,弱者的个体被要求为强者的生存目的充当“手段”的角色,被吞食,被牺牲、被奉献、被宰制、被利用、被剥削、被压迫。这是不公正的,也是不人道的。

因此,美国哲学家汤姆·雷根(Tom Regan)认为,仅仅考虑动物感觉痛苦快乐的能力是不够的,我们必须像对待许多弱势群体一样,给予动物某些基本权利,这样才能从根本上保障它们不受到不公正的伤害。

人道地对待一切生命,不仅有益于动物,也更有益于人类自己。正如辛格所说,善待动物“可使千百万的动物免受苦难,也可使千百万的人类因之受益。”

人类利用自然资源,包括动物,是为了追求人类心目中的“幸福”。关爱包括动物在内的所有生命,并将此视为人道价值的基础,这已经成为许多人的共识。对他们来说,幸福不单单是快乐,而且是好的快乐,是有价值、有意义的快乐。这样的幸福成为确定什么是好生活的一项重要标准。不平等的行为恶果是,自

【受访者背景资料】

性别	
男	70.2%
女	29.8%
年龄段	
90后	6.6%
80后	52.9%
70后	28.7%
60后	8.6%
50后	2.9%
其他	0.3%
教育程度	
高中	8.9%
大专	30.0%
本科	50.0%
硕士及以上	11.1%

本次调查由新京报《评论周刊》与清研咨询共同推出,共回收有效问卷1001份。



## 熊,求你开口吧

2月22日,福建惠安县的天气阴雨绵绵。

出租车外的人站着跟司机用闽南语搭话,突然,改用普通话冲车内吼了一句:“真想扇你们记者几巴掌!”在路上,司机解释,那人有个朋友在归真堂的熊场工作,一集装箱一集装箱拉苹果,“比人伺候得都好”。

不过我猜,他大概不愿意被人在腹部打孔,一天抽140毫升胆汁,然后卖个千把块钱吧。哦错了,不是他,不知道他愿不愿意。

活熊取胆的基地建在佛教环境浓厚的惠安。能见到“熊妈妈”邱淑花的话,我也要问一下,将600头猛兽圈养在山上,给乙肝大三阳小三阳患者免费送药,两者间一定有自洽的逻辑。

熊,求你开口吧,告诉我们,到底痛不痛?很开心的是,我国动物

保护的声从来没有今天这么响亮,这也是为什么上海凯宝能悄悄登陆创业板,归真堂却必须面对全民质疑。

于是,企业的上市从来没有如此受到关注,明明占领了第一排有利地形的文字记者,却发现所有摄影记者都跑到了自己前面。

归真堂离我如此之近,又如此之远。近,曾在熊舍后院投下苹果、黄瓜去喂过黑熊,与高管面对面听到深深的叹息;但那些昂贵的熊胆粉,纵有奇效,咱也吃不起。

惠安县中心区惠兴路附近一家归真堂“旗舰店”里,装潢精良,店中匾额上书——“为达官贵人所珍”。一位同行说,就是在这家店里,偶遇董事长邱荣辉,直到其乘坐宝马离去才反应过来。

其实,眼见为实并非四海皆准,因为对于事件双方,都只看到了他们想看的。归真堂的开放是一个开始,真理将越辩越明,但请以理性的态度。

熊,求你开口吧,告诉我们,到底痛不痛?

□刘夏(本报记者,曾报道《熊,痛吗?》)

## “归真堂”上市路 遭遇舆论风暴

2000年12月18日,福建归真堂成立,自此,这家典型的家族企业,开始走上了一条以熊为“摇钱树”的发展道路。

4年后,2004年7月,归真堂通过国家食品药品监督管理局的GMP认证,具备熊胆粉系列产品生产资质,由此进入快速发展通道。目前,全国各地归真堂直营店已有上百家。

6年后,2006年5月,归真堂股份制改制成功。

9年后,2009年11月15日,福建的地方媒体《泉州日报》刊登上市辅导公告,归真堂正式走向上市路。

10年后,2010年5月11日,“福建省环保厅对于归真堂的环保核查公示”在网上公布,归真堂黑熊相关项目通过上市前的环保核查程序。此番上市,归真堂的主要募投项目包括年产4000公斤熊胆粉、年存栏黑熊1200头、年繁殖黑熊200头。

2011年2月14日,亚洲动物基金会公开发表声明,“我们认为,一家以活熊取胆为主业的企

业,不应获得上市批准”。

随着这份声明的发表,归真堂迅速“雾遁”,变得越来越神秘:对外界的质疑从不回应,经营业绩和股权结构鲜为人知;即便在舆论的“风暴眼”中,其公司经营业绩、熊胆粉利润率、投资回报等,也高度保密。

尽管如此,它还是在2011年2月遭遇了创办以来最大的民间自发的“反对潮”,“上市之行”被搁浅。

2012年2月1日,在中国证券监督管理委员会官方网站上,一则“创业板发行监管部首次公开发行股票申报企业基本信息情况表”再度引起了网友的重视。在这份情况表中,归真堂再度“上榜”。

一场比2011年更大的舆论风暴,在2012年春天刮起。

2012年2月14日,非政府组织它基金联合72名社会知名人士,向证监会信访办递交吁请信,恳请对归真堂的上市申请不予批准。

这场风暴,其范围之广、力度之大,再次超过归真堂的想法。

只要符合核准或注册条件,无论其道德是否有瑕疵,只要程序上没有问题,公司都可以上市。关键在于,如果道德上有瑕疵,则上市之后,股票会成为废票,企业产品也会被拒绝,严重者会被公开抵制

这两场舆论风暴,都将同一个矛头,指向了归真堂的活熊取胆违背了公众道德,也违背了企业伦理。

现代动物保护运动兴起于欧洲,最早可以追溯到英国。今天,倡导动物保护,已经成为许多致力于建设文明国家的共识。与此同时,在企业伦理与企业利润之间,无论是为了追求可持续的利润,还是出于文明的自觉,越来越多谋求上市的企业,开始注重前者。

那么,在这样一个背景下,如果遇到类似归真堂这样的事情,在国外,公司上市需要不需要经过道德的拷问?

事实上, 新股的发行监管制度主要有三种:审批制、核准制和注册制,每一种发行制度都对应于一定的市场发展状况。其中,审批制是完全计划发行的模式,核准制是从审批制向注册制过渡的中间形式,注册制则是目前成熟资本市场普遍采用的发行体制。

审批制的主要特点表现为:企业的选择和推荐,由地方和主管政府机构根据额度决定的;企业发行股票的规模,按计划来确定;发行审核直接由证监会审批通过;在股票发行方式和股票发行定价上较多行政干预。

核准制是指发行人在发行股票时,不需要各级政府批准,只要符合《证券法》和《公司法》的要求即可申请上市。但是,发行人要充分公开企业的真实状况,根据《证券法》和《公司法》,证券主管机关有权否决不符合规定条件的股票发行申请。

在注册制的制度下,证券主管机关则对证券发行人发行有价证券事先不做实质条件的限制,发行人在发行证券时只需全面、准确地将投资人判断证券性质、投资价值所必须的重要信息和材料做出充分的公开,经证券主管机关所确认公开的信息全面、真实、准确即可允许其发行。

因此,只要符合核准或注册条件,无论其道德是否有瑕疵,只要程序上没有问题,公司都可以上市。关键在于,如果道德上有瑕疵,则上市之后,股票会成为废票,企业产品也会被拒绝,严重者会被公开抵制。也就是说,公众更倾向于用钞票来投票,更倾向于发挥市场的引导和纠偏作用。

根据中国《证券法》的相关规定,证券发行审核制度视证券的种类不同而异;对股票发行采取核准制,对债券发行采取审批制。目前,中国的证券发行工作,也正从额度制和严格审批制向国际上普遍实行的核准制过渡。

在欧美国家,普遍实行的是核准制和注册制。核准制是指发行人在发行