新京报
2012年2月27日 星期一

■ 宏观大势

增强碳排放话语权 破解“碳壁垒”

只有在航空等与国际接轨较深入的行业掌握碳排放话语权，才可能在贸易谈判中获取主动地位

针对欧盟今年推出的航空碳排放交易体系，中国、俄罗斯等29国近日发表联合宣言，提出了反对欧盟单方面向他国航空公司征收“碳排放税”的具体措施，包括：利用法律禁止本国航空公司参与碳排放交易体系；修改与欧盟国家的“开放天空”协议；暂停或改变有关扩大商业飞行权利的谈判。

从理论上讲，征收碳税可以推动绿色经济的发展，但该税种在实施过程中难免被利用为一种绿色壁垒。欧盟单方面将进出该地区国际航班的温室气体排放纳入当地排放交易体系，就被指为以环保的名义排斥他国航空公司，进而成为了众矢之的。当然，我们在呼吁打破贸易壁垒的同时，也应当以此为契机积极开展行业节能减排研究，以切实提高中国航空业在国际市场上的竞争能力。

事实上，深陷债务危机的欧盟此番抛出碳排放交易体系，很可能是为了应对经济复苏乏力而采取的应急措施，通过提高他国航空公司运营成本的方式保护本地区航空业竞争力。而且，如若掌握了航空业碳税的话语权，那么欧盟也将能够在电力、钢铁等其他重要领域轻松推广碳排放交易体系，进而为夺得新经济增长点先机争取筹码。然而，这一引发其他国家强烈舆论反弹的新立法，给欧盟带来的绝非仅仅是利益。航空业是一个全球关联度极高的行业，欧盟在该领域的重拳出击，必然会受到同样分量的反作用力。比如，碳税征收可能会让本地区航空乘客出行成本增加，从而降低社会福利；又如，其他国家祭出的修改“开放天空”协议等，也会让欧盟的航空公司面临贸易战压力。

面对欧盟单方面推出的碳排放交易体系，我们有必要明确表态，捍卫自身利益不受侵害。但通过这场贸易纷争，我们应当深刻意识到，只有在航空等与国际接轨较深入的行业掌握碳排放话语权，才可能在贸易谈判中获取主动地位。遗憾的是，截至目前我国尚未正式建立碳交易市场。包括技术检测瓶颈、经济实体承受能力、碳税负担转嫁等问题尚未有理想的破解良策。但无论如何，碳排放交易的探索步伐都不应有所停滞。近期，国家发改委已宣布将在北京、天津、上海、重庆、湖北、广东及深圳开展碳排放权交易试点。这意味着，我国碳排放市场或将破冰在即，通过这些试点实践，有关部门可以按图索骥地寻找有效减排途径、完善能耗测量体系，并在此基础上形成行业性指南。一旦中国在碳排放领域的话语权增强，那么破解“碳税”贸易壁垒的能力也将随之提高。

欧盟航空碳排放交易体系引发多国抵制，一场贸易战就此拉开帷幕。这场博弈必然会继续深入演绎，而由此事件再度被强化的碳税问题则须要受到高度关注，国内碳排放交易市场亟待付诸实践。

□马红漫（上海 财经评论人）

财经7日谈

都不差钱，又都差钱

北京一周来艳阳天、雾霾天、大风天挨个儿前来报到，对比天气的变化莫测，始终艳阳高照、喜气洋洋的恐怕就是银行业光鲜的业绩了。

17日是周五，银监会又选在了工作日结束之际发布数据，大约是想周末大家都没有太多心思看报读新闻，影响也会相应的减小——至于这个数据，让银行业不知是该骄傲好，还是该羞赧好——我国银行业金融机构2011年总资产为113.28万亿元，同比增长18.9%。商业银行净利润超过万亿元大关，达到10412亿元，创历史新高。

一个行业如此日进斗金欣欣向荣，按理说是一件好事。但是当虚拟经济坐拥暴利而实体经济却无米下炊时，银行赚得未免有些尴尬。有投资经理说得好：“银行利润可以是无源之水吗？皮之不存，毛将焉附。”

与银行同样觉得尴尬的，还有国税总局。上周一国税总局就纳税咨询热点问题作出解答，明确个人在法定节假日的加班费不属于国家统一规定发给的补贴津贴，需按照工薪收入纳税。原本只是对于现有政策的常识性解读，却引发了工薪阶层“很受伤”的呼声。多年来，加班费纳税一直都在执行，并非新增税目，但国税总局一解答，就让加班费纳税从幕后走到了台前，触动了大众高度敏感的神经。

国税总局的解答合乎法规无懈可击，但是加班费收税这一做法合法却不合情。以个税征收体制成熟的美国为例，在美国10%的最富裕家庭承担美国70%以上的个税缴纳任务。可是中国工薪族缴税却占个税总收入的50%以上。这一对比或许更能说明为何老百姓对于税收如此敏感而焦虑——压力山大无可奈何啊。如何为工薪阶层减负，依旧任重道远。

银行和税务都是不差钱的主，但也有很差钱的主。目前全中国最差钱的，恐怕就是“铁老大”了。铁道部22日公开招标发行150亿元中期票据，还有传言称，铁道部还拟发行总额约1500亿元的企业债，以填补资金缺口。缺钱的人总要有个缺钱的样子，花债权人的钱，总该精打细算。但“不”，据媒体报道，动车上一个自动洗面器7.2395万元，一个色理石洗面台2.6万元，一个感应水阀1.28万元，一个卫生间纸巾盒1125元，这种视金钱如粪土的精神，真是让公众情何以堪。而操纵这些离奇高价的并非供应商，而来自铁道部内部。如果这种高价采购的窟窿不堵住，借再多的债也填不饱贪腐的黑洞。

在看多了那些赚得太多、收得太狠、花得太随意的消息之后，工人罹难的新闻显得更为沉重。20日23时30分，辽宁省鞍钢重型机械有限责任公司铸钢厂铸造车间发生事故，造成13人死亡，17人受伤。23日，宝钢股份子公司梅山钢铁又发生煤气泄漏，导致13人中毒，其中6人死亡。这些发生事故的企业，都是响当当的大型国企，事故各有原因，但有一个原因却是共同的，那就是管理不善、安全意识淡薄。

类似的“钢水喷爆事故”并不是第一次发生，2007年的那次辽宁铁岭钢水包倾覆事故，造成32名工人死亡。但是“吃一堑长一智”这句俗语在我国诸多高危行业内似乎并没有生效，矿难一再发生，钢水一再喷爆。在追求利润的同时，企业如何落实安全防范机制，加大责任追究力度，避免“人造”悲剧的反复发生，这次真不能只是说说而已了。

□张奕（北京 媒体从业者）

新京报漫画/赵斌 实习生 许骁

■ 楼市观察

收支失衡倒逼地方“松绑”楼市

在这种“松绑”加剧的背后，存在着一个更为结构性、且更为难解的矛盾——当下我国地方财政收支日趋失衡，而在现行地方财政收支结构下，增加土地出让金显然是最为可行的应急办法。

虽然上海房管局长再次重申，“将继续严格执行楼市调控；政策不改变力度不放松。”但是，上海市对“持长期居住证满三年可买二套房”的新解释还是让人们将“放松楼市调控”联系到一起。

事实上，当前越来越多的城市已经（或准备）对楼市调控政策进行私下“松绑”——虽然，此前佛山和芜湖等地的私下松绑已被打回。受调控放松预期影响，上周地产股大涨，并带动沪指冲上2439.63点。

对这种现象，不能粗浅地理解为“地方谋利冲动”。因为，在这种“松绑”加剧的背后，存在着一个更为结构性、且更为难解的矛盾——当下我国地方财政收支日趋失衡，而在现行地方财政收支结构下，增加土地出让金显然是最为可行的应急办法。

盘点我国近4年来的土地出让金，2008年0.96万亿、2009年1.42万亿、2010年2.7万亿元、2011年2.8万亿元左右，分别占同期地方财政本级收入的33.5%、43.6%、66.5%和53%左右，在土地出让金占比地方财政本级收入连续3年大幅上升后，于2011年大幅骤减高达近13个百分点。

虽然，地方财政收入除了本级收入之外，还有相当一大部分来自于中央财政的税收返还和转移支付，但是，必须承认，对我国地方财政收入形成最大变量和弹性的，是其分成可以高达70%左右的土地出让金收入。可以说土地出让金收入，不仅是地方政府推动基础设施建设的主要资金来源，亦是平衡当下地方财政严重失衡的最大砝码。

最近3年由政府主导的投资总额逾20万亿元，已经埋下10.7万亿元巨额地方债务的隐患（截至2010年底）。仅今后3年的到期债务即高达4万亿元左右（2012年1.8万亿元、2013年1.2万亿、2014年1万亿元）。

在地方债务总量、到期债务短期双双大幅上升的情况下，如果再新添需要地方政府高速增加的投资支出，对本已入不敷出的地方财政来说，显然会雪上加霜。2011年启动的保障房新政对于地方政府而言，就是一笔雪上加霜的投资支出——以2011年兴建1000万套保障房为例，保守估计需要1万亿元的建设资金，其中有9000亿元左右建设资金需要地方政府自行筹划。而且，保障房新政并非一年即止，整个十二五期间需要陆续兴建3600万套，地方政府为此将需要陆续投入高达3万亿元以上的资金，更何况因保障房的民生属性，其投资回报不可能短期见效，投资回报期起码需要延续到30年以上。

当然，理论上，扭转地方财政收支失衡，可以通过“旧债换新债”（银行贷款展期或自行发债）、以及加大中央税收返还和转移支付比例予以解决。但是，对于已经改制后的商业银行来说，贷款展期虽可放行但幅度不可能过大，而中央基于对地方债风险敞口的收缩，亦不可能短期急速放大各地自行发债额度。至于，加大中央税收返还和转移支付比例，固然可能部分实现但短期内幅度不可能过大。

相比之下，对楼市调控政策进行变相“松绑”，通过快速激活相对低迷的楼市以增加土地出让金收入，对于当下地方政府而言，显然是一个更具可行性、且情有可原的路径选择，这亦是为何多地频频触及楼市调控红线，中央虽打回却未加严厉问责的主要原因。

在当下各地对楼市调控频频私下“松绑”的背后，其实是地方财政收支严重失衡的矛盾显现。而欲根治此种私自“松绑”的乱象，除了加大触及楼市调控政策红线的问责力度，更为重要的是，如何系统化解当下地方财政收支的严重失衡，而这显然需要大智慧。

□杨国英（财经评论人）

在线投稿：www.bjnews.com.cn/tougao.php 评论投稿信箱：jingjipinglun@vip.sina.com