



THE BEIJING NEWS

创刊于2003年11月11日

总第3044期

统一刊号  
CN11-0245

主管  
中共北京市委宣传部

出版  
新京报社

地址：  
北京市东城区幸福大街37号  
邮编：100061  
传真：010-67106766  
新闻热线：010-67106710  
(24小时)  
发行热线：  
010-67106666  
新京报网：  
www.bjnews.com.cn

广告经营许可证号：  
京宣工商广字第0068号

常年法律顾问：  
北京市岳成律师事务所

声明：  
未经本报许可，不得转载、采用本报及本报网站刊载之内容。

### 更正与说明

#### 【文字更正】

1.3月1日C13版《马原新长篇〈牛鬼蛇神〉将面世》(校对:刘苏 编辑:张晓波)一文,第3栏第2段第10行及第4段第1行中的“《牛鬼蛇神》”均应为“《牛鬼蛇神》”。

2.3月9日A03版《“吃几年才致癌”将监管责任颠倒》(校对:吴限 编辑:兰燕飞)一文,第1栏倒数第1、2行至第2栏第1行“对‘致癌牛奶’等事件的报道不仅十分及时和必要”中,“不仅”应删去。

本报谨就以上错误和疏漏向读者和相关单位、人士致歉。  
挑错热线:010-67106710  
栏目编辑:李赛

### 社论

# 期待新一轮国企改革顺利起航

国企改革方案需要设计一个完善、可行的改革方案,也需要广泛征求意见,更需要人大的监督与制衡。

## 关注 2012 全国“两会”之九

今年,国企改革令人产生新的期待。

据新华社报道,吴邦国委员长3月9日下午向十一届全国人大五次会议作全国人大常委会工作报告时指出,今年将听取审议国务院关于国有企业改革与发展等工作情况的报告,将选择国有企业改革与发展等开展专题询问。

在今年全国人大常委会的工作议程中,国企改革议题占据如此重要的位置,

非常明显地释放出信号:新一轮国企改革即将启动。

中央提出,今年要在转变经济发展方式上取得新进展,在深化改革开放上取得新突破,在改善民生上取得新成效。启动新一轮的国企改革,既是转变经济发展方式的应有之义,也是深化改革的必然要求,同时,也与民生息息相关。

今年全国人大常委会关于国企改革与发展的议程安排,既是落实和推动中央的决策部署,也是对民意的响应。

近年以来,国有企业在金融风暴中的表现,可以用“逆市飞扬”来形容。去年,中央企业实现净利润9173

亿元,全国商业银行净利润为10412亿元。这些成绩固然可喜,不过,由于国企红利上缴率偏低,广大民众并未明显感受到分享了国企发展的成果,一些垄断企业甚至与民争利。这也成为今年两会上的热点议题。比如全国人大代表、重庆市长黄奇帆就在会上建议,将国企15%盈利无条件上交财政。

同时,与一些垄断性国企的“好日子”形成鲜明对照的是,大量民企在经营困境中苦苦挣扎,各类民间游资找不到出路,地下金融暗流汹涌,实体经济堪忧。

因而,去年以来,打破国企垄断、启动新一轮国企改革

的呼声不断高涨,而且也正在成为政府、民间以及学术机构的共识。前不久,世界银行与国务院发展研究中心联合编制的《2030年的中国》报告发布。报告建议,中国应缩减庞大的国企规模,要转变政府职能,重新界定政府与市场、企业和社会的关系。

今年的政府工作报告也强调,“深入推进国有经济战略性调整,完善国有资本有进有退、合理流动机制。研究推进铁路、电力等行业改革。完善和落实促进非公有制经济发展的各项政策措施,打破垄断,放宽准入。”

国企在什么领域应该“退”,在什么领域应该“进”,

政府如何重新界定与国企之间的关系,下一步国企如何发展,均取决于如何看待国企的性质、定位、功能。所以,接下来,还是需要新一轮国企改革与发展的方案,对这些问题作出系统性的回答。

说新一轮国企改革“易”,而真正到了“怎么改”、“怎么发展”则“难”。这既需要有关方面用智慧和勇气设计出完善、可行的改革方案,同时,也需要广泛征求意见,更需要人大的监督与制衡。期待,在各方合力之下,新一轮国企改革顺利起航,2012年成为国企改革与发展的新纪年。

相关报道见昨日日本报

### 观察家·我看两会

## 乡村医生应和社区医生同等待遇

要及时将乡村医生纳入到医疗保障体系,让经考核合格的乡村医生获得财政支持,解决其收入和养老问题。

日前,在全国政协召开的记者会上,北京大学第三医院院长陈仲强谈到:在县乡村调研中我们发现:村医待遇不如兽医。“第一,村医没有正式的编制。给牲畜看病的兽医有国家正式编制,有学历层次的要求,而村医没有。第二,村医的继续教育没有着落。第三,村医的收入,相当于他所在村的平均水平或者略低一点。”

没编制、没学历、收入低,这就是目前我国大部分乡村医生最真实的处境。也许,有人会想当然地认为,乡村医生没学历,医疗水平低、收入低是一种见多不怪的“正常”现象。然而,在那些发达国家,乡村医生毕业于著名医学院,拥有博士学位,收入比城市里大医院的医生高的情况也并不少见。

我国的乡村医生之所以陷入困境,最主要的原因无非是乡村医建设存在政策盲点。不可否认,随着新农合政策的全面铺开,曾经门庭冷落的乡镇卫生院的门庭好过多了。然而,乡镇卫生院状况并不能完全满足农村患者的需求。

在农村地区,尤其是那些经济欠发达、交通不便利的偏远地区,村落里的患者距离乡镇往往间隔着十几公里甚至几十公里的崎岖山路,他们要到乡镇里的卫生院看病存在着

交通不便等困难。而乡村医生则极大便利了农村民众在家门口及时就医。他们的存在是不可替代的。可是,乡村医生却没有被纳入到新医改的政策考虑中。他们和以往一样,既无法享受到财政保障,也缺乏有效的监管,其生存和发展都困难重重。乡村医生之所以长期被排除医疗保障系统之外,这和广大偏远农村地区长期处于城乡二元体制,发展举步维艰的情况息息相关。

要彻底改变乡村医生面临的这种困难处境,让广大村民享受到便利、优质的医疗服务,有关部门要做的就不能仅是抽调城市里大医院医生下乡支边,而是要及时将乡村医生纳入到医疗保障体系,让经考核合格的乡村医生获得财政支持,解决其收入和养老问题,与此同时,还要对乡村医生给予规范的监管,为其继续教育、培训创造条件、提供机会。

从道理上讲,政府应该像重视城市社区医生重视乡村医生。在未来的医保体系中,乡村医生和乡村诊所应该获得城市社区医生、社区诊所同样的地位,享受同样的政策支持和资金倾斜。希望各级政府,在医疗资源配置上向广大农村地区给予必要的政策倾斜和照顾,尽快弥补目前医疗体系中的这块“短板”。

□张海通(医生)

### 来论

## 上调烟草税,更要完善“控烟”体系

3月9日,在全国人大常委会工作报告会议后,卫生部副部长陈竺接受了记者采访。他表示,建议调高烟草税以降低烟民数量,“中低档烟的调税势在必行”。同时,将控烟纳入卫生城市建设的一部分,与环境卫生、垃圾处理等放到一起,把健康城市的概念充实到卫生城市的内涵中,“地方政府一定要立法控烟”。

近些年来,为了控制烟草消费量,国家调高香烟产品的消费税,但即使与发展水平相近的亚洲国家相比,我国的烟草税率也仍显偏低。数据显示,中国每

包卷烟平均价格为0.73美元,远低于印度的1.65美元、日本的3.31美元、美国的4.58美元。所以,上调烟草税确属必要。

然而,“控烟”工作的复杂性、艰巨性决定了,单纯依靠某手段单兵突进的做法并不能取得实质性的成效,而应建立完善的制度体系。

具体而言,首先,烟草企业必须遵循国际烟草控制框架公约的要求,在香烟外包装上增加警示图形,以提高烟民对于吸烟危害的直观感知度。根据搜狐网进行的一项民调显示,82.94%的网民认为,目前国内所收卷烟包

装上的警示标志,在告诫人们烟草危害方面完全没有作用,同时有92.16%的网友认同专家有关增加警示图形的建议。其次,政府必须加强执法力度,严惩违反《未成年人保护法》规定,向未成年人出售香烟的无良商家,构筑青少年和烟草之间的真空地带。此外,还可以考虑禁止公务用烟,以及控制烟草种植业,等等。

根据卫生部报告,如果不加以控制,到2030年中国烟草因死亡人数估计将超过300万。全民控烟,实在不容再拖。

□王焱烽(记者)

## “装备竞赛”不是解决医患矛盾良方

上月,东莞市政府出台了《关于进一步加强我市医疗机构安全保卫工作的实施意见》,其中表示,“医院保卫室可适当配备短棍、长棍(可制成鱼叉状)、催泪喷雾剂等带有攻击性的装备以及防刺背心等”。

医院设立警务室,可维持正常的医疗秩序,医生穿上防刺背心,也还属于“自卫”性质的器具。但医院配

备的短棍、钢叉和催泪喷雾剂,就不仅是防御性“武器”,而且具有进攻性了。这就是说,在某种情况下,会把钢叉刺向患者和家属,甚至对他们使用催泪弹制服的了。

当然,政府说了,之所以“武装”医院,不是对付患者的,而是对付“医闹”的。这里的问题是,“医闹”的发生,固然有趁机捣乱的人挑唆,但也有患者吃了亏却又维权难的

因素。再说,今后会不会把任何提出不同意见的患者都先“命名”为“医闹”,然后用武器制服,迫使其就范呢?

地方政府治理“医闹”,立场应当不偏不倚,不能把“医闹”简单归结为患者责任。与其把“武装医院”当成治理“医闹”的捷径,不如在第三方调解建设上多下工夫吧。

□殷国安(职员)

## “一次性公路”承载多少虚荣政绩?

前不久,贵州省凯里市在城区多个路段实施铺油工程,近日这些新铺油路面却出现了沙化、起坑等现象,舆论称之为“一次性公路”。凯里市交通局回应称,因必须在某大型活动举办前完成工程,工期太紧加上天气不好,道路出现了问题。

糟蹋纳税人血汗钱人的“一次性公路”,看着真让人

心疼。昂贵的“一次性公路”是如何诞生的,显然两个原因:一是有些“上级检查”流于形式,蜻蜓点水,坐着车子转一转,隔着玻璃看一看,坐在会议室听一听……这种检查模式为一些官员建造应景式“面子工程”提供了方便;二是对弄虚作假建设“面子工程”的官员惩戒乏力,在法治层面似乎还没有清晰界

定“面子工程”、问责有关官员的标准,因而监督部门对于“面子工程”显得非常迟钝,鲜有官员因“面子工程”而丢官降职。

我非常希望关于“面子工程”的评论能够速朽——其实,很多“面子工程”并不高明,不难识破,不难遏制,各方缺少的只是决心。

□李英锋(公务员)