本周人物・周晓光

"哑巴代表"变"议案仙子"的秘诀



周晓光,浙江义乌企业家,第十届、十一届全国人大代表。九年前,她首次当选全国人大代表时,除了带去两份建议,签过几个名外,主要都是听别人发言,自称是

"哑巴代表"。近 十年时间,她从 当初的

"哑巴代表",成为人们口中的"议案仙子",她所提交议案的数量多、质量高,受到社会各界广泛赞誉。

包括"哑巴代表"在内, 人们对人大和政协中某些代 表和委员的某些表现是颇有 微词的。此前媒体曝出的 "零提案"代表、"常缺席"委 员和举手代表,都受到舆论 的批评。这些虽不算主流, 但因其典型性,而被符号化, 客观上造成一些负面影响, 这也是露出现行的人大代表 和政协委员的人事机制,有可改进之处。

当然,如同被批评五年不交议案的杨威代表所说的那样,代表(包括委员),也需要有一个学习的过程。而周晓光,从"哑巴代表"变"议案仙子",似乎就是一个典型的案例,它放在正在进行中的法制中国的建设中,具有标本意义。

那么,是什么秘诀让"哑巴"开口,并提出数量多、质量高的议案呢?首先,就是当哑巴的耻感。周晓光在2003年第一次参加人代会时,因自己没有提出像样的议案,"心里很不是滋味","连觉也睡不着",这成为了促进她变化的原动力——当代表,既是荣誉,但更多的应该是责任。

当耻感成为原动力之后, 第二个秘诀,就是用心地投入 调研。她为此组织了包括退 休老干部、学者和媒体人员在 内的富有经验的调研团队,深入地调研并收集信息,找出问题,并有针对性地提出解决办法。而她不涉入个案,不纠结于利益冲突的选题原则,则是她成功转变的第三个秘诀,这使得她能从局部观层面的建设性意见来。当然,这需要深厚的政治、经济、法律和文化的知识储备,而知识的学习,是她当人大代表面对的最大的挑战。

当然,周晓光并不沉迷 在议案提出这个层面,在接 受记者采访时,她认为自己 在监督方面,还是做得不够, 而这也是人民对人大代表的 一个重要期待。

这,也许又是一次对自己的"不满",而我们有理由,对她这种"不满"所激发起的改变动力,抱以期待。

□曾颖(作家)

■ 候选人物

刘喜梅

候选理由:为劝说儿子冉杰希回老家的国企上班,河北的刘喜梅3年10次来到重庆,从最初的好言相劝,到后来,她打过、骂过,也闹过……3年来,27岁的冉杰希为躲避母亲,搬了3次家、女朋友没了、工作也辞了,如今他不愿再见母亲。母子间的"战争"持续了足足3年。

点评:刘喜梅是一面镜子,让我们感叹"可怜天下父母心"之后,不得不思考一系列现实问题:父母能否剥夺孩子的就业选择权?国企难道是自家开的,想进就能进?为何国企的诱惑力那么强?青年成长的道路真的越来越窄?

侯立晴

候选理由:19岁的侯立晴,是南京医科大学基础医学院临床医学专业学生。读初中时,妈妈就因结核性脑膜炎去世。2011年8月,侯爸爸因为脑梗塞导致右侧身体瘫痪,被紧急送往县医院治疗。爸爸出院后,没有自理能力,侯立晴把父亲带到南京,边上学边照顾。

点评:作为一个年轻人,侯立晴用尚且稚嫩的肩膀,担起了孝敬老人的责任。但是,这份责任不该仅有她来承担,需要寻找另外一副肩膀——社会的救助。相信他们一家可能试图联系过,但因为"种种原因"未果,为什么呢?

记者手记

大法官眼里的"经济问题"

全国人大代表齐奇头发花白,是个很谦和的人。一位不认识他的女记者在电梯里遇到他,看到胸牌上的名字"齐奇",随口说道:您的名字好特别。齐奇笑道:是呀,奇奇怪怪的……

齐奇是浙江省高级人民 法院院长,该法院二审维持 吴英的死刑判决。

吴英案判决以后,曾经 搞过民间借贷的企业家非 常紧张,担心自己会像吴英 一样,于是有的选择跑路, 有多出更大的勇气——

不少著名企业家和人大 代表都找齐奇"理论"过,"理 论"的结果是"没有结果",因 为他们谈的不是一个问题: 企业家谈的是经济问题,齐 奇谈的是法律问题。

吴英案判决以后,舆论一直没闲着。有人甚至将吴 英比作当年的"年广久",并 发出疑问:邓小平救了年广 久,谁来救吴英?显然,对吴 英案的讨论,已经超出了个 案的范畴。

作为二审法院院长,齐

奇在想什么?全国两会,是 接近这位二级大法官的最好 机会。

从代表团入驻的第一 天,我就试图联系齐奇。让 他开口的难度,也早有准 备。两次敲门,不在。记者 在他的门里塞了一张纸条: 齐院长,新京报记者请您谈 谈集资诈骗和民间借贷的关 系。同时,留了一张名片。

当天晚上,我接到电话: "宋记者您好,我是齐奇院长 的秘书,齐院长看到了您的 留言,他今年正好提了一个 建议,发给您作参考。"

齐奇的这份建议,全名 是《关于尽快制定民间借贷 相关法律法规的建议》,齐奇 建议,让民间借贷浮出水面, 使其阳光化、法制化。

一方面,法院判处吴英 死刑,另一方面,院长建议民 间借贷合法化。这是一种什 么逻辑?

10日,代表团分组审议间隙,齐奇看到记者,向记者示意,"走,去外边谈。"

没等记者开口,齐奇就 开门见山了——"我知道你 想谈吴英案"。

齐奇并没有回避,他说,很多人误解了,以为吴 英就是一般的民间借贷,其 实不是

齐奇很耐心,详解了什么是民间借贷,什么是非法 集资,什么是集资诈骗。他 用了一组组数据向记者解释 民间借贷的地下操作带来的 问题。

他最担心的是,一些企业家担心自己会步吴英的后尘,忧虑他们的判决会让本来已经很脆弱的民间融资渠道再遭重创。

"如果你能澄清这个问题,让企业家们知道他们和 吴英不一样,真是好事一件。"齐奇对记者说。

他还向记者介绍了一些 案件细节,这些细节之前未 被媒体披露过。

他对记者说,根据行业的职业道德,已经结案并上报上级院的案件,下级院不宜再作评论和解释,请记者一定理解、谅解。

将近一个小时的交流, 齐奇关注的不仅仅是民间借 贷案件该怎么处理,他把更多时间花在分析如何破解民间借贷难题上,分析在温州搞金融改革试点的可行性。一个法官,用自己的视角分析经济问题,在这个问题上,他与浙江代表团的其他代表可以"同频共振"。

在两天后审议两高工作 报告时,齐奇把这些观点向 全团作了介绍。

3月14日上午,十一届全国人大五次会议闭幕。在人民大会堂大厅里,齐奇见到记者,快步走过来,握着我的手说,你写的那篇报道效果很好。



公民声音

"3·15"的期盼

又到"3·15"了。作为一位普通消费者,我对今年"3·15"有以下几个期盼。

、期盼"3・15"别再 成为商家的"促销日"。国 际消费者联盟和我国消费 者协会开展"3·15"活动的 初衷主要是诵讨举办宣 传、咨询、服务等活动来推 动消费者权益保护工作。 然而,现在有些商家却借 "3·15"之名,行商品推销 之实。有的主办单位为了 追求活动的规模与声势, 还邀请一些商品产销企业 参与,最后使维权活动变 成了一场喧闹的商品展销 更有甚者,有的组织单 位借"3·15"活动之名,收取 五花八门的参展费、摊位 费、信息费、广告费,把维权 日变成"发财日"

二、期盼"3·15"别成了某些部门的"作秀日"。每年的3月15日前后几天,我们总能在大街上看到相关部门在路边摆个桌子、挂个维权横幅、请几个"专家"为市民提供咨询服务;在3月15日这一天大造宣传声势,也似乎成了

一些活动组织者的"惯例"——如当众焚烧假货、碾压光盘,在广场上搞个万人签名活动等等。这些举措,虽然能起到一定的效果,但作用非常有限。当前,一个不争的事实是,侵权多、维权难仍是当前消费者面临的难题。

三、期盼打假维权别 只在"3·15"。每年的这一 天,工商部门和消协都会 开展一系列打假维权活 动,他们纷纷走向各个商 场、市场查处假冒伪劣商 品。同时, 还有电视台的 记者、录像师跟着,场面可 谓气派。可是,如此兴师 动众的"打假活动"究竟能 打到多少假货? 实在值得 怀疑。有几个商家敢在3. 15期间把假冒伪劣商品摆 上柜台? 所以,我们期待着 打假维权不应只在"3· 工商部门和消协应该 经常"逛逛"商场、市场,多 进行一些暗访。这样的效 果可能会更好一些!

留住维权日,天天都 维权已成为亟待回应的民 生诉求。

□张子文(市民)

"周到"的驾校

最近在考驾照。因为 平时工作忙,时间不是很 宽裕,所以就报了个VIP 班。虽然学费交得贵,但 是效率确实高。

刚交完学费,驾校就 安排我参加科目一理论考 由于之前查讨资料, 知道每个学员都要参加理 论知识学习,且交管部门 规定必须参加一定课时的 学习才能获取考试资格, 为此还通过了指纹打卡的 方式进行监督。谁知驾校 的工作人员听了却不以为 然,告诉我课程是开的,不 过并不要求每个学员都来 听课,只是随机选取很少 ·部分人来打卡就行了, 而且只要上课与下课时间 各打一次卡就行。末了还 说,这个考试很容易过,对 学员松一点,目的是为了 让学员把时间都安排在 后面的学习上,可以少请 点假。

接下来就是路训。说起来每节课一小时,可教练却总是晚来早归,实际每节课只有四十分钟。而车上即使有打卡机,也不是学员打,而是到了固定时间由教练代劳。到了第四天,路训教练就安排我去练倒桩。

根据规定,学员培训必须满一定的学时,且通过考试才能拿到驾照。可驾校为了利益最大化拼命招学员,"超载"后又通过速成方式让人尽快拿驾照。驾校虽"周到",但如此一来马路新手自然会成"杀手"。

□杨菁(会计师)

遭遇"糊涂账"

因工作关系,我回到 老家村委会办公室办事。 有一次,我不经意间看到 办公室门口的公布栏贴着 "村账公开表",心里顿时 涌出一股暖流:农村账务 公开真好!

可是,前来办事的几位村民却跟我急:"这公开的是'糊涂账'呀,是忽悠村民的!"我不解,他们又补充道:"一年就这么笼统地公开一次,具体收入多少,支出多少,多数没有明细账。我们对村里的账务知道得

真的不多!"我仔细看看,发现那"账务"的确很糊涂,让人看不懂。接着,村民们纷纷给我指出"村账公开"的荒唐之处,他们都埋怨村里的账务不透明。

后来,我到镇党政部门办事,提起这事,工作人员竟说:"是的,这里是有不少问题。但是,有些地方还不愿公开呢!能公开的就算好啦!"

我一时无语:"糊涂 账"也糊涂得有理?

□麦子(职员)