

餐厅冒浓烟 食客称店方隐瞒火情

称店方未报警,想疏散被要求先买单;银泰中心称,将检查餐厅厨房设施;消防局约谈其负责人

本报讯 (记者展明辉 郭超 薛珺 实习记者潘洁) 前晚8时许,朝阳区银泰中心柏悦酒店顶层(66层)北京亮餐厅烤炉冒出浓烟,从66层蔓延至63层。据食客称,当时店内可见明火,但店方并未广播通知,直到喷淋系统开启,才安排食客疏散。昨晚,银泰中心表示,将对餐厅厨房设施进行检查。目前,就相关情况,消防局已约谈银泰中心负责人。

照片 厨房上方可见一团火苗

据不愿具名的两名食客称,前晚8时许,银泰中心柏悦酒店顶层北京亮餐厅客满,大家正在就餐。突然,空气中散发出一股烟味,而且越来越浓。大伙抬头一看,发现餐厅出现大团火苗。不久,消防喷淋系统自行开启。据其中一名食客提供的照片显示,餐厅内部灯光较

昏暗,位于厨房上方位置,可见一团火苗。照片中,食客们和服务员纷纷站起来,望着出事的地点。

食客 服务员忙结账不疏散

这两名食客说,刚开始,面对食客的质疑,服务员们全都否认出现火情,只称厨房做菜的油烟有些大。随着浓烟愈发呛鼻,有食客想离开,服务员见状,去收银台结账准备结账,仍没有疏散的意思。直到喷淋系统开启,店方才开始安排员工带着食客从紧急通道下楼。

昨日,北京亮餐厅处于正常营业状态,服务员拒绝回应前晚的事件。记者看到,该餐厅须从大厦一层坐电梯至63层柏悦酒店,再换乘另外的电梯才能到达。

据食客称,事发时,他们从紧急通道到达63层时,烟雾已经蔓延到此。随后,酒

店员工又带着众人,乘坐一部平时不对外开放的电梯下楼。疏散全程,没有任何广播警报,店方也始终没有说明是火灾。“当时烟太大,我们很担心,没想多少只好跟着服务人员走。”食客回忆说。

银泰中心 将检查餐厅厨房设施

昨晚,银泰中心称,前晚8时许,北京亮餐厅的烤炉意外冒出浓烟,为确保宾客和员工安全,酒店于第一时间疏散客人。2分钟后解除警报,无人员受伤。

银泰中心表示,对于这次意外给食客造成的不便,酒店感到非常抱歉,将会对餐厅厨房设施进行彻底安全检查。

针对此事,有网友向北京市消防局提出请求,对银泰中心进行检查,并约谈其负责人。对此,市消防局表示,已接受建议,约谈其相关人员。



前晚8时许,银泰中心柏悦酒店顶层北京亮餐厅,厨房上方可见一团火苗。 网友供图

■ 追访

消防证实未接到火灾报警

据食客和目击者反映,北京亮餐厅起火时,店方不但没有及时疏散顾客,一开始还隐瞒实情,并要求顾客离开前买单,耽误了逃生时间。待火情瞒不住了,才让大家疏散。整个过程中,店方都没有报警。

据消防人士透露,前晚

银泰中心柏悦酒店顶层餐厅事件发生期间,119中心没有接到任何关于此事的报警。直到当晚10时许,消防部门才接到食客投诉,称柏悦酒店顶层餐厅起火,店方处置不当,希望他们介入调查。随后,建国门消防中队到场查看,确实发现了过火

的痕迹。该消防人士表示,根据消防法第四章第三十二条,任何人发现火灾时,都应当立即报警。任何单位、个人都应当无偿为报警提供便利,不得阻拦报警。在此次事件中,店方的做法有失妥当。

火场逃生注意事项

- 1、判断火势来源,向与火源相反的方向逃生。
- 2、逃生时切勿使用升降设备(电梯)。
- 3、切勿返回屋内取回贵重物品,以免延误逃生时间。
- 4、夜间发生火灾时,应大声喊叫,以提醒其他人逃生。
- 5、以湿毛巾掩口鼻,降低姿势,以减少吸入浓烟。
- 6、于无浓烟的地方,将塑料袋充满空气套住头,以避免吸入有毒烟雾或气体。
- 7、若逃生途中经过火焰区,应先弄湿衣服或以湿棉被等裹住身体,迅速通过。
- 8、烟雾弥漫中,一般离地面三十厘米仍有残存空气可以利用,可采用爬行姿势逃生。
- 9、逃生过程中,要一路关闭所有背后的门,它能减低火和浓烟的蔓延速度。

被指联手敲诈亲戚 父子同堂受审

父子均否认控罪,要求当庭对质;法庭将择日再审

本报讯 (记者张媛) 兄弟七人创立家族企业,排行老七的46岁男子涉嫌联手自己的儿子,敲诈兄弟1000万余元。昨日,父子因涉嫌敲诈勒索罪在大兴法院受审。

庭审中父子抢着辩白

“压根没有言语威胁(被害人)!”一开庭,被告人邓明生就抢先说。其子、现年25岁的被告人邓猛也接过话茬说:“也没有强制说不让(被害人)走!”父子俩抢着说话,被法官几次提醒才停止。

据检方指控,2011年1月,邓明生伙同邓猛在大兴区黄庄镇的一家宾馆内,以被害人邓某(邓明生的六哥)殴打邓明生之妻为由,宣称不给钱就杀死邓某,敲诈邓某200万元及奥迪轿车。之后二人又于同年4月,号称索要其退股时因清算不公产生的损失,以打电话及发短信的方式相威胁,向哥哥们索要800万。

和兄弟办公司后退股

昨日,邓明生的几位哥

哥都没有到场,他们的证言显示兄弟七人等人于1984年创办了一家家族公司,到了1999年前后,公司开始不景气,邓明生就提出想要退股。2003年,双方签订了退股协议,并通过贷款一次性付给了邓明生26万元。退股前后,邓明生曾开过汽车修理厂,但后来经营不下去了,便举家搬到了成都做生意。

被害人称遭到威胁

被害人邓某的证言显示,2011年1月,邓明生打

电话说想叙旧,于是约他到了案发地的宾馆,“一推门,就看到了桌上有一把刀”,之后邓明生父子便以杀其全家为名要钱,不与其离开,他只能请哥哥来帮忙。

几位哥哥等称,邓明生在成都混得不好,曾回来借过钱,还向多个部门举报,导致公司在2009年接受过好几次调查,但都没发现问题。

“他们联手撒谎!”邓明生庭审时称,并突然向法庭申请要求传唤哥哥们到庭对质。鉴于此,法庭被迫休庭,择日再进行审理。



昨日,邓明生父子在大兴法院受审。 通讯员 朱冉 摄