

■ 马上评论

多少医患悲剧属“制度缺陷伤害”

谴责犯罪、加强医院安保工作、消除社会戾气的同时,也亟需各级卫生部门清理制度中的“病疾”。

据报道,针对“哈尔滨医科大学附属第一医院医生被残杀”事件,卫生部27日要求对医疗机构门诊、病房等重点科室、部位,实行24小时安全监控,合理调配安保力量,确保医务人员人身安全得到保护。

针对医生的暴力行为,需要严厉谴责。并且加强医院安保措施。可是,要想从根本上解决医患冲突,保障医护人员的安全,仅有这些措施是远远不够的。卫生部门在面对一桩又一桩医院血案的时候,也应该深刻反思,究竟是什么让医生和病人如此对立?其中究竟有多少是目前的医疗制度造成的?

仇医情况的出现,原因是多方面的,医患之间信息不对称,人们对医生和医疗过程缺乏客观的认识,对医疗效果的期待值过高,导致因患者病情恶化而将怨气归结到医生身上等。但是,在很大程度上,目前的医患冲突,也不乏制度原因。

此前上海一位病患家属给上海市委书记俞正声发公开信,历数了自己的父亲——一位肺癌晚期病人因为医院的“治愈率”、“死亡率”和“周转率”等诸多医疗管理限制无法正常住院的遭遇,即是典型事例。俞正声后来给这位市民回信,认为其遭遇“制度缺陷的伤害”,并承诺将争取在

制度上有所改进。

此前,同仁医院一位女医生被患者砍伤,最直接原因就是医患纠纷调节机制失灵,案件被长期搁置得不到解决。

在医疗管理中片面强调医院病床的周转率,迫使医院对一些需要长期治疗的病人采取强制出院的措施,无疑会给患者方面造成医生“冷血”的错觉。此外,在对医生的考核方面,经济指标的权重往往大于人文指标,致使部分医生无法把精力专注于医疗工作中,影响了医疗质量。而医患纠纷调节机制失灵,也容易将矛盾极端化。

这些问题都和目前的医疗制度有关。现在,人们日益增长的就医需求和医疗资源相对不足之间的矛盾不断升级,在这个过程中,一些制度脱离临床需要,加剧了医患矛盾。

这次“哈医血案”的一些细节尚有待考证。但是,一个17岁的患者半小时之后,就变成了凶徒,恐怕不能仅仅归结于偶然。造成“哈医血案”背后的深层原因是什么?

谴责犯罪、加强医院安保工作、消除社会戾气的同时,也亟需各级卫生部门清理制度中的“病疾”,让医生有尊严,让患者受尊重。

□郑三海(医生)

■ 第三只眼

警惕“涉黑”拆迁蔓延

“新拆迁条例”出台后,商业开发的利益使商业机构可能铤而走险,发生恶性拆迁事件。

据新华社报道,哈尔滨六户居民睡梦中被20多蒙面人持刀和开着铲车毁坏房屋案28日宣布告破,犯罪嫌疑人宋立强交代,他承揽了哈尔滨中青房地产开发有限公司开发的拆除工程,此工程完成后宋可得一笔拆除款。因此他召集人进行了非法拆除。

这已经不是第一起引起关注的和拆迁有关的暴力事件。3月22日,河北省三河市燕郊镇诸葛店村,20余名手持砍刀、铁棍的蒙面男子,闯进村民刘国峰家,将刘国峰及其6名亲属砍伤。村民们怀疑此事与拆迁公司有关。

这几起事件都带有一定的黑恶色彩,暴露出来的商业拆迁“黑社会化”趋势令人担忧。

“新拆迁条例”出台后,政府只能实施公共利益为目的的征收,商业开发则由开发商和房屋所有权人通过谈判解决。

面对巨额的土地开发利益,商业机构可能铤而走险,自己动手甚至雇用打手成群结队侵入公民住宅行凶,以达

到拆除房屋的目的。公权力应当在出现暴力苗头的阶段即认真调查处理,不能以事件尚不严重为由怠于职守。

比如河北这起拆迁,村民反映从去年4月开始就有20多人挨家挨户叫门,骂骂咧咧,也发生过村民家里被投掷自制爆炸物的情况。但是,对村民人身和财产安全的威胁持续了这么久,为什么没有及时地被遏制住?

如今,无论是城市还是乡村中的商业拆迁,政府虽不直接参与,但这并不意味着减轻了保障依法拆迁的职责。

对于政府来讲,要确保开发商和被拆迁人的谈判自由,尤其是保障被拆迁人的意愿不受胁迫,首先要确保自己和商业机构之间的关系是干净的,对于已经出现的各种威胁给予高度关注;而公安部门也应当及时介入调查,防止从言语、泼洒污物等小威胁演变成蒙面持刀砍人这样的恶性事件。

□杨华云(媒体人)

■ 时事漫画

“天气说”是“放狗屁”

本月初,东莞市松木山水库出现大面积死鱼现象,水厂第一时间给出的解释是“跟回南天有关”。27日,东莞市委常委、常务副市长梁国英痛斥“天气说”是在“放狗屁”,并直言自己现在经常去明察暗访,发现不少的污染源都在偷排污水。(3月28日《羊城晚报》)

漫画/张健辉



■ 议论风生

北京可以从香港养老服务中学什么

“港式养老服务”的一个重要经验在于,养老要发动民间力量,但也需要政府投入大量的财政资金。

近年来,中国人口的老龄化程度急剧加速,在不久的将来养老问题是政府和社会面对的一大挑战。新京报近日的调查表明,北京养老院,一床难求,社区托老所则大多缺失,而养老院普遍存在混住情况、护工短缺、医疗缺位和老人心理孤独等诸多难题。养老已是家庭、社会、政府所共同面临的大问题。

国内许多专家提出的养老对策是所谓的专业化、“产业化”和“规模化”。而事实上,养老服务的第一特点应该是公益性。政府要承担相应的责任,特别是财政的责任。

近年,内地一些城市也声称要引进“港式养老服务”,我们不妨看看,香港的养老政策哪些值得内地借鉴。

香港的民间社会一直较为发达,因此养老服务一开始也是由民间社会来提供。但上世纪七十年和八十年代,香港社会、经济结构产生极大的变化,大量的老人无法由有血缘关系的家庭来关

照,政府因此成立专门的工作小组,检讨政府在养老服务方面理念和政策的不足。此后,政府推出一系列养老服务,不仅是在财政上支持社区养老,还培养了大量的养老服务团队和民间团体。与政府有关的养老机构现在在长者地区中心、长者日间护理中心、长者活动中心、家务助理队等。

以长者地区中心为例。该机构的功能就是整合地区内有效社会资源给长者提供及时的帮助和关怀。该中心要联络当地所有养老服务单位、医疗机构及其他地区宗教或文化团体。他们之间建立互动关系、齐心协力为养老服务,包括开展各种教育活动来促进小区内居民关注和尊重长者;对怀疑虐老、老人抑郁和自杀等个案进行长期跟踪;给长者提供营养较好、价格较低的餐饮服务。

既然大多数的养老、安老服务都由民间机构来完成,政府发挥什么作用?政府负责提供大量

的财政资金投入养老服务。比如,2010至2011财政年度,香港政府拨给养老服务的金额高达40亿元。其中,38亿多元是拨给民间机构。

此外,政府还提供养老人力资源方面的支持。香港政府资助的公立大学大多开办社会工作专业。这些专业的学生在读期间学费就已经受到政府资助。政府还通过各种方式促进民众对社会工作的认识和尊重。因此,许多香港的年轻人愿意加入社会工作这一行业。这也为可持续的养老服务奠定了良好的基础。

香港社会的老龄化程度比内地严重许多,因此香港在养老服务方面先行一步。“港式养老服务”的一个重要经验在于,养老要发动民间力量,但也需要政府投入大量的财政资金。如果只提养老服务“社会化”,而不提养老服务的政府义务,将会走入另一个误区。

□木心(学者)
相关报道见A18-A19版

微言大义

【孝工资】

按劳付酬是公司的本分,按劳取酬是职工的权利!纯粹的工资收入应该由本人收入,然后也有权给予再分配。所谓的孝工资如果是应得工资中提取的部分我觉得不妥,如果是公司额外附加的工资或理解为奖金,我觉得未尝不可。公司无非是希望通过家长促使员工更安心地为企业服务,也是稳定员工队伍的一项举措。
——温州人(传媒人)

我相信绝大多数人都是孝敬父母的。公司可以鼓励员工尽孝道,但是没有权利安排员工的收入。如果真担心员工不孝敬父母,可以像有些公司那样,送员工父母去旅游啊,送体检卡呀,举行亲子活动呀……方法多得很,都比这高明。不孝的人,你扣他工资也没用,照样抢回来,照样不孝。
——江上纯子(职员)

我觉得这只能说是个别情况,是一种自愿行为,取决于企业的盈利状况和企业文化,实施的话当然是好,不仅可以激励员工,而且对员工父母也是实实在在的帮助。但不能做强制性要求,应该尊重市场经济的发展。
——内蒙女(学生)

现今的问题或许并不在于环保局长举家公车野炊,而在于该局作为堂堂政府部门竟敢于将野炊狡辩为“系局领导带车现场检查水质监测情况”。借用培根的思辨方法,“局长”公私不分只表明水流有恙,而“局机关”颠倒黑白则说明水源有污。该源头治理了。
——翼王如何(职员)

中国最富城市排行榜,乍一看确实很令人费解,仔细一看就知道了,都是些二线三线的城市。一个城市是否富有其实并不是这里有多少高楼大厦,多少名贵跑车,而是住在这里的人口口袋里有多少钱。对于一个国家来说,我想这样的标准应该也适用吧!
——尹强(电台主持人)

发现一些移民人士的抱怨与现状:耗尽大半生积蓄成功移民,却成为投资外国的“穷人”,再也过不上国内安逸富足的生活;因为夫妻移民的不同步,在心理上已经失去婚姻;相对孤立的社交圈,让金钱和关系在这里起的作用,远远小于中国;福利国家仰仗的是高税收,要移民就不得不接受这里的“劫富济贫”。

——马文亚(经理人)
栏目主持:武云涛