

北京养老
之「养老出路」

调查

本文是北京养老系列调查的最后一期。

过去四期里,我们从城区养老院“一床难求”、社区养老“形同虚设”、养老院内“问题凸显”、民办养老院“成长烦恼”等方面,问诊北京养老体系建设。本期专访权威人士,借鉴国外经验,问路北京养老的未来。

对比各地“十二五”老龄事业发展规划,客观而言,北京的养老工作、养老院相比其他地方是比较规范和完善的。

但正如本期报道选择的主图所示,老人被皱纹包裹的眼中充满无助与期待,身旁的照片上,则是那样的年轻与从容。

为了老人,为了明天的我们自己,对于养老,有理由提出更高的要求。



3月22日,北京一家养老院内,一位老太太坐在房间内,身前摆着年轻时的照片。

“公办院拒收失能老人是政府失职”

全国老龄委办公室副主任阎青春建议,对社区居家养老服务、设施、网点、机构的建设加大投入



阎青春

全国老龄工作委员会办公室副主任、全国老龄工作委员会办公室直属机关党委书记、中国老龄协会副会长。

【谈未来】

居家+社区养老是未来主流

“走出来,走进来”

新京报:养老为什么存在这样的困局?在我国,不同养老模式存在怎样的关系?

阎青春:我国老龄化来势太猛,缺少前瞻性的准备。还没准备好,问题就来了;另外,我们对不同养老模式的角色定位不清,什么样的老人适合居家(社区)养老,什么样的老人适合机构养老,没有科学的划分和明确的概念。

我国已初步确立“居家为基础、社区为依托、机构为补充”的思路,居家养老、社区养老、机构养老在逻辑上存在递进关系,但在调研中,居家养老本身已把社区养老包含进去了。

新京报:有一个矛盾是城市中空巢老人越来越多。

阎青春:我们提出的居家+社区养老模式,就是要实现老人住家里,子女不在身边时,社区服务能够弥补老人生活和情感的缺失。身体健康、年龄较低的老

年人,要鼓励他们“走出来”,由社区搭平台,老人们唱唱歌、跳跳舞、弹弹琴,既舒展身体,又愉悦精神;年龄较大、不能出门的老人,我们要培养、训练、储备一批养老护理专业人员,走进老人家,“走进来”为老人提供上门服务。

西方养老正向家庭回归

新京报:这种模式有何依据?

阎青春:国际上的共识是,家庭养老辅之以社会化的帮

助,是最适合的养老方式。

在西方老龄化社会初期,政府大量投资盖了许多集中营式的养老院,一定程度上缓解了养老压力。但跟踪研究发现,在家养老比在机构养老的老人长寿3至5岁。西方学界得出一个结论:大规模集中营式的养老,对老人的精神伤害远远大于物质满足。

之后政府逐步解散大型养老机构,向社区回归。但后来又研究,依靠社区还是有缺陷,应向家庭回归。

【谈机构】

健康老人住公办养老院是浪费

公立养老院应多收失能老人

新京报:你曾说“健康老人入住养老机构是浪费资源”。但矛盾是:有需求、有支付能力的老年人渴望更高质量的服务。

阎青春:我依然坚持我的观点,但我要纠正一点,老年人有需求又有购买力是好事,但这里我们讨论的是政府责任的问题。养老服务属于社会福利,这个领域是国民收入二次分配领域,政府通过税收而得

的财政收入,应该用在福利领域追求和实现社会公平、缩小收入分配差距。

尤其不能忍受的是:一些地方政府用税金建豪华高档、收费不菲的养老院,却收住健康的、能自理的老人,大量生活有困难的、失能失智的老人出不了这个费用,进不了养老院。政府的责任是为弱者提供帮助,那部分有需求也有购买力的老人,完全可以交给市场去解决。

新京报:但结果却是另一种情况。

阎青春:这跟政府应承

担的“保基本、保困难”的基本功能严重背离。政府用税收的钱建造的养老院却拒绝接收最有困难的人群,政府的责任,政策的主导方向究竟放在哪儿啊?所以说公办养老院拒收失能老人是政府失职。

公、民双轨制带来不公平

新京报:公办和民办养老机构并行,这种双轨制似乎一直为人诟病?

阎青春:很多公办养老院不是不可以存在,但承担的角

色要调整。很多公办养老机构服务状况和定位,背离了福利社会追求社会公平的基本准则,在追求公平的领域造成新的不公平。也背离了市场经济平等竞争的基本法则,阻碍市场主体健康发展。

政府建养老院,又盖房子、又搭屋,又添设备、又雇人,甚至提供运行经费。而民办一切都要靠自己,他怎么能竞争过你呢?你是零成本,挣一分钱都是挣。他挣十块钱都不够补偿的,长此以往民办养老机构必然举步维艰。



北京一社区养老院内,护工正在给老人按摩手。



3月22日,养老院内的一名老人,捧着蝲蛄罐说这是他唯一的宝贝。

【谈职能】

政府需扭转职能 杜绝越位、不到位

新京报:为什么说养老工作不可能只依靠政府完成?

阎青春:咱们来算一笔账,“十二五”时期,我国60岁以上老年人将达2.21亿,按每名老人拥有30张养老床位的目标计算,到我们需要养老床位663万张。照此至少还存在350万张的缺口。我们在上海调研,市中心建一张床位的成本是30万元,郊区是10万元。以最低标准计算,5年中仅养老床位的投资就是3500亿,折合每年700亿。

这笔钱谁来出,政府承担得了吗?即使承担了,以目前养老机构的这种体制来说,花700个亿干70个亿的事情,这合理吗?

所以说,大力发展民营养老机构,是未来机构养老的必然趋势,政府不可能想必也不愿意独立完成这件事。

新京报:那在未来的养老体系中,政府应承担怎样的角色?

阎青春:在建设社会化的养老服务体系过程中,我们必须扭转目前政府职能越位、错位、不到位的现象。

不管管的政府不要管,该管的政府一定要负好责任管起来。在我们制定的“十二五”养老

服务五年计划里,已尽可能针对目前一些突出问题作了修正。比如,养老机构的服务和管理应该交给社会,不用政府从办到管都拖着,避免目前高投入、低产出、高消耗、低效能的怪相。

对社区养老网络加大投入

新京报:未来的养老体系建设应在哪些方面发力?

阎青春:一个是对社区居家养老服务、设施、网点、机构的建设加大投入。“十二五”期间,我们提出城市社区居家养老服务中心全覆盖的目标。就是日间托护这种居家养老服务中心基本覆盖,这就为政府在养老事业这方面的投入确定了方向。

另一个是机构建设,我们要避免像过去那样建设大规模、高档次、面向“富裕老头儿老太太”养老机构,而应该将重点放到失能失智老人的护理工作上来。

如果我们按照这个方向去做,切实完成确定的目标,我们的养老服务体系建设应该有较快的改观,能让更多失能失智老人带去他们需要的服务。

【最新消息】

公立养老院要避免不公平

民政部部长称,养老机构建设不得片面追求高档、豪华

本报综合报道 民政部副部长李立国昨日出席全国社会养老服务体系建设工作会议时指出,养老机构在建设档次上,一般应当保持非营利性,不得片面追求高档、豪华;公办养老机构尤其要杜绝档次偏高现象,避免产生社会福利分配不公问题。

优先发展供养型和养护型

李立国表示,在养老机构建设运营上,坚持按标准建设和实际适用相并重。为了发挥对社会养老服务发展的支撑作用,养老机构建设既要符合相关标准规范,又要立足实际适用,实现可持续发展。按标准建设,就是养老机构建设必须符合老年

人居住建筑、社会福利机构、养护院及社区日间照料中心等标准化要求,实现规范化设计、建设和管理。实际适用,就是养老机构建设必须立足实际,量力而行,不超越经济社会发展水平。

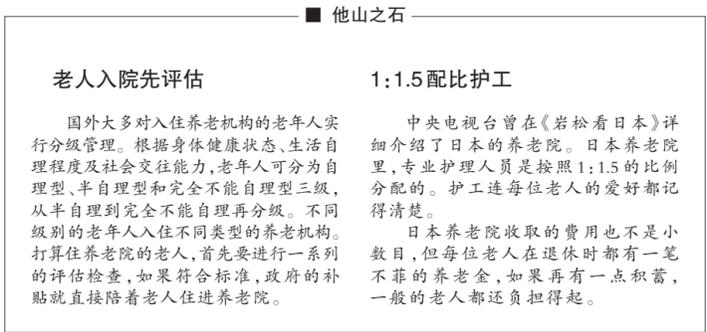
李立国指出,在建设重点上,要优先发展供养型和养护型养老机构;在建设区位上,要推行社区化,方便老年人参与社会生活,防止因选址不合理造成床位闲置;在建设规模上,不单纯追求超大规模,避免养老机构大而不当、入住率低。

要建立养老服务评估制度

民政部部长李立国强调,对经济困难老年人的养老服务实行资金补贴,是发

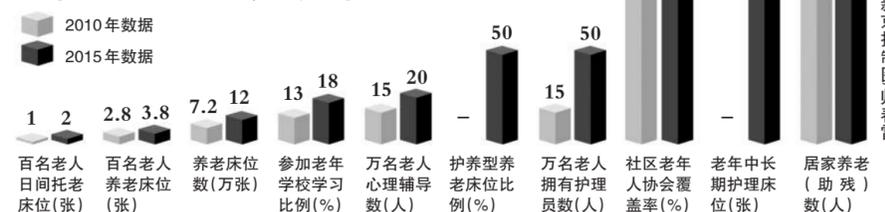
展适度普惠型社会福利制度的重要组成部分,是建设社会养老服务体系的重要内容。有条件的地方,可在一般养老服务补贴的基础上,通过专业化评估,对经济困难的、不同护理等级失能老年人给予专项护理补贴,提高老年福利水平,改善老年人生活质量。

李立国要求,各地要因因地制宜地建立资格评估、需求评估和质量评估相结合的养老服务评估制度。资格评估,针对老年人的收入状况,确定其是否具备享受养老服务补贴的资格;需求评估,针对老年人的身体状况,确定其应享受的养老服务方式和相应的补贴标准;质量评估,针对养老机构及养老实体提供的服务,确定其是否符合基本服务要求和服务标准。



2010年至2015年北京养老服务部分指标

数据出自《北京市“十二五”时期老龄事业发展规划》



新京报制图师春雷