



THE BEIJING NEWS

创刊于2003年11月11日

总第3065期

统一刊号
CN11-0245

主管
中共北京市委宣传部

出版
新京报社

地址：
北京市东城区幸福大街37号
邮编：100061
传真：010-67106766
新闻热线：010-67106710
(24小时)
发行热线：
010-67106666
新京报网：
www.bjnews.com.cn

广告经营许可证号：
京宣工商广字第0068号

常年法律顾问：
北京市岳成律师事务所

声明：
未经本报许可，不得转载、采用本报及本报网站刊载之内容。

更正与说明

【文字更正】

3月31日A34版(校对:高山 编辑:韩双明),《陈磊罚篮定乾坤 赛后真诚谢老马》一文,第2栏第1、2行“我家离得比较近,就再石景山附近”中,“就再”应为“就在”;《陈磊:我的状态起伏很大》一文,第1栏倒数第1、2行“感觉到马布里时这个集体里的一部分”中,“时”应为“是”。

本报谨就以上错误和疏漏向读者和相关单位、人士致歉。
挑错热线:010-67106710
栏目编辑:李赛

社论

螺旋藻“铅检测”疑似削足适履

检测标准朝令夕改,监管部门的公信力以及公众的安全感势必受到损害。

据新华社报道,2月29日,国家药监局在下发给各地食药监局《关于加强以螺旋藻为原料的保健食品监督检查的通知》中指出,绿A、汤臣倍健等多个螺旋藻品牌产品存在“铅超标”。此事曝光后,国家药监局前日又发布“以螺旋藻为原料的保健食品重金属专项监督检查结果”,称上述多个品牌螺旋藻铅含量并未超标。

同样的监管部门,检测同样的产品,却是两种迥然不同的结论,真叫人大跌眼镜。经记者调查,原来,药监局的两次检测,遵循了两个标准,一个是“一般产品”标

准,铅标限值2.0mg/kg,另一个是“以藻类和茶类为原料的固体饮料和胶囊产品”标准,限值为0.5mg/kg。之所以如此,是因国家标准未规定螺旋藻片剂的铅标限值。

可问题是,虽然国家标准不明确,但药监部门对于螺旋藻食品的监督执法,一向是参照较严的标准,即0.5mg/kg,一些地方监管部门曾就此认定,含铅量为“0.79”和“0.87”的某品牌螺旋藻为不合格,要求对该品牌产品予以封存、销毁。多家保健品企业也表示,他们所执行的螺旋藻片剂的铅含量检测标准一直为“0.5”。

可为何舆论曝光这些知名的螺旋藻品牌“铅超标”后,药监部门突然改弦更张,弃严格标准不用,转而参照宽松的2.0mg/kg标准?此事若无一个合理解释,监管部门的公信力以及公众的安全感势必受到损害。

倘若药监部门如今依照宽松的铅含量标准才是正确的,那是否意味着,此前绿A、汤臣倍健等螺旋藻产品的检测,适用标准错误?以此类推,因为药监部门的“失误”,导致这些螺旋藻产品品牌形象受创,销售量减少,企业蒙受了巨大的经济损失,药监部门是不是应承担责

任?是不是意味着,此前被强制销毁含铅量超标的螺旋藻产品其实是合格的,药监部门是否在滥用权力,是否应当赔偿该企业的损害?

监管部门手中掌握的权力,事关一个品牌的生死,一家企业的兴亡,影响民众的生命健康,这种权力的运用不可不谨慎。现在药监部门的做法给公众的印象,却是草率的,前后铅含量适用标准的不一致,似有削足适履、让本不该合格的螺旋藻产品“被合格”之嫌。

回顾此次螺旋藻检测风波,监管部门的作为令人玩味。从一开始绿A、汤臣倍健

等螺旋藻产品的“铅超标”对公众秘而不宣,仅供内部传达,到现在明知公众期望更安全的低铅含量标准,反而对企业放松标准,似乎是,企业的经济利益要高于民众的生命健康,专业科学的判断要让位于市场的“稳定”。

螺旋藻含铅从不合格到合格,不免让人担忧,之前对食品药品“合格”的认定,会不会还存在隐患。食品药品安全的监管,显然不能有如此的宽容度和不确定性,对于类似漏洞,建议立法和行政部门,尽快在制度上打上补丁。

观察家

调查“血汗工厂”更该地方政府出手

劳工组织已经调查出了那么多的问题,地方政府自当按图索骥进行调查、取证。

苹果的血汗工厂风波出现重大“进展”。3月30日,美国非营利机构公平劳工协会(FLA)发布报告称,苹果供应商富士康存在数十桩违反劳工权利的行为,如加班时间过长、“克扣”加班工资等,甚至存在违反中国劳动法的行为。苹果和富士康均表示接受。

苹果邀请公平劳工协会调查代工工厂,值得肯定。尽管,一些美国媒体一开始也曾对这一调查的独立性提出质疑,因为,苹果是公平劳工协会的会员企业。不过,从这次公布的调查报告,还是发现了不少问题。而且很多问题,涉嫌违反中国劳动法。显然,依靠第三方劳工组织进行监督、审计代工企业,远比靠苹果自己更加靠谱。

对于企业用工的监督,本应是地方政府部门的责任,现在,劳工组织已经调查出了那么多的问题,自当按图索骥进行调查、取证,如果属实,就应当对企业做出处罚,责令整改。

近来,中央多次表示,要让劳动者有尊严。现在,也正需要一些地方政府部门改变维护劳工权益方面的消极态度。其实,这个报告所曝光的内容,公众并不觉得新鲜。在很多务工者的眼中,富士康还是不错的企业,至少用工相对比较规范、加班给钱、按时发工资,这比那些“血肉工厂”以及使用奴工的“黑砖窑”强多了。甚至

很多人认为,这是由劳动力的市场供求关系决定的。中国庞大的劳动力就业市场,强化了劳动者对恶劣的工作条件和待遇不公的容忍度。

如果,富士康等企业的违法用工行为不但得不到惩罚,反而应该受到表扬,那么,这就是对价值观颠倒的谬赏。令人奇怪的是,这样的观点竟然还有广泛的市场。

调查富士康等企业的用工问题,地方政府部门应承担第一责任,而不应仅靠国际劳工组织,更不能指望苹果等跨国公司的道德自觉。富士康这样的企业固然能给地方经济带来繁荣,推动经济增长,扩大就业,但绝不可牺牲劳工权益保护,富士康之前多起工人自杀悲剧,以及成都工厂爆炸事故就是前车之鉴。遗憾的是,这些年来,很多地方政府都没有摆平这些问题,或许有些地方还为此而纠结。

如果,在公平劳工协会的报告公布之际,公众却怎么也听不到一些职能部门的声音,那么,血汗工厂何时从中国消失,在实践层面政府职能的转变何时真正到位,公众就难免会缺乏信心。当下,还是需要有关部门正视公平劳工协会的这份报告,从报告发现问题,依法履行职责,将这本该做改善加强企业用工监管,维护劳工权益的一个契机。

□若继(媒体人)

来论

清明节休假安排还可更合理

这两星期,因为清明节的到来显得有些凌乱。这个星期需连续上7天班,接下来休3天,接着上2天班,接着再休2天。这样的作息时间安排让人不太适应。

其实,清明节作为1天的小假期,本身并没有一定要变成3天小长假的必要。如果不是在星期三,那么向前或向后借用一个周末休息日,或者直接和周末连上,能够变成3天小长假,这当然是一种好事,但像今年这样,为了完成3天小长假,

而不惜牺牲前后两个星期的正常作息,有些得不偿失。

如果一定要让今年的清明节有些长度,实际上有更智慧的方法。

方法一,连续休息5天。既然要打乱两个星期的作息时间,索性彻底打乱。这个星期的周末牺牲了,下个星期的周末也同样可以牺牲掉,分别向前调到周四和周五。这样,清明节就可以从星期一放假至星期五,然后再从周六开始上班,也就是形成上7天班,休息5天,

再连续上7天班。这样,假期更加充足,假期前后两个星期的工作时间比较完整,既增加了假日气息,也利于假期前后的工作安排。

方法二,连续休息4天。将假期前的这个周六和下周一对调,周日不动,下个周六和周二对调,形成从周日到周三的4天假期,然后周四上班至周六,周日再调整一天,然后恢复正常。这样假期得到了保障,前后的工作时间也比较适宜。

□郑山海(医生)

科技奖评选不能无视“烟草”争议

近日,一则“烟草研究致香烟销售增千亿元入围国家科技奖”的报道引发关注,中国控烟协会副会长杨功焕表示,将致信科技部“叫停”该奖项获奖。

如今,公众对待烟草研究参与科技奖项评审、学术荣誉评审的认识在逐步提高,我国有关机构的认识,似乎却还停留在原地。作为国家科技奖励工作的负责机构,国家科技奖励工作办公室不该对发生在去年底的“烟草院士”风波,一点不在意,继而在今

年的科技奖励评审中,初审通过报奖的烟草项目。

这样看来,对于烟草研究是否可以参评科技奖,相关研究人员是否可以角逐最高学术荣誉,科技管理部门和学术机构,很可能并没有将其作为一个议题进行讨论,形成学术共识。热闹的质疑和讨论,只发生在媒体、网站上,却没有触动学术利益共同体,于是,纵有舆论质疑,奖该怎么报还是怎么报,该怎么评还是怎么评。左右评奖的不是学术

价值,不是学术尊严和学术声誉,而是各种利益关系。

烟草研究持续入围学术评选,是行政主导学术评审的必然结果,在这种评价模式下,哪怕这次该项目没有最终获奖,下一次还会有其他项目继续报奖。很多的精力,就这样被折腾。因此,让学术原则回归到学术评价和学术评审中,还在于打破在行政评审模式下形成的学术利益共同体,真正建立学术共同体。

□冰启(学者)

别把“心因性反应”当“万金油”

在贵州织金县发生小学生疑似集体食物中毒事件后仅一天,当地发布消息称,该中毒事件与学生食用的面包和牛奶无关,属个别学生胃肠道功能紊乱引起群体性心因性反应事件。(3月31《东方早报》)

“心因性反应”是近年来热起来的一个新词,多起群体事件发生后,都有此一说。缺乏心理学知识的我们只能干

瞪眼:就这样了结了吗?

贵州这件事,对于官方“群体性心因性反应”的结论,许多人并不认可。第一,八步镇多所小学的学生均出现头晕、恶心、呕吐症状,难道心理暗示还能跨校?第二,早在事发前几天,就有多名学生出现呕吐等症状,那为何未发生“群体性心因性反应”?特别让人生疑的是,现在又有新爆料,供餐企

业号称是山花牛奶集团总代理参加竞标成功,而生产“山花”系列奶品的贵阳三联乳业分管营销的副总经理张定奎告诉记者,该供餐企业和山花“没一点关系”。那么,这其中究竟有什么猫腻?

不能把“群体性心因性反应”变成万金油,我们须谨防一些地方打着科学的旗号欺瞒舆论。

□殷国安(职员)