



THE BEIJING NEWS

创刊于2003年11月11日

总第3066期

统一刊号
CN11-0245

主管
中共北京市委宣传部

出版
新京报社

地址：
北京市东城区幸福大街37号
邮编：100061
传真：010-67106766
新闻热线：010-67106710
(24小时)
发行热线：
010-67106666
新京报网：
www.bjnews.com.cn

广告经营许可证号：
京宣工商广字第0068号

常年法律顾问：
北京市岳成律师事务所

声明：
未经本报许可，不得转载、采用本报及本报网站刊载之内容。

更正与说明

【事实纠错】

4月1日A02版《螺旋藻“铅检测”疑似削足适履》(编辑：于平)一文，文中提到的铅标限值数据有误，“一般产品”铅标限值应为“0.5mg/kg”，“以藻类和茶类为原料的固体饮料和胶囊产品”铅标限值应为“2.0mg/kg”。

【文字更正】

4月1日A10版《开朗女孩善待流浪猫》(校对：翟永军 编辑：李天宇)一文，第1栏第1、2行中“白净的皮肤”应为“白净的皮肤”。

本报谨就以上错误和疏漏向读者和相关单位、人士致歉。
挑错热线：010-67106710
栏目编辑：李赛

■ 社论

“回归尘土”不必都要墓地

海葬、水葬、树葬等绿色殡葬，更与文化和宗教对生命本质的解释相吻合。

《新京报》报道，目前，北京墓地资源紧张，北京多家公墓已无现墓，有市民甚至花20万/平米买“期墓”。在人满为患的大都市，不仅居住的房屋会因供需关系而水涨船高，地葬逝者的墓地也逃脱不了这个规律。因此，如果不用墓地或少用墓地，将会大大缓解墓地资源的紧张。

在生命终结后的回归形式上，东西方人有一种共识，都要回归尘土。

然而，人去世后的归宿也并非是非得要一块墓地才行，因为，无论从科学还

是文化的角度解读，都有比回归尘土更好的方式。同时，即使要回归尘土，也有比拥有一块墓地更好的形式。如果对生命过程有一种平和而恬淡的理解，就可能接受人往生后并不需要一块墓地的做法。

罗素说，“每个人的生命都应该像河流一样——开始是细小的，被限制在狭窄的两岸之间，然后猛烈地冲过巨石，滑下瀑布。渐渐地，河道变宽了，河岸扩展了，水流得更平稳了。最后河水缓缓地汇入大海。”这段话其实暗示了往生后最

重要的归宿不过是回归自然和融入自然。因此，往生者的归宿有许多比拥有墓地更适宜的选择。

海葬和水葬其实应当是首选，因为这既符合生命起源的假说，也符合物质转化和不灭定律，更与文化和宗教对生命本质的解释相吻合。

地球上最早的生命起源于30—40亿年前的地球海洋形成之初的“生命浓汤”，因为当时的海洋是温热而且富有多种有机物。既然生命起源于水，一个人的生命结束时再回归到水，等于是生命轮回。把骨灰撒入江河大

海中，是一种生命的转化和轮回，也符合物质不灭定律。

这种思维也是中国人自古以来就推崇的。正如《周易·系辞传》所说，古之葬者，厚衣之以薪，藏之中野，不风不树，后世圣人易之以棺槨。而易之于棺槨和占用墓地只不过是后人的做法。

即便是要归于尘土，也有其他一些比占有墓地更值得选择的方式，例如树葬。往生者火化的骨灰埋入树下，既是回归尘土，又比回归尘土更能融合于自然。因为，骨灰中的氮、磷、钾等元素可以为植物和作物生长提

供养料，是对自然最好的也是最后的回报。当然，这样的回报还在于往生者可以为自然提供间接的贡献。骨灰滋养了树木，后者会向大自然提供更多的新鲜氧气，并吸收更多的二氧化碳，让空气更为清新，也有利于生者的健康。

而且，从永生的意义讲，树的年龄有多长，树葬者的年龄就会有多长。所以，当更多的人选择海葬、水葬、树葬等绿色殡葬时，就是人们栖身的环境更好，土地资源更丰富和墓地不再高昂之时。

■ 视点

银行新收费标准，公众为何反应冷淡

银行取消的费用公众真正关心的不多。这样的乱收费整治，有替银行护短之嫌。

根据银监会通知，4月1日是银行按规定实行新的收费标准的日期。对此，工行、建行、中行、农行、交行和邮储银行相关负责人均表示，已按照监管机构要求，对银行收费服务项目及收费标准进行梳理，并发布了新版服务价目表，4月1日起执行。公众对银行不规范经营的意见很大，银监会此番出手整改理应赢得公众的支持，但情形刚好相反，网上反应冷淡，很多人并不买账。

这样的反应其实正常。且看公布的某银行收费标准(部分)：行内跨省异地存款按交易金额的5%，最低2元，最高20元收取；行内跨省异地取款按交易金额的5%，最低2元，最高50元收取……行内同地取款免费；密码挂失免费；开立个人存款证明20元/份；开户手续费免费等。

新旧标准有什么区别？我前不久去工行取款，就是按这个标准收取的。今年年初我给儿子办出国留学存款证明，农行也是按20元/份收了我220元。至于密码挂失、开户手续费、境内ATM跨行查询，不早就免费了吗？

由此联想到前年发改委与银监会联手出台的《商业银行服务价格管理暂行办法》，称银监会拟强制取消银行7项服务收费，包括同城同行存款、取款、转账业务，同行个人储蓄账户的开立和撤销，ATM机境内跨行查询服

务，境内本行查询服务等——谁听说过同城同行存款、取款、转账业务要收费吗？这7项拟取消的费用中没一项涉及公众关心的银行收费。这样的乱收费整治，有替银行护短之嫌。

据报道，浙江省、绍兴市、上虞市三级消保委日前组织20多名消费义工，对上虞市内的工商银行、农业银行、建设银行等13家银行进行全程体验式调查，发现了五种乱象，如收费标准不公开、跨行取款强设限、未履行合同却收费等，并据此发布了《银行服务业务消费综合测评报告》。报告显示，客户在ATM机上跨行取款，银行按照笔数收取跨行手续费，而不是把“入卡-退卡”一次记为一笔取款。譬如我要去银行的ATM机取10000元，按照其2000元设限标准，手续费为每笔4元，就得付费20元。

请问，这样设限的依据何在？ATM机系电脑操作，用户多操作一次，银行又不需要多支付成本。银行怎能将电脑劳动与人工操作产生的成本等量齐观？其实，用户在ATM机上操作的成本几乎可以忽略不计，银行凭什么收取4元手续费？为什么不能按“入卡-退卡”一次记为一笔取款？

类似这样的不合理收费还有很多，如收取“年费”、“汇款没成照收手续费”等，这样的不合理收费不取消，公众当然不满意。 □王学进(媒体人)

■ 来论

撤完雷人标语，清明防火怎么办？

近日，温州乐清一条“上坟引发火灾，坟墓一律拆除”的标语引发网友围观。相关部门称，挂标语本意是想让民众重视清明防火，加强宣传效果，并不是真要挖人家的坟，目前已意识到标语内容不妥并撤下标语。(4月1日《今日早报》)

上坟引发火灾，居然还会殃及祖宗，这条标语实在是太霸气了。可雷人标语

挂得快，撤得也快，而且由始至终甚至都没人为此事道歉。不过更值得追问之处在于，雷人标语撤了，清明防火难道就完事了？

清明前后本来就是火灾高发期。事实上，也正是因为防火“压力山大”，才会有乐清街头的霸气标语。如今，标语没了，并不说明火灾隐患也随之消除了。那么，如何才能把清明防火

从标语落实到行动中呢？

我建议不妨变堵为疏。一方面，要多推广文明祭祀方式；另一方面，不妨像南京普觉寺墓园对所有进园祭祀的市民家庭，免费租赁铁桶，避免乱烧纸钱毁坏环境、引发山林大火。

撤得掉的是标语，可雷人标语背后的官僚思维何时也能撤除呢？ □从建锋(市民)

清明扫墓不妨“错峰出行”

今天是清明小长假的第一天。清明节是传统的纪念逝去亲人的日子。清明节由不放假到放假，而且形成了一个小长假，就是为了使国人有时间更好地缅怀和纪念逝者，告慰故去的人们。也正因此，每年此时通往各墓地总是交通拥堵、人流滚滚，严重影响扫墓的心情和效果。这种情况在上个周末已经显现。

而笔者近几年都是在下午去八宝山人民公墓，为父亲和外祖父、外祖母扫墓。其间，大部分路段道路通

畅。虽然凭吊和扫墓者比平时要略多，但比上午要少得多。由于开放了租小水桶等业务，使人们能够在一个相对宁静、服务更加周到的氛围中缅怀亲人。青山处处埋忠骨，清明时节祭亲人。这就是我每年此时的感觉。

我不知关于扫墓的时间有没有什么特别的说法。在网上查了查，上午有上午的说法，说是第一件事，以示重视；下午有下午的说法，说是上午可以先准备一下。其实，只要心意到了，就达到了纪念和缅怀的目的。只要

去，总比不去、甚至长期不去，更有心意和诚意吧？而上午人多，或因为人们通常都有早出门或上午出门的习惯。但早上去的人，或许不了解下午的情况。从效果考虑，如果居住地离墓地不是太远，选择午后去扫墓，既可以避开拥堵，也可以换得一个相对宁静、良好的环境。

而清明小长假期间，有其他目的出行的人们，如果选择下午出行，选择上午返回，也可以在一定程度上达到避开拥堵的目的。 □潘璠(市民)

公交改线应先通知民众

近日，燕郊主干道102国道整修，930路等不少公交线路进京方向被迫改道。但由于改线不固定，加之事先向乘客宣传不及时、不充分，导致很多乘客在原来站台空等，引发不满。

笔者上周从燕郊回北京，在福成二期等车，因修路，原先走国道的930路、817路都改走这里，加之原经过此地的813、814路，公交车一下子多了起来，没等几分钟就顺利上车了。笔者还为此高兴，心想以后坐车方

便了。但第二天笔者就被浇了一盆冷水。在原地点等了差不多四十分钟，竟然没有一辆公交车过来，不但930路等改道车不见，连固定的814路等也没了踪影。这时候，车站已经聚集了四五十人，大家都十分焦急。有不少乘客实在等不起，打车到酒厂等进京路口的车站去了。笔者等了将近一个小时，因天色已晚，怕等不来车，不得不也打车到了酒厂车站，在出租车上，才从司机口中得知，昨天经停的公交

车全部改线了，“现在一天一个变，没个准”。

在网上，笔者看到很多家住燕郊的网友都在询问公交改线的事，大家都搞不清楚状况。但笔者在公交站和北京公交的官方网站上都没有看到相应的改线通知。公交服务是公共服务，关乎成千上万的乘客的出行利益。因为城市建设，改线或许是不得已的举措，但起码应该事先向大家说明一下，避免乘客因不知情而耽误工夫。 □郭鑫(市民)