



THE BEIJING NEWS

创刊于2003年11月11日

总第3071期

统一刊号
CN11-0245

主管
中共北京市委宣传部

出版
新京报社

地址：
北京市东城区幸福大街37号
邮编：100061
传真：010-67106766
新闻热线：010-67106710
(24小时)
发行热线：
010-67106666
新京报网：
www.bjnews.com.cn

广告经营许可证号：
京宣工商广字第0068号

常年法律顾问：
北京市岳成律师事务所

声明：
未经本报许可，不得转载、采用本报及本报网站刊载之内容。

更正与说明

【文字更正】

1.4月6日A21版《陆滢成100米蝶泳霸主》(校对:吴限 编辑:韩双明)一文,第1栏第1段倒数第1、2行“坐稳了女子100米蝶泳的头把交椅”中,“交易”应为“交椅”。

2.4月6日A36版《盗窃干得好 团伙发年终奖》(校对:吴限 编辑:王殿学)一文,第2栏倒数第3行“民警梳理同类案件”中,“梳理”应为“梳理”。

本报谨就以上错误和疏漏向读者和相关单位、人士致歉。
挑错热线:010-67106710
栏目编辑:李赛

■ 社论

持枪殴打记者,副局长怎如此牛气

需要调查的,不仅是牛豪持枪、殴打记者、胁迫记者写保证书这些事。这样的人是怎么经过考察而又不被发现的?

据河南电视台报道,3月27日有记者去河南省漯河市调查一起违规建别墅群事件。令人震惊的是,在他们采访完违规别墅群工地、去采访漯河市房管局的路上,竟遭到一群不明身份者的威胁、暴打,甚至有人被枪指头恐吓,而带头者是漯河市召陵区房管局副局长牛豪。

该事件最令人震惊的,莫过于牛豪身为公职人员,竟然涉嫌非法持枪、以黑社会般的手段,恐吓、殴打阻止记者的正常采访。尽管其后来寻找的“中间人”声称那是把假枪,但利益相关

者的自说自话,恐怕难以令人信服。牛豪的枪来源何处,是真是假,当地公安部门应当尽快查清。

当然,牛豪副局长的“牛气”远远不止涉嫌非法持枪。记者前去调查的违规别墅群,据称股东之一正是身为监管官员的牛豪。这样一个不具备房地产开发资质,且没有任何审批手续的违规别墅群能建成且销售一空,显然当地房管部门脱不了干系。但是,他一个副局长,为何竟能张狂如此?

牛豪带人打伤记者之后,被带去派出所调解。但

被打记者的车竟由打人者开去派出所,而且是牛豪把记者车上的所有物品拿到审讯室;在派出所调解过程中,突然出现刑警队的人,说记者车上有5000元钱,涉嫌敲诈勒索。尽管最后因为没有证据,几名记者被放走。但这蹊跷的过程,是否符合相应程序?

更让人惊讶的还有,记者去牛豪所在单位采访,召陵区房管局一位负责人,竟撇清牛豪行为与单位的关系。牛豪身为房管局副局长,如此胡作非为,和单位竟然“没有什么关系”?这位负

责人随后的话更是令人匪夷所思——牛豪的父亲是漯河市房管局负责纪检的局领导,这件事情即便是向上反映,最后也是反映到牛豪的父亲那里——言外之意,是不是牛豪在房管局内部就该无法无天?

现在,漯河方面开始着手调查此事,但事已至此,该调查的恐怕就不仅是持枪、殴打记者、胁迫记者写保证书这些事。28岁的牛豪是如何成为“最年轻的领导干部之一”的?从其开的LN9999的A6奥迪车这一细节,即可大致想象其人平时的嚣张跋扈作风,

而聚众殴打、用枪指头、挥舞着菜刀威吓记者写保证书,种种行迹显然也绝非一日可以养成,再加之入股非法别墅群,这样的人是怎么经过考察而又不被发现的?其“局领导”的父亲到底是谁,有无对儿子的仕途进行安排和干预?

地方官员侵犯媒体记者采访权,近年来屡有发生,这次持枪殴打记者事件,实属罕见,暴露出一些地方官员面对媒体采访的粗暴和野蛮。对此,希望有关方面严查相关官员责任,给不法官员以震慑,保障记者采访权不受侵犯。

■ 观察家

网售火车票,不妨向社会开放

是一家垄断网络售票,还是多家网企参与运营更有助于公众利益呢?

铁道部日前发出通知,强调铁路部门没有授权或委托任何其他网站开展火车票发售或代购,并强调,“任何单位或个人在售票环节中不得在国家规定的票价和客票销售服务费之外,加收其他任何费用”。

目前提供火车票代购业务的商业网站有京东商城、去哪儿网、携程、铁友旅行网等,其中,京东于3月30日推出火车票预订和代购业务。此外,如支付宝在内的多个网站也有意向网售火车票业务进军。

不过,现有的代购网站与铁道部下属的12306订票网站提供的服务相比,简直不值一提,因为它们既无法实时挑选坐席,也不保证一定有票,有的还收取不菲的额外费用,所以难消费者的普遍青睐。可是,为什么铁道部还会有如此反应呢?大概有两个主要原因,其一是这些代购网站绕过铁道部的授权,此举影响到铁路部门的权威;其二,则可能是着眼于其本部门长远利益。作为网售火车票的唯一网站,12306虽刚刚运营才几个月,即已为几亿中国人所熟知,在访问量上屡创奇迹,其中蕴含的巨大商业价值不言而喻,今年初,有铁道官员甚至对媒体预测,“如果12306平台上市的话,估值在100亿元以上”,如果这个最具含金量的“唯一”被其他网站所破坏,势必会大大影响12306的商业价值。

企业无不追求自身利益最大化,但问题在于,铁道部并不是单纯的营利性

企业,而是一个政企合一的国有单位,除了营利,其更重要的使命是公益服务,是促进社会整体利益的提升,那么,到底是一家垄断网络售票,还是多家网企参与运营更有助于公益呢?

独家垄断的好处,公众可看到的只有一点,即所谓的“便于规范管理”,但弊端却不止一个。而且,纵使不去讨论义理对错,一个更直接的问题也无法回避:12306有没有能力向公众提供优质的“垄断服务”,答案从今年春运期间12306网站所爆出的问题可知:很难!

有飞机票放开网络销售的成功经验在前,火车票向社会开放网售同样不存在障碍。许多大型商业网站,它们有强大的硬件设备,丰富的运营管理经验,比起铁路部门下属网站,它们更有条件和能力开展火车票网售,给消费者更优质的服务。铁道部今年能够下决心推行网络售票,值得赞扬;但它是否有决心更进一步,为了向公众提供更便捷优质的服务,向有条件的商业网站开放,让渡更多的部门利益?

时至今日,互联网销售商品已是大势所趋,未来会有越来越多的垄断领域被新技术所打破,而需要踌躇与割让利益的也不止铁道部一家。对于这些新事物,只要事实上增进公众利益,没必要只因为“严格管理”就一刀切地予以叫停,只要明确规范,加强监管,就无需担心公众利益受损。

□信海光(媒体人)
相关报道见A08版

■ 来论

叫停大学生集体出游是因噎废食

4月4日,上海交大和华东政法数十名大学生自发出游,在苏州太湖不幸发生游船意外事故,4死4伤。事故发生后,上海交通大学、华东政法、上海财大等高校均叫停了学生集体出游。

大学生出游遇意外,4个生命的逝去,令人惋惜,事故所暴露出的大学生出游的安全问题,确实值得反思,然而,大学因此将学生集体出游全部叫停,未免因噎废食。

在讲安全的思维下,学校和教育部门对于学生出游,莫不如履薄冰,大多学校为规避安全风险,大幅压缩乃至禁止学生出游。许多地方规定,学生出游计划须由教育局审批。未成年人如此,成年的大学生也如此,上海多个大学的做法就是明证。

教育管理者怀着多一

事不如少一事的心理,禁止学生出游,牺牲的是学生们的权利。教育,不仅只是在学校围墙之内,学校之外的广阔的空间,美好的山川田野,悠久的历史古迹,多元的地域文化,同样是教育的大课堂,这样的课堂所能提供的鲜活知识,在封闭的校园里是不可能学到的。

正因如此,在国外,组织学生出游是教育的重要一环。在新加坡,每年3月中小学都有一周假期,用以组织学生旅游。在日本,初中生可以外出游玩三到四天,高中生可以去国外。

学生出游或许难以避免安全风险,但这样的风险是可以透过缜密的教育、组织和管理,最大程度加以避免。就像这次太湖游船事故,如果学校对于学生出游

展开全面的安全指导,学生在上船时都穿上救生衣,如果当地的快艇管理不是如此混乱,悲剧本不会发生。

学生的安全,不应是消灭孩子快乐的安全,不应是捆住手脚的安全,而应在实践中,让学生接受安全教育,获取自我保护经验。学生如果从小到大大都在“人造的安全”下成长,那只会害了他们,等他们走出学校,迈向社会,他们自我保护的技能将是残缺的,难以应对复杂的人生风险。

中小學生不是嬰孩,時刻都要抱在手里,而大学生已成年,更具自我保护的能力,因此,教育管理者无须对他们过度操心 and 看护,还他们自由,还他们快乐,教育的真谛就在于此。

□国华(职员)

造假局长管统计,怎能让人放心

“安徽阜阳界首市虚报中小学学生人数套取国家义务教育公用经费资金”事件被媒体曝光后,负有领导责任的界首市教育局局长张国辉被免职。近日记者在界首采访时了解到,张国辉在免职后调往市统计局,“身份是普通工作人员,享受正科级待遇”。目前,该市统计局未设局长,由张国辉负责工作;张的办公室为原局长办公室;同楼层其他政府部门的工作人员也将张认为是统计局局长。(4月6日《东方早报》)

近年来,被免职官员悄然复出的新闻可谓屡见不鲜,这些官员无不遵循“出事——问责——冷却一段时间——悄然复出——被发现——舆论哗然——解释复出符合规定——不了

了之”的路径“东山再起”,重新走上领导岗位。

必须承认,目前对于问责官员复出尚无明确法律规定,一般套用《党政领导干部选拔任用工作条例》六十二条“引咎辞职、责令辞职、降职的干部,在新的岗位工作一年以上,实绩突出,符合提拔任用条件的,可以按照有关规定,重新担任或者提拔担任领导职务”的规定。但因其对于复出职位、条件、程序表述含糊,“实绩突出”难以量化,致使问责制度虚置情况严重,沦为某些人逃避责任的“挡箭牌”。

正是在这样的大背景下,我们看到,尽管犯下了“套取义务教育公用经费资金663.5万元”这样的严重错误,张国辉却仍然毫

无悔意,张口闭口“套取的资金用于教育投入,没乱花一分钱。”似乎自己不过是“好心办了坏事”。更令人不安的是,在界首官场,不少人甚至认为“虚报套取丑闻”源于“运气不好,被查到了”,因为“边上很多地方都存在这样的情况”。这表明,问责不仅没能引发官员深层次的“观念风暴”,甚至连杀鸡儆猴的效果都没有收到。

问责官员的复出,是对问责制度效果的检验。如果复出过程无规可依,以致虚报造假者都能够迁任“统计局长”,那么不仅问责失去了意义,而且还会引起公众的又一重疑虑:张国辉领导下的统计局,统计数字怎能让人放心?

□王焱辉(记者)