走近儿童哲学：为教育找灵魂

中国首届儿童哲学教育论坛，引动教育新思路

对于成年人而言，温柔美好地看取世界，是一种能力；对周身所在的世界，始终保有如初次相见的好奇与惊奇，是一种能力；在现实中历经失意挫折，却仍信任世界并有所期待，也是一种能力；于所有人都以为是理所当然处，坚守一片不一样的风景，更是一种能力。而对于孩子而言，这些能力与生俱来，他带着信任与善意来到这个世界，慢慢长大，慢慢探索、接纳、理解世界，并成为它的一部分。

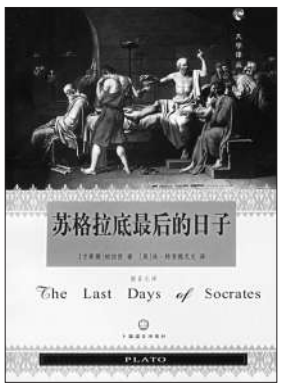
孩子们于成长的过程中，经受着独立思考的艰难与荣耀，享受着探索世界的快乐与惊喜，充盈着对未来的希望。却可能在长大之后，变得麻木，屈从规则与习俗，丧失自己的独立思考，对生活心生倦怠，对生命丧失热情。

正因如此，美国哲学家李普曼认为，儿童以其强烈的好奇心和独特的方式，在成年人想不到的地方，进行具有哲学特点的思考，探究着具有亚里士多德式的逻辑概念、法则，以及关于思想、心灵、真理、知识、信念、正错等哲学命题。如果加以适当的引导，他们将成为更健全、理性、美好的人，未来之时代，也将更令人期待。

上世纪60年代，李普曼创立儿童哲学研究室，组织编写了儿童哲学教材，并成功地在美国中小学推行实践，之后很多国家都将其引进。儿童哲学教育，也是当今教育界的前沿领域，其本身所拥有的那种美好希冀，它所散发的理想光泽，吸引了很多教育人士。近年来，中国教育界也开始了自己的探索。

本版采写
新京报记者 朱桂英

一个小朋友在“亲近母语”课堂上听课。



“亲近母语”：开放的探索

2012年3月底，为期三天的第八届“亲近母语”教育研讨会，在杭州举行，论坛主题为教育界前沿领域“儿童与哲学”，研讨形式包括现场授课、说课、评课以及演讲，授课者中，有同济大学哲学教授陈家琪，独立教授郭初阳，以及一线小学语文老师，而演讲者中，有儿童文学作家梅子涵、儿童教育研究者朱自强等。千余名中小学教师从全国各地赴杭参会。

这是中国首届以“儿童哲学”为主题的全国性公共教育论坛。关于儿童哲学教育与研究，本报2011年8月20日的专题《儿童哲学书，该怎么爱你?》，曾有一定讨论。

因“儿童哲学”教育在中国起步较晚，理论者与实践者各执一词，并无定论。使得本次论坛充满探索与思考的气质。为数不少的老师，甚至是第一次接触到“儿童哲学”。故而，无论是台上执教者演讲者，还是台下观察思考者，皆持心无定论，辗转于理解与质疑、同情与困惑、悦纳与抵抗间。

“中国很多教育活动，主题是封闭的，老师的现场课堂，是多次精心排演的，像一场大型演出。而亲近母语教育论坛则是开放的，原生态的，充满争议、挑战与冒险，这正是其迷人之处。”杭州一位小学教师告诉记者，她被“亲近母语”吸引多年，每次身临其中，总有一些感动。

示范课堂1：郭初阳 华丽的冒险

独立语文教师郭初阳一直在努力让课堂变得更加自由、开放，尝试将中国当下教育缺失的成分，如公民教育、性教育、爱的教育、死亡教育等纳入自己的课堂，以一己之探索实践，改变着人们对语文课的理解与期待。

在儿童与哲学论坛上，他当场执教的内容，为《申辩：从苏格拉底说起》，文章选自《苏格拉底最后的日子》一书，是苏格拉底申辩的一部分。苏格拉底之死，是西方哲学史上的核心事件，一位勇于探索真理的思考者，最后被人们以毒害青年和不敬神之罪，民主表决处死。他临死前在五百人组成的陪审团前为自己申辩之文，亦是哲学研究的重要文本。

郭初阳的课堂自由流畅，对课堂教学技术的运用炉火纯青，以至于大家不再注意课堂，而将注意力集中于课堂议题。在他的引导下，学生非常顺畅地将思考推近至这一观念：“自知无知”，认识自己的局限，认识自己的无知。

郭初阳说，这节课的设计过程中，他念念不忘当年的法国教育部长阿尔贝·雅卡尔《睡莲的方程式》中的名言：“即使是最微妙的概念也可以很早就介绍给青少年，不一定非要让他们完全理解这些概念的所有细节，但目的是要激发他们的兴趣，进一步探索。不是要详细地探索一个新领域，而是在这个领域里转一转，激发他们的渴望。”

示范课堂2：陈家琪 尖锐的挑战

陈家琪是本次论坛惟一现场执教儿童哲学课的大学教授。他对中国社会缺乏理论研究的兴趣与热情，多次表示失望，“一个民族没有理论思维的习惯和爱好，非常可怕。”

一个社会中的人们，其哲学式的怀疑与批评若已消磨殆尽，那么剩下的就是缄默麻木地认可现状，没有希望，没有改变的能力，也就容易被驱使、被操纵、被愚弄。而陈家琪之所以愿意尝试儿童哲学教育，就是希望在这样的问题面前有所为。

陈家琪授课内容，是哲学鸟飞罗系列中的一本《要是我不遵守规则》。因久居大学，陈家琪习惯了那种自己讲学生听的授课方式，他没有备课，打算带着一颗哲学的脑袋上台，把书中的讨论引向哲学层面的思考：人类制定规则，首先是限制有权势者，大家让渡一部分自由以换取有保障的自由。但是规则并不能限制人的自由，因为有一个重要的假设是，人生而自由，为不可剥夺的价值，与人为的规则、法律无关。

但是，从具体的情境中把握一个抽象概念，跳出故事结合现实做更深的思考，不是学生所习惯的课堂思考方式。由于学生尚缺乏持续深入的思考训练，老师缺乏为孩子搭建思考阶梯的教学技巧，使得整个课堂变得很焦灼。一次失败的尝试。

问及为什么要给儿童讲一些哲学？陈家琪说，无非是为了让我们的下一代从小培养起理论思维的能力，要讲逻辑，要相信人是会讲道理的，相信道理本身就有力量。这样，我们的孩子们就会激发起自身的潜能，而且会变得专注、用心，因为要不停地动脑子想问题。也只有这样的孩子才是我们的未来。

现实关怀：为教育寻灵魂

在2011年本报的相关采访中，“亲近母语”论坛主持人徐冬梅曾发愿，为了让孩子获得对生命、世界的美好认知，让孩子的人性更加完善丰盈，要用实际行动探索哲学教育。

本次论坛演讲中，徐冬梅重申此愿，并以谦卑之词结尾：“我不怕浅薄，愿意在这样的平台上把儿童和哲学作为主题，愿意来点一盏灯，守一方土。”

自从教育界敏锐者提出，“中国教育有政治课而无哲学课，是对学生精神成长的一种伤害”，怎样让真正的哲学教育进入课堂，成为很多教育探索者的思考议题。

“教育意义在于塑造人的灵魂，唤起人的灵魂力量，教育的作用不仅作用于人的认识和思维，更要作用于人的人格和信仰。教育的目的是让儿童在世界互动中可以获得良好的心性，可以拥有人生生命的智慧。”

徐冬梅对儿童哲学寄予极大期待，“希望通过儿童哲学教育的探讨为教育找到灵魂，而不仅仅是方法。”但是，儿童哲学教育对教师本身提出了极高要求，至少需要具备儿童心理发展、儿童思维认知发展、教育技术以及哲学等领域的知识。究竟如何实践，则是一个极大的挑战。

这个流动的、跳跃的，尚无固定定义与系统诠释的教育命题，在满怀教育理想的人们中相递，究竟会有怎样的风景开拓出来，仍是朦胧的期待。

责编 曲飞 图编 谢家燕 美编 倪萍 责校 张彦君