



THE BEIJING NEWS

创刊于2003年11月11日

总第3083期

统一刊号
CN11-0245

主管
中共北京市委宣传部

出版
新京报社

地址：
北京市东城区幸福大街37号
邮编：100061
传真：010-67106766
新闻热线：010-67106710
(24小时)
发行热线：
010-67106666
新京报网：
www.bjnews.com.cn

广告经营许可证号：
京宣工商广字第0068号

常年法律顾问：
北京市岳成律师事务所

声明：
未经本报许可，不得转载、采用本报及本报网站刊载之内容。

更正与说明

【文字更正】

1.4月18日A24版《英驻华大使馆领跑奥运》(校对:杨许丽 编辑:包宏广)一文,第1栏第2、3行中“英国首轮卡梅伦”应为“英国首相卡梅伦”。

2.4月18日D11版(校对:陆爱英 编辑:许晓静),右边栏“凯撒旅游”第2段第2行中“乒乓球”应为“兵乓球”。

本报谨就以上错误和疏漏向读者和相关单位、人士致歉。
挑错热线:010-67106710
栏目编辑:李赛

社论

乐见部门之间表达不同意见

人们喜闻乐见公共部门之间不同的观点表达以这样一种公开的方式呈现,而不是关起门来“与大众无关”的游戏。

“烟草院士”已被争论数月,但一直没有定论。据报道,4月17日,卫生部副部长黄洁夫认为,中国工程院应该对“烟草院士”一事给出明确的态度。黄洁夫称,烟草有害是全世界科学家的共识。“我们不是攻击得奖的科学家,也不是攻击院士,我们希望,为了人民群众的健康,为了国家的声誉,(中国工程院)应该表态。”

此前,针对“30位院士联名抵制烟草技术参评国家科技奖”事件,卫生部有关负责人也明确表态,“国家科技奖应该鼓励保护老百姓的健康,不应该鼓励类似‘低危害’烟草制品的

研究”。

卫生部有关负责人相继对其他部门公开表达不同观点,打破了传统的“隐而不宣”的官场潜规则。这样的“诤问”精神,多多益善。

对于政府部门及其上级决策机关来说,公开表达不同观点,既是守土有责的体现,也类似于开启了一个交流碰撞的平台,开放不同的言论和观点,以此可以倾听民意,从而更加清楚地知道民心所向,为进一步决策提供依据;对社会而言,也使公众更清楚地从多角度、多方位看到事物的复杂性和全面性,并且通过对相关言论的判断,表达自己的态

度,对决策施加影响。

拿“中式卷烟”参评国家科技进步奖一事来说,涉及的部门从看问题的不同角度和立场得出不同的结论,其实并不奇怪——对于推荐单位国家烟草专卖局来说,这是烟草行业的一个进步,况且此前已有多项科研成果获国家科技进步奖,此次不过是照例而行;对于评奖单位科技部来说,他们关注的是科技层面的创新和进步,且有公示申报评奖项目的义务;卫生部则是从大众健康的角度关注该事件。

社会发展到今天,看问题的角度已经不再是“单向度”的,一个公共政策的制

订和出台,必须考虑到别的方面是否对社会整体造成不利影响。部门决策者应该有这样的敏感性,否则,不同部门之间互有冲突的决策会损害社会的整体利益。但无论如何,各个部门从各自承担的职责出发去对待公共事务,回应社会关切,形成讨论,有利于社会共识。

所以,公共政策的出台,为了尽可能地避免冲突,就需要部门之间公开表达自己的意见,尤其是反对意见,这样能让民众参与其中进行讨论,能让管理部门听到行业外的不同声音,从而对自身职责更加谨慎。当部门公开不同意见成为

常态,意味着公共事务更靠近民众民生,也为诸多不透明的暗箱操作关上了机会之门。

卫生部部长陈竺日前表示,将逐步把戒烟咨询和药物纳入基本医保。此事同样引起社会议论,医保资金是否应该为烟民戒烟埋单?这一切,也希望有社会保障等部门出来表态。

人们喜闻乐见公共部门之间不同的观点表达以这样一种公开的方式呈现,而不是关起门来“与大众无关”的游戏。部门间公开表达不同观点是政治美德,有利于使政治过程更公开透明、更诚实稳健,最终有利于维护公众利益。

来信

地下管线有多少安全隐患

据《新京报》报道,10多万公里的地下管线,埋藏在北京地下各处。中国城市规划协会地下管线专业委员会常务副主任洪立波表示,地下管线事故多发,究其原因,政府部门对地下管线的重要性认识不足,一直存在“重地上、轻地下”,“重建设、轻维护”的现象。如果不是4月1日杨二敬遭路面塌陷坠入满是滚烫热水的坑中,抢救无效去世的悲剧发生,恐怕谁也不会想到城市的脚底下,还埋伏着这么让人触目惊心的安全隐患。

在不少地方城镇建设进程中,职能部门大都关注城市面貌的改变以及地上

设施的健全和完善,但对地下的管网工程等,缺乏一种科学审慎的对待和干预。主要是因为地上的建设更容易获取认可。同时地下工程因为深处地下,难以被现实中的监督力量干预,唯有当事故冒出地面,才会引起重视和关注。

地下管线的安全排查机制是怎样的,数字城市建设是否包括地下管线,地下管线的管理和维护是否已经跟上了社会需求,有关部门在这方面又做了些什么?这些信息,应该让公众知情。

□孔之见(公务员)

部门三改简章 损害招聘公信

媒体报道,日前,河南

滑县公开招聘16名县委宣传部新闻采编和文秘人员,这一招聘被指有3个内容不同的简章,并且在笔试结束后对加分政策进行调整。有考生认为此举严重伤害考生权益。

一次招聘,三改简章,朝令夕改,政府公信力必然被戳伤。难道招聘简章就是相关领导手里任意变化的“魔方”?

招聘简章的两次变更,都是增加了加分的内容。相关领导言之凿凿,却难逃两方面质疑:一是,2010年国家下发了明文规定,大学生“村官”等服务基层项目人员报考公务员,不再实行加分等优惠政策,为何滑县的这次招聘要“逆风而行”?二是,招聘简章制定,本该审慎而为,不可率尔操

觚,滑县在简章公布后,又修改了两次,也给人以轻率之感。

无论修改简章的原因是什么,都已经损伤了考试的公信力。“三改简章”的行为,相关部门不应失声,还要对个中的缘由说清楚,以问责来挽回信誉,以改过来赢得民心。

□殷国安(职员)

农民低保金是不能动的奶酪

《新京报》报道,近日,有网友爆料甘肃陇西扶贫强行向低保户卖高价羊。村干部强行把低保户的低保金收走去买牛羊发展养殖,一只小羊羔800元。低保户不听安排或被取消低

保户资格。一位村干部表示,低保户用了国家的钱就得把这个羊养了。

低保金是政府给予困难户的一项基本生活资金,除了其本人有权支配外,任何人不得干涉低保户支配低保金的权利。

低保户如被强制要求去养羊,其基本生活将失去保障,那么国家发放低保金的初衷将不复存在。且超乎普通村民承受能力的高价羊低保户又如何养得起?

无论是出于何种考虑,不能滥用权力采取非常规手段,践踏低保户和村民的权利。低保户享受低保的权利和低保金的支配权利不能以任何理由予以剥夺。

□王捷(公务员)


装房子 买家具 我只来居然之家

红木大会堂

全保真,假一赔二

红木大会堂是居然之家为传承民族文化经典,弘扬红木家具艺术而精心打造的专业红木家具卖场,经营面积2万平方米,汇集了龙顺成、元亨利、深发、友联、美联、年年红、行之行、宣明典居等三十多个高端红木品牌,以黄花梨、紫檀、红酸枝等名贵红木家具为主,是目前京城面积最大,品牌最为集中的高端红木家具卖场之一。

为切实维护消费者利益,营造安全放心的消费环境,红木大会堂率先推出**“全保真”**服务承诺,即保证红木家具所用材质在国标规定的五属八类三十三个树种之内,正反面不使用边材,非正反面零部件使用边材不超过该零部件表面面积的十分之一,否则除全额退还货款外,再向消费者双倍支付违约金。

居然之家丽泽店 63708088 / 8099

北京市丰台区西三环南路甲27号 乘车路线: 67 368 300 323 483 (西局下) www.juran.com.cn