

■ 第三只眼

“最烦人交警”为何受欢迎

河南郑州交警杨华民，每天开出的罚单大多针对行人与非机动车，行人闯红灯，不仅要罚款，还要絮絮叨叨地讲半天道理，有人把他叫做最烦人的交警。(5月2日《郑州晚报》)

经媒体报道后，“最烦人交警”不但成了郑州的一张“城市名片”，在微博上有十万粉丝，成了一个红人。而公众对他的认识，也经历了从质疑，到见证、理解，再到敬佩的过程。

“最烦人交警”为何有这么多人理解？他的“烦人”不过是尽职尽责的表现，最终还是出于对路人交通安全的担忧和生命安危的重视。

杨华民的执着敬业值得学习。比如他对“勿以恶小而见”精神的坚持。每次遇到行人违章，他一遍遍重复交通法规，对行人普及交通安全知识。一次的违章经历让违章路人很难忘记，从此自觉不自觉地提高了交通安全意识。

这种坚持和敬业在一个日益浮躁和功利的社会中，成就了杨华民，但他身上的“闪光点”，也是他本该做的。

从这个角度看，杨华民因为做了自己的分内之事而成了“草根明星”，那只能说明我们身边还有太多人，连自己的分内之事都没有做好。

□苑广阔(职员)

■ 北京论坛

盼九门小吃早日重张

据《新京报》报道，从4月28日起，北京后海九门小吃大门紧闭，令很多远道而来的游客大失所望。据记者调查，九门小吃在关键时刻关门，是因为有关各方在租金问题上没有达成一致。

作为一个老北京，我对九门小吃的关门确实感到遗憾。老汉我就是在两年前的“五一”节去九门小吃用餐的。那天，刚到11点，小吃城里已是熙熙攘攘，座无虚席。有人吃饭，有人等座，还有人拍摄。论价格，确实是比较贵。但到这里来不是为了简单吃饱肚子，而是一种旅游和文化的体验。

因租金谈不拢就关张，很让人遗憾。好在有报道称，政府部门已经介入此事，节后将召集有关方面进行协调。老汉我以为，只要能够有诚意坐下来，开诚布公地算算账，多替对方想一想，就一定能够找到兼顾各方利益的解决办法。期待有关各方也都能适可而止，互相理解，互惠让利，达成一致。期待九门小吃能够早日重张，把京味儿小吃进行到底。

□潘璠(职员)

■ 一家之言

皮革明胶专利的伦理问题，怎么解决

既然专利授权伦理审查也是公众的事情，专利申请部门有必要建立专门程序引入公众参与。比如审查员对发明的伦理问题存在争议的，可以交给公众讨论

近日，授予皮革食用明胶专利权到底是依法还是违法，出现了一些争议。有人认为有关部门不该为这种可能害人的发明授予专利，也有专利审查专业人士则认为该项发明并不违法，不授予专利才是违法。

争议的核心，在于对专利法第五条“对违反国家法律、社会公德或者妨害公共利益的发明创造，不授予专利权”的理解。两件引起争议的专利，并没有违反法律，但是否构成违反社会公德或妨害公共利益，这是值得商榷的。

专利法没有对社会公德和公共利益作出具体规定，但作为专利审查标准的《专利审查指南2010》，在第二部分第一章对于社会公德及公共利益作出了规定，

并以举例的形式说明。

比如，带有暴力凶杀或者淫秽的图片或者照片的外观设计，非医疗目的的人造性器官或者其替代物，人与动物交配的方法等发明创造属于违反社会公德，不能被授予专利权。“妨害公共利益”则包括发明创造以致人伤残或损害财物为手段的，实施或使用会严重污染环境、严重浪费能源或资源、破坏生态平衡、危害公众健康等情形。

不过这些对违反社会公德和妨害公共利益的规定仍显模糊，给专利审查员较大的自由裁量权。

在专利审查实践中，审查员对《审查指南2010》中列举情形的判断非常明确。但对于法律没有明文禁止，但存在争议的问题，如目前争议的“皮革明胶”

技术，在个案的判断中或许就会比较模糊。

“皮革明胶”是否违反社会公德或妨害公共利益，不能简单地援引红军过草地吃皮带来解释，也不能从现阶段食品安全被高度重视的背景下去判断，关键在当时的社会环境下，在当时社会文明及道德水准下，社会公众如何看待这项技术，是“变废为宝”还是“危害社会”。

从“皮革明胶”专利和专利法以及审查指南综合看，国家知识产权局当时授予专利权并不违法，但该件专利审查中，是否会危及人体健康，违反社会公德，是存在争议的。

不过两件专利实际上并没有被使用，对于国家知识产权局的专利授权的合法性问题进行讨论，厘

清问题所在当然是必要的。但当前更重要的问题在于，对于此类涉及到专利授权中的伦理审查问题，应当如何去解决。

从专利审查实践看，如果要求专利审查部门在审查环节即防范所有可能出现道德和公益问题，恐怕不现实，而这个问题并不是像发明技术的审查需要专业人士用科学去判断。既然专利授权伦理审查也是公众的事情，专利申请部门有必要建立专门程序引入公众参与。比如审查员对发明的伦理问题存在争议的，可以交给公众讨论。对于像皮革食用明胶这种事后被公众质疑的专利授权，应设立特别程序比如听证会，经过讨论后，如果反对意见居多，应考虑启动撤销程序。

□荃草(博士生)

■ 时事漫画

都怪“天太潮”

5月1日，北京市海淀区二里庄小区内的石油附小东校区，抗震加固不足一年的办公楼外墙，墙皮却莫名掉落。居民担心砸到孩子，但小学的值班人员称，掉墙皮可能是因为天气潮湿。(5月2日《法制晚报》)

漫画/张建辉



■ 议论风生

门票不涨丢谁的身价

景区需要弄清楚，到底什么才是“身价”的体现。景区的价值，更多体现在其保护、传承文明等方面，而不是攀升门票价格。

目前，中国半数5A级景区门票达到100元，黄山门票10年来由80元涨至230元，翻了近2倍。山东曲阜称，自己与同类景区相比收费较低，“三孔”套票仅收150元，不涨票价就丢身价。据悉，曲阜的孔庙、孔府和孔林，年收入1.5亿元左右，全部上缴了地方财政，但景区维护成本从未公开。(5月1日央视)

不涨价就跌身价？这样的逻辑听上去滑稽可笑。一个景区的价值，并不是通过门票来体现的。意

大利的万神殿、真理之口、圣彼得大教堂……这些名扬世界的文化遗产、风景名胜，都是完全免费的。英国的大英博物馆、海德公园、摄政王公园以及几乎所有的公园都免费开放，就连英国的国家公园、自然保护区、海滨度假胜地、世界文化保护区也一律向游客免费开放。难道它们都很“丢身价”吗？

其实，那些免费景区不仅没有因此跌了身价，相反，美誉度大大提高。就连柬埔寨，也因为参观吴哥窟

免费，而备受网友推崇。而国内景区，却因为价格越涨越高而饱受公众质疑。

将“票价高”与“身价”联系在一起，是一种价格至上的单一价值观。过高的票价除了阻止住公众参加景区的步伐，将具有一定公共属性的景区异化为地方政府的摇钱树外，带来的不可能会有好的口碑和印象。

当年名噪一时的“水洗三孔”丑闻，正是发生在曲阜，其实，对景区维护不力，保护文化遗产的基本功尚没有做到，才是真正的

“丢身价”。一个唯利益论的景区，很难想象能有怎样的“身价”值得公众瞻仰。

景区需要弄清楚，到底什么才是景区“身价”的体现。景区的价值，更多体现在其保护、传承文明等方面，而不是攀升门票价格。“不涨票价就丢身价”的怪论从一个侧面表明，即便一些景区在游客心目中身价大跌，也不是因为自然风光和古人的历史文化遗产贬值了，而是由于管理者的素质太低。

□陈小二(媒体人)

微言大义

【景区“李”姓免费】

(在大部分景区争相涨价时，河南5A景区老君山推出一项新规：中外所有李姓游客，凭有效身份证件2012年可免费游览。游客凭高铁票、五星级住宿发票也可门票五折。)

老君山和李有渊源，那是不是和别人没有关系？别的姓不要去看了好了。高铁可以五折，普快为什么不行？五星级酒店可以五折，快捷酒店为什么不行？这个规定看似优惠，实际经不起推敲，拍脑袋的决定。

——心声心苑(职员)

所有李姓游客，凭有效身份证件2012年可免费游览。有意思，游客也可唯亲而待。李姓者看来是沾了老君李耳的光。似此而为，张家界是否可以照顾张姓者？黄山、黄果树对黄姓者能否网开一面？

——木三(媒体人)

河南一处5A旅游景区规定李姓游客免费游览。这个有创意，也很有意思，在景区票价日渐高涨的今天也算个奇葩，但以“天下同姓是一家”来作为噱头，不怎么招人待见，虽然我姓李。

——民德人(职员)

【其他】

今天有新闻报道国内十大赚钱公司，有7家是金融企业，得出结论是实体经济逊于金融发展。我想说，这只是证明了一个观点，在我国做实业的在替银行打工，所以有许多原来做实业都转行做投资了，因为那里有更多的赚钱机会和更高的回报。

——余序洲(教授)

在评选亚太地区优秀城市基础设施项目的过程中，深切体会到技术本身不是主要障碍，关键的是城市的管理者是否有知识、信息和能力定夺政策目标，激励创新，撬动各利益相关方的参与，共同实践和探索，在共赢的基础上，实现城市的转型和升级。

——吴昌华(环境专家)

对于许多人来说，不是不阅读，而是功利化阅读，碎片化阅读。这种阅读无助于美德的养成，无助于品质的提升。我们要呼吁：多读一点闲书！读一点看起来没用的文史哲图书，你的气质会慢慢发生变化，读书的人多了，社会就会变化，少了戾气，多了祥和。

——翟德芳(出版人)

栏目主持：武云涛