

■ 议论风生

村民拆迁补偿款理财 无需镇政府操心

镇政府“代管”村民拆迁补偿款是漠视村民的知情权和个人财产自由支配权。

江苏常州新北区春江镇近日启动一项工程的拆迁安置。让拆迁户们意外的是，对拆迁补偿金额、条款一无所知的他们，却先收到了一封《关于“自愿有偿延期支付拆迁补偿款和自愿有偿提前交纳增购房款”的征求意见稿》。镇政府表示可以为村民代管这笔钱，其间的利息为银行存款利率两倍。(5月8日《扬子晚报》)

这份意见书对村民拆迁补偿具体数额闭口不谈，而将重点放到由镇政府主导，以“延期支付”并享受“两倍银行利率”的形式“代管”了本应属于村民自己的补偿款。这种越俎代庖的行为虽然被披以“惠民”的外衣，但还是不禁让人质疑，这到底是在替村民“管钱”，还是管着村民“用钱”呢？

拆迁补偿款属于国家对失地村民个体的补偿，村民享有对这笔钱的所有权。而镇政府草拟的“意见书”却明文将日后村民支取补偿款做了种种限制，提钱之前甚至要经过层层审批报告。这种“花自己的钱，还要看别人脸色”的事情在法律上是说不通的。

■ 马上评论

禁止地铁上吃东西 需要立法吗

立法不是万能，社会公共秩序的形成需要一个文明渐长的过程。

7日，武汉市政府法制办公布《武汉市轨道交通管理条例(征求意见稿)》，明确规定，在轻轨、地铁上吃热干面、带宠物狗、扛扁担都将被禁止，违者将被罚五十至一百元。(5月8日《武汉晚报》)

在武汉的公交车上经常有人吃东西，端着一碗热干面的人，在拥挤的车上大吃特吃，呼呼作响。这也是武汉城市很独特的一道风景，或许这是有关部门立法禁止地铁上吃东西的现实根据。

全国有地铁的城市不少，很少有通过立法禁止在车厢吃东西的。例如，西安曾经也有这样的立法建议，但是被否定了。因为审议认为，禁止乘客在地铁内饮食，虽然符合实际需要，但无法律依据。

普遍认为，公共场合吃东西只是个人道德行为的范畴，靠法规强制约束不妥当。同时在执法中如遇乘客购买食物上车归家食用，低血糖病人遇不适需随时就餐

其次，镇政府相关协议内容对补偿范围、价款多少以及支付手段和时间都只字未提，这无疑是对村民知情权的一种无视。镇政府反复强调这是为村民的利益着想，但是，连村民基本的知情权都没有保障，谁又能保证这其中没有“猫腻”？

此外，镇政府称，很多失地农民拿到补偿款之后处理不当，更有甚者在一夜之间赌博挥霍一空。农民缺乏理财意识在实践中可能的确存在，但是，这种村民“被理财”的措施不可能标本兼治，这种既没有对村民落实切实有效的补偿政策，也没有对村民进行行之有效的理财引导，而单纯依靠行政的手段显失公平来处理失地农民补偿问题的做法，无论如何也是说不通的。

不可否认，该镇政府的初衷有可能是好的，然而在没有确保村民享有知情权和对补偿款的自由支配权前提下，这种“家长式”做法显然是违背大多数村民意愿的，这份所谓的惠民“协议”当然不应该出台。

□朱巍(法学博士)

■ 时事漫画



“丐帮”出没，结婚发愁

在温州苍南龙港只要谁家结婚，一伙自称“丐帮”的人，就会主动找上门来，强拦婚车索要“红包”。“丐帮”收钱后会留张“收据”，表示如有其他“丐帮”帮众再上门讨要，主人家可找“帮主”解决问题。(5月8日《现代金报》)

漫画/勾戟

■ 第三只眼

防职称评审腐败 需要回归学术评价

职称是对一个教师教学和学术能力的认可，职称评定不回归到真正的学术评价体系，问题就会继续存在下去。

湖南省高校职称评审评委公然开房向参与评职称的教师收钱。最新报道，最高检察院反贪污贿赂总局已派员赴湖南指导湖南检察机关调查该事件背后的职务犯罪，一旦发现有人涉嫌构成受贿、渎职等职务犯罪，要严肃查处。

实际上，现有的职称评审规定基本上可以做到防范“职称腐败”问题，比如评审专家要经过资格审核，通过后进入评委库，每次评审限时随机抽取评委，抽取评委由教育厅和人社厅工作人员共同进行，两厅均有纪检监察人员跟进。

湖南省被曝出的“职称腐败”突破了这些防范的制度，使评委库这一核心制度失去作用。评委库有上百人，随机抽取连任的几率极低，两厅人员共同抽取评委旨在互相监督，纪检监察跟

进旨在监督各自人员认真履责，但实际上湖南省教育厅以“抽调”评委代替随机抽取、人社厅审核只是走过场，于是很多“老面孔”出现在评委中，评委保密也成了迅速传播。一系列的突破规则，实际上架空了评委库这一防范腐败的制度。

最高检介入此案值得期待。此前该省教育厅表示涉案评委刘一兵由其单位纪检监察部门调查。开房公然收钱，已涉嫌受贿，仅由单位纪检监察部门调查显然不妥。而评委信息快速泄露，可能是公职人员所为，亦应由司法机关介入调查。

职称评审背后的“腐败”要查，此事调查、处理只是表面，然而，这一事件引发的社会焦虑则在于，职称评审制度脱离学术评

价体系，不能真实地反映一个教师的学术能力和教学水平。这一事件勾起了很多人的伤心往事，诸多高校人士纷纷在网络上表示对职称评审制度失去信心。

职称是对一个教师教学和学术能力的认可，职称评定不回归到真正的学术评价体系，评审腐败等问题就会继续存在下去。

而这还有待于职称评审权全面回归高校。高校的学术委员会真正由教授根据学术标准作出评价，结合匿名评审、加大对教学能力的考核、学术委员会委员为自己的评审意见负责等制度，让职称制度公平公正公开运行。如此，职称评审腐败的“潜规则”，也就很难继续运行。

□新京报评论员 杨华云

微言大义

【记者暗访警察保护】

广东省打击制假售假专项行动小组领导说：参与暗访制假假假的记者名单将提前上报宣传部及公安厅，以便安排便衣警察确保记者安全。这种做法对于保护暗访记者的安全来说是件好事，但是要防止警察的保护变成记者采访的限制，否则的话就适得其反了。

——小诗(媒体人)

公安部门对制假售假负有侦查义务，不支持记者冲到制假售假一线。派警察保护暗访记者，不如重视记者的举报，派记者作为“随军记者”随同警察前往侦查第一线。广东鼓励记者暗访制假售假嫌疑犯，并考虑派便衣警察保护，拟暗访制假售假的记者名单应当提前上报宣传部及公安厅。

——梁文永(学者)

这个不应该由媒体做，这应该由专业的部门质监局、工商局、药监局、农业部、工信部等去调查，因为他们每个部门都有专业的机构。如果记者代替这些部门，也只能说这些部门不作为，或者说失职。

——张旭(媒体人)

【其他】

河南南阳用“平坟”来增加“耕地”，这一内在逻辑值得详细考察一番。如果只是阻止私自乱埋和豪华浪费，那倒也可以，如果要平掉这块大地上的所有坟头都平掉，那就是悲剧了。面对古老的风俗，还是不要有这样大的决心，停一停，慢下来，看一看自己的内心，或者可以看到更远的东西。

——梁鸿(学者)

当前经济两多两难：即中小企业多、融资难；民间企业多，投资难的问题，凸显出金融体系的发育缺陷，解决这些问题应立足于两个方面的着力点。一是金融体系根本改革，金融服务应趴下身子做好中小企业的差异化业务；二是资本市场应加快改革，加快产品、业务、机制创新，促进储蓄向投资的有效转化。

——墨轩堂老涂(经理人)

年薪20万是底层吗？去年大家都赚不到钱，唯独银行赚得不好意思。银行高管几百万年薪已是区区小事，普通职员也都年薪几十万。所以相比银行高管来说，银行普通员工年薪20万是在给上面铺底。如果20万仍抱怨活在社会最底层，其他行业的人就不要活了。

——朱大明(财经评论人)