

■ 马上评论

警车救人还分辖区？

两辆电动车相撞，伤者血流不止昏倒在地，路过的警车被拦停后说不是自己的辖区，随后驶离现场。网友将其过程拍下发到网上。对此，当地最新回应称，已对涉事警察进行处理。(5月17日央视网)

警车上的人以“不在辖区”为由拒绝救助，实在让人寒心。如果警车救人还分辖区，那么对于路过的外地普通民众来说，岂不是更可以见死不救？

从情理上讲，见义勇为，遇难相帮，是社会主流价值观，不管是政府公职人员还是普通百姓，面对发生意外，受伤倒地的人，都不能无动于衷，见死不救。否则，就是有违良知，有违道德的行为，应该受到良心的谴责和道德的批判。

从法理上来说，按照现行法律的相关规定，警察与武装警察遇到公民人身、财产安全受到侵犯或者处于其他危难情形时，应当及时救助。这也就意味着，如果警车上的人真是警察，就有抢救伤者的法律责任和义务，如果见死不救，则应承担相应的法律责任。希望“警车救人分辖区”这样寒心的事情不再发生。 □苑广阔(职员)

欲当实习生 先是大客户？

大三学生杨惠在广州渣打银行应聘“实习体验生”时打听到，想实习要先到该行开立50万元定期存款户头成为银行VIP客户。渣打银行广州分行确认：同等条件下，优先录取客户子女。(5月16日《新快报》)

渣打银行的实习生岗位受到热捧在情理之中，既然僧多粥少，渣打银行利用实习生岗位的资源稀缺性，对岗位申请者提出一定的要求、设置一定的选择标准，倒也无可厚非。

然而，设置“50万定期存款”这样与申请者个人素质、能否胜任工作毫无关系的苛刻门槛，造成竞争机会的不均等，则是赤裸裸的歧视行为。同时，把实习岗位当作商品漫天要价，借机拓展存款业务，也涉嫌不正当竞争，扰乱金融市场秩序。

渣打银行在为富人打开一条实习VIP通道的同时，也对普通人大关了大门。即便渣打银行因此增加了几百万存款，但丧失了企业口碑，恐怕得不偿失。

监管部门在关注就业歧视的同时，也应当重视实习中存在的歧视行为，对涉嫌违规的用人单位予以问责，保障实习、就业的平等与公平。

□段思平(研究生)

■ 一家之言

造就富豪的大学也没什么不好

对于大学富豪校友排名，真正需要厘清的问题是：为什么会去制作一张富豪校友排名？而在观察它时，公众的判断和视野又为何出现了偏差？

中国校友会网近日发布的《2012中国大学杰出校友排行榜》显示，自改革开放30多年来，清华大学培养和造就84名亿万富豪校友，校友财富合计近3000亿元，超越北大成为2012中国造富大学排行榜冠军。这次新公布的榜单共调研了我国家政界、学界和商界三大领域的杰出人才合计近8000人。(5月17日《广州日报》)

造榜时代，几乎没有哪一种排行榜可以逃脱被嘲讽的命运，所谓的富豪校友排名，当然也在其列。归结起来，所谓的讥讽与不认同大致可归于两点。一是，大学富豪并不能与大学魅力画上等号，大学在出了这么

多的亿万富豪校友外，还出了多少个大师级校友呢？二是，正如某些论者所指出的，我们的高校有这么多的亿万富豪校友，可校友的捐赠率又有多少呢？两者的答案都不免令人黯然，也把大学富豪校友排名置于地下的口水。

大学当然不能只培养富豪，问题是：大学培养出大量亿万富豪就是一种失败吗？就算是在美国，它们的顶尖学府也常常以培养出多少名总统为荣。总统和亿万富豪其实都是一样的成功者。更进一步说：无法造就富豪的大学就一定不是好大学吗？它至少在学生的财富意识培养上存在

着缺陷。

还有一种逻辑：大学是排斥功利的。大学固然是需要一些精神的，它也需要将自身魅力与内在力衍化为更高尚和无形的东西，可富豪并不就等于功利。在一个竞争加剧和人口红利的年代，只要财富来路正当，富豪角色其实更代表着为国家缴纳税收，为社会提供就业岗位，以及成为慈善文化的主要参与者。我们不能如鲁迅先生所说，看到胳膊就想到大腿，看到富豪就简单地联想到铜臭，想到它与大学的不兼容。

所以，那些附加于大学富豪校友排名上的纷扰争议，其实更是一种“事实判

断”与“价值判断”的冲突。大学应该具有一种不与世俗苟同的气质，应该以培养令人尊敬的学者、科学家等为最大荣耀，这是公众对于大学的心理预期，而现实的情况是，一些大学丑闻屡出，当“富豪校友”这种充满着世俗成功学气息的排行榜出来时，公众的不满与戏谑便借此而发。

其实，对于大学富豪校友排名，真正需要厘清的问题是：为什么会去制作一张富豪校友排名？而在观察它时，公众的判断和视野又为何出现了偏差？不得不说，隐藏其后的，恰恰是最需要深思的。

□王聃(媒体人)

■ 时事漫画

上班禁止讲方言

苏州一网友发帖透露，他们公司发了份公告，禁止在公司办公场合讲方言，一经查到就要被开除。律师表示，这种做法没有任何法律依据。(5月17日《扬子晚报》)

漫画/张建辉



■ 议论风生

听证会就该有点“火药味”

电价听证会就该有点“硝烟味”，只有争论与博弈，才能防止事先的“定调”，才能让消费者与主张方处于信息对称的地位。

15日下午，广东省居民用电试行阶梯电价听证会现场有了“硝烟味”，不少代表炮轰电网公司“一边享受垄断带来的高利润高福利，一边以电价太低为名要求涨价”。(5月17日《第一财经日报》)

阶梯电价涉及市民切身利益，各地听证会相继举行，是走走程序，还是真刀真枪，公众拭目以待。广东电价听证会令人刮目相看。电价听证会就该有点“硝烟味”，只有争论与博弈，才能防止事先的“定调”，才能让消费者与主张方处于信息对称的地位，才能确保听证会的公正开展，

最终在尊重与汲取民意的前提下收获实效。

曾几何时，逢涨必听、逢听必涨，听证会成了“涨价会”的代名词，各地价格听证会上曝出形形色色的乱象，令公众质疑声此起彼伏。甚至出现海南省物价局要召开居民阶梯电价听证会，准备邀请12名消费者代表，结果报名时间过去4天，竟无一人自愿报名，听证会几欲“流产”。

公众之所以对听证会没兴趣，就是因为“被代表”已成为公开的秘密，宁愿在网上匿名发帖子也不愿去听证会当木偶受气。价格听证会的种种怪象，不仅折射出公权部门和垄断行业

的诚意缺失，而且以走过场的形式忽悠民众，直接损害了政府的公信力。如何让价格听证会能够直接听取民意，而不是哄老百姓的摆设，已成为迫在眉睫的一个现实问题。

暂且不论广东到底试行居民阶梯电价的哪一种方案，单就价格听证会上的火药味来看，效果还是值得期待的。但是，光有“火药味”还不够，来而不往非礼也，还应尽快看到广东电网的回应。针对代表提出来的问题，都必须作出具体详细的解释和答复。

就像代表提出的那样，电网公司每年应像上市公

司一样公布“三大报表”，让消费者看明白，这样涨价也涨得有道理。只有态度真诚，直面问题，积极回应，从善如流，择善而行，才能赢得公众的理解和支持，才能使包括实施阶梯电价的各项改革措施得到民意的契合与支持，进而顺利推行。而最关键的，要通过顶层设计，解决听证会的公开透明与公正合理问题，从源头上确保程序正义；通过引入第三方组织运作机制，让公民利益、公共事务与听证会实现无缝衔接，使之成为民众主张权利的平台和利益博弈的广场。

□梁江涛(公务员)

微言大义

【穷得只剩下“证书”】

广东肇庆一名50岁中小学教师17年间倾尽积蓄，获“共和国之星”等各种证书200多个，旁人称其受骗百般劝说，他却无怨无悔。我们把嘲笑、无奈、甚至哀其不幸、怒其不争的愤懑加到他头上的时候，是不是想到我们也是“证”的受害者？证件，其实成为等级和身份的象征。所以，大家都希望有证，所以，随处可见“办证”。

——寻璐傲天(职员)

这个新闻看得我极其心酸。职称、考核，这些压力让教师都痴迷于证书而忽视了脚踏实地跟学生沟通。所谓名师，靠的就是一篇篇东拼西凑的论文和一大堆的奖项证书。

——purtee(教师)

一般这种发证机关都是民间组织和社会团体，没有任何含金量，这早就形成一个行业了，他只是人家的一个客户而已。上当受骗而又执迷不悟的人很多，真是可悲！愿意上当者，原因无非就是自卑、虚荣，想包装自己。

——不做不驯(拍卖师)

【其他】

看央视的报道，舍身救学生的“最美教师”张丽莉从佳木斯转院到哈尔滨，200多辆哈尔滨的出租车在路边迎接，当载着张丽莉的救护车路过，所有的车都鸣笛致敬，场面真是太壮观了。顿时眼睛模糊了……哈市的哥和市民对好人的崇敬让人动容，正因为如此，我相信这个社会还是美好的。

——金一宁(媒体人)

北京出台新规，将对使用伪造居住证买房者采取禁购两年的处罚。对此，笔者以为，对于伪造、使用居住证者，应重惩，大幅增加其违法成本，才能收警醒之功。对此行为，不仅要给予禁购处罚，更要追究其法律责任。

——吴其伦(财经评论人)

前天几个自称唐宋八大家后裔的人士在北京协商筹备“唐宋八大家宗亲联谊会”事宜。他们聚会时身着汉服，据自称柳宗元后裔的柳建忠说，穿汉服是对传统文化的宏扬，更符合“八大家后裔”身份。在优良文化传统几近消失的今天，这倒是好事。不过做样子要专业一点，你那个衬衫领口都露在汉服外面，这是啥传统？

——草军书(作家)