■ 第一发布

37.3%受众:景区和震址别“结合”

据悉,为有效整合旅游资源,北川县拟将北川地震纪念馆、唐家山堰塞湖、北川新县城等景点统一纳入“北川旅游区”,同时创建国家5A级旅游景区。

新京报“京报调查”发起一项调查:类似这样旅游景区和地震遗址结合在一起,你怎么看?

结果显示,33.4%的受访者表示“支持”,认为“创建国家5A级旅游景区有助于吸引人气,推动当地经济,造福民众”,有29.3%的受访者表示“反对”,认为“‘景区’和‘地震遗址’捆绑,会破坏肃穆的气氛,不利于缅怀逝者、发扬抗震精神”,更多的受访者(37.3%)则“建议不要急于‘结合’,审慎论证与权衡,听取当地民众的意见”。

应该说,不管是四年前的汶川地震,还是之后的持续重建,“汶川”“北川”这些字眼,都牵动着国人的心。旅游景区和地震遗址结合起来,固然有其特色所在,但也确实容易引起质疑。所以,更多的受访者才会选择更为理性地看待,而非单纯支持或反对。

毕竟,“旅游景区”和“地震遗址”的定位不同,提供的服务不同,其管理思路也不同,一个最直接的例子,就是门票如何定价,根据惯例,这也必将是一个容易引起高度关注的环节。面对这些问题,不知道当事者是否做好了准备?

在一些“敏感”问题上,多倾听一下民意,公开决策环节,既有利于消弭争议,更有助于下一步更好地运行。

新京报记者 高明勇

■ 调查数据

北川被定为5A级景区,你怎么看?(单选)

A、支持,创建国家5A级旅游景区有助于吸引人气,推动当地经济,造福民众	33.4%
B、反对,“景区”和“地震遗址”捆绑,会破坏肃穆的气氛,不利于缅怀逝者、发扬抗震精神	29.3%
C、建议不要急于“结合”,审慎论证与权衡,听取当地民众的意见	37.3%

受访者背景资料

性别

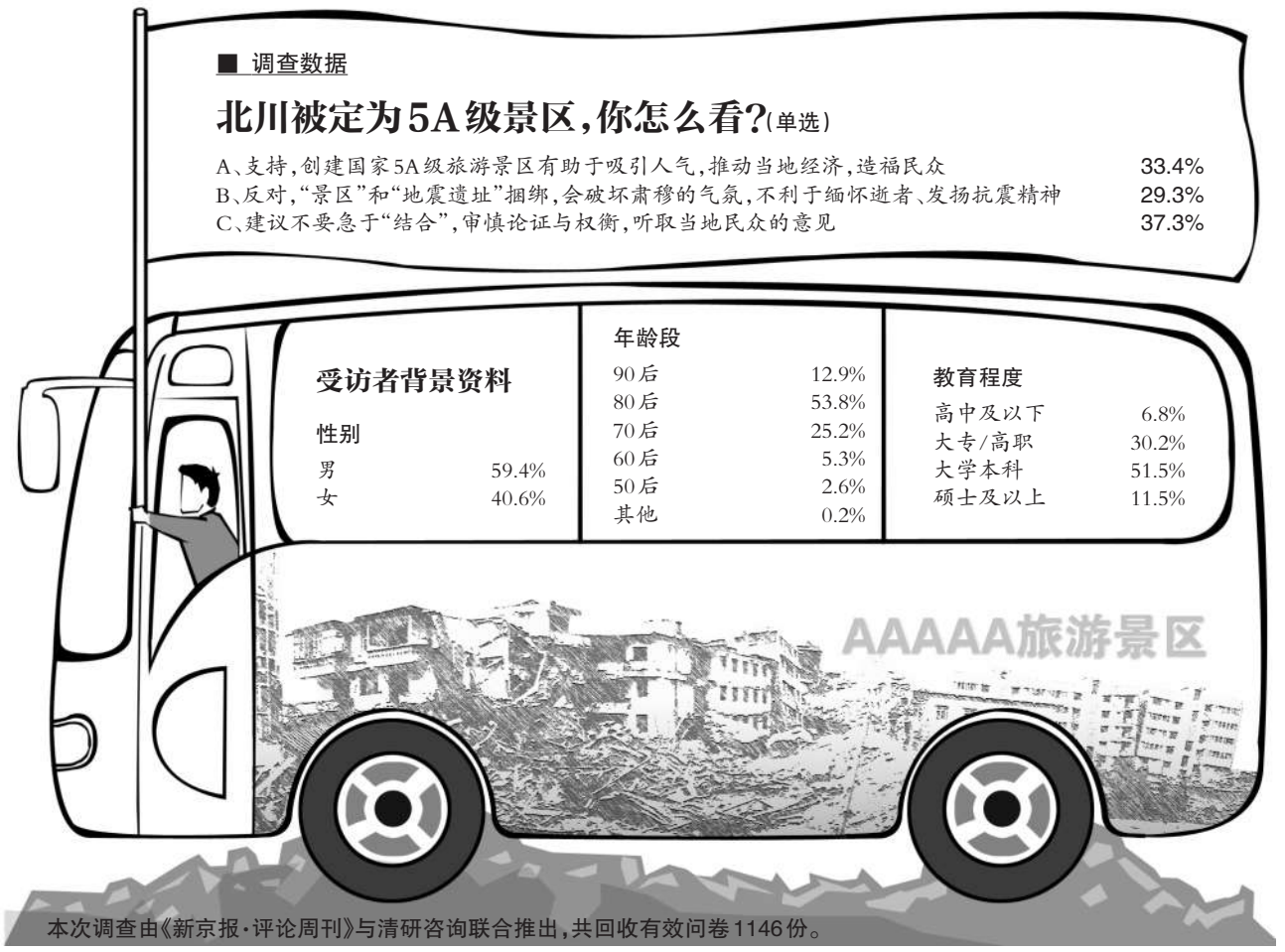
男	59.4%
女	40.6%

年龄段

90后	12.9%
80后	53.8%
70后	25.2%
60后	5.3%
50后	2.6%
其他	0.2%

教育程度

高中及以下	6.8%
大专/高职	30.2%
大学本科	51.5%
硕士及以上	11.5%



新京报制图/师春雷

本次调查由《新京报·评论周刊》与清研咨询联合推出,共回收有效问卷1146份。

■ 旁边评论

“旅游景区”:地震遗址不可承受之重

汶川和北川相继传出要将地震遗址申报为国家5A级旅游景区。两个地方如此一致的举动,显然其来有自。随着灾区重建逐渐进入尾声,汶川和北川正在摆脱灾难的阴影,走上正常的发展轨道。然而,这两个地处偏远的小县,一无丰富矿产资源,二无深厚工业基础,三无蜚声全国的风景名胜,因此,靠什么拉动地方经济,无疑是地方官员面临的棘手问题。

因此,地方官员很容易想到,利用地震遗址的高知名度,发展旅游经济。地震遗址旅游,虽然具有“黑色旅游”的性质,可能会引起公众不悦,但由于类似利用死亡、灾难、暴行地发展旅游,在国内早已有之,例如唐山大地震纪念馆等,都被划入旅游景区,因此汶川和北川的政府部门自然会认为,其做法没什么不妥。

然而,“旅游景区”是灾难遗址不可承受之重,在世界上很多地方,“黑色旅游”都存在着很大争议。将灾难、伤痛当成旅游的“卖点”,这有违人类的正常情感和社会的基本伦理,遗址和纪念地无论如何都不该成为经济发展的工具。

我们应当给地震遗址一个“名分”,但绝不是什么“旅游景区”,而应借鉴国外经验,设立国家纪念地。“9·11”恐怖袭击后,美国建成了世贸纪念地,台湾9·21大地震后,当地政府在台中、云林、南投的地震遗址设立了3个国家纪念地。

国家纪念地,这是一个庄重、严肃、内敛的称谓,显然更与灾难遗址的性质相契合。国家有关部门应尽快将国家纪念地的命名与建设,纳入工作内容,让灾难遗址走出“景区化”,回归灾难纪念的本来意义。

□新京报评论员 于平

■ 调查选摘

中国5个世界遗产景区门票与城乡居民月收入之比

景区门票(元)	景区门票占农村居民月收入之比(%)	景区门票占城镇居民月收入之比(%)	景区门票占城镇居民月收入中位数之比(%)
故宫60	11.6	3.3	3.8
曲阜三孔150	29.1	8.3	9.4
九寨沟220	42.6	12.1	13.8
黄山230	44.6	12.7	14.4
张家界245	44.8	13.5	15.4

外国著名景区门票与国民月收入之比

景区	门票价格	该国中等收入职工月收入	门票与职工月收入之比(%)
韩国景福宫/昌德宫	3000韩元	230.4万韩元	1.13
印度泰姬陵	20卢比	4543.9卢比	0.44
日本富士山	免费		
英国白金汉宫	15英镑	1083至1330英镑	1.4–1.1
意大利古罗马斗兽场	6欧元	1000欧元	0.6
巴黎凡尔赛宫	15欧元	1200–1820欧元	1.3–0.8
大峡谷/黄石公园	10美元	5113美元	0.2
克里姆林宫博物馆	100卢布	31599卢布	0.3

注:泰姬陵门票本国人20卢比,外国人750卢比;克里姆林宫博物馆本国人100卢布,外国人300卢布。

摘自5月11日《中国青年报》

点评:有道是,不比不知道,一比吓一跳,我们的著名景区在向国际接轨,结果却是门票被质疑全球最贵。门票是否合理,具体金额只是其中一个因素,真正的评价标准就是门票金额与多数民众的收入水平之比。接轨没有错,可以借鉴成熟的价格服务与管理,而非一味提高票价。

公民读本 建设

京报调查

本版宗旨是“采集民意,权威解读”——就公众关注的热点话题进行调查,发布调查结果,并约请相关领域的专家学者结合调查结果进行分析点评。需要说明的是,调查数据作为一种民意表达平台,或有偏颇之处,仅供读者参考。

参与调查请登录以下网址,每周一期。

www.bjnews.com.cn http://netranking.com.cn

新京报网

清研咨询

责编 高明勇 美编 鲁嘉 责校 李铭