



THE BEIJING NEWS

创刊于2003年11月11日

总第3114期

统一刊号  
CN11-0245

主管  
中共北京市委宣传部

出版  
新京报社

地址：  
北京市东城区幸福大街37号  
邮编：100061  
传真：010-67106766  
新闻热线：010-67106710  
(24小时)  
发行热线：  
010-67106666  
新京报网：  
www.bjnews.com.cn

广告经营许可证号：  
京宣工商广字第0068号

常年法律顾问：  
北京市岳成律师事务所

声明：  
未经本报许可，不得转载、采用本报及本报网站刊载之内容。

### 更正与说明

#### 【文字更正】

1、5月18日A25版《WTA增加挑战赛》(校对:翟永军 编辑:包宏广)一文,第3段第3行“10月21日”应为“10月21日”。

2、5月19日A24版《李宁与希腊名将一起点燃圣火盆》(校对:何燕 编辑:韩双明)一文,第3栏第1段第1行中“滑到”应为“滑倒”。

本报谨就以上错误和疏漏向读者和相关单位、人士致歉。  
挑错热线:010-67106710  
栏目编辑:李赛

### 社论

# 铁路向民资开放还需改革深化

铁路部门应继续大刀阔斧地深化体制改革,大胆往前走,触及过去那些“动不得”的领域。

近日,铁道部出台《关于鼓励和引导民间资本投资铁路的实施意见》,宣布投资铁路向民间资本完全敞开大门。

铁道部此次向民间资本开放的领域包括,铁路线路及场站设施、铁路工程建设领域、铁路客货运输服务业务、铁路技术创新、铁路非运输企业改制重组等。并要求,市场准入标准和优惠扶持政策要透明,对各类投资主体同等对待,对民间资本不单独设置附加条件。

在各中央部门中,铁道部率先公布“新非公36条”实施细则,值得肯定。如果这份意见在实践当中得到

遵守,那么,铁路行业的固有垄断格局将有望“打破”,铁路部门面临的资金及建设压力将大为缓解,铁路发展也将注入新的生机。

这份实施意见的价值,一方面体现在主动打破“垄断”,向民资开放,另一方面,也更明确地体现了“政企分开”等铁路改革方向。

实施意见总共有14条,最后5条的内容主要是针对铁路部门自身的改革,即如何改进管理和服务,确保各类市场主体获得公平待遇。而且明确提出“转变铁道部职能,按照政企分开、政资分开的要求,加大铁路经营管理体制改革创

新力度”。这意味着,铁路部门今后或将剥离“办铁路”的职能,在不同市场主体面前,向“管铁路”的政府职能定位回归。

铁道部落实“新非公36条”的实施细则虽不长,却思路清晰。显然,铁路行业全面向民间资本开放,离不开铁路体制改革的深化和铁道部职能的转变。

事实上,也正是存在管理机制等方面的问题,这一政策宣布之后,民间还是有一些疑虑和担心。民间资本进入铁路领域,是否会获得公平的市场待遇,在火车票、线路等管制机制面前,民间资本赢利的前景如

何?很多人心里都没有谱。

这些问题的确不容忽视。如果在未来一段时间内,还没有明确的答案,那么,很多民间资本可能还会在铁路行业敞开的大门前途徘徊,而这也不利于解决目前铁路部门所面临的一些困难。

前不久,铁道部审计报告数据显示,其一季度营业利润为100.78亿元,但扣除税后建设基金156亿元以及所得税之后,净利润为-69.79亿元。在财政拨款较往年大为压缩的前提下,铁路部门也确实存在着,引入民间资本以渡过当下难关的现实需求。

民间资本与铁路国有资本固然存在竞争的关系,但是也有更广泛的合作,以及共同的利益。向民间资本开放本身也是铁路改革的重要内容。不过,这一部分的改革实效如何,还有赖于其他方面的铁路改革及时跟进。

期待,铁路部门继续大刀阔斧地深化体制改革,大胆往前走,触及过去那些“动不得”的领域。在已经提出的政企分开、政资分开、部门职能转变等问题上,尽快取得实质性进展,从而,理顺铁路行业的管理机制和市场机制,为所有类型的企业创造一个公平的市场环境。

### 观察家

## “魏桥供电模式”：能否修改《电力法》

修改《电力法》，清除不符合市场化改革的种种规章制度，已经成为电力体制改革的内在要求。

民营企业魏桥集团的自办电厂不但为旗下企业供电,还向周边其他企业和居民供电,而且这“自家电”的价格比国家电网低了三分之一。正当人们为“魏桥供电模式”有可能给持续看涨的电价找到一条新出路而兴奋的时候,有专家站出来:作为企业的自备电厂,魏桥集团向超越其供电范畴的社会用户供电是一种违法行为。

按照现行《电力法》,魏桥集团可自己发电自己用,但如有多余的电,应卖给国家的电网公司,而不能擅自销售。而魏桥电之所以便宜,是因为电网电价附加了可再生能源发展基金、水库移民后期扶持基金等6项附加基金及电价交叉补贴,而魏桥电却是“裸价”销售。

据报道,国家电网已与魏桥集团达成协议,魏桥集团的余电在满足厂区周边商户用电后重新并入山东省电网。从被媒体披露引起广泛关注,到与国家电网达成协议,短短一周多时间,所谓“魏桥供电模式”已成过去式。

“魏桥电”确实违反了《电力法》,但“魏桥供电模式”本身是否没有一点合理性?“魏桥电”之所以能够在一段时间内灰色存在于各方注视之下,就颇能说明问题:现行的《电力法》通过于1995年,在几乎20年后的今天,它已显露出种种不适应社会经济关系变化及电力市场化改

革需求的问题,修改《电力法》,清除不符合市场化改革的规章制度,已成电力体制改革的内在要求。

在《电力法》中,终结“魏桥电”的是第二十五条:“一个供电营业区内只设立一个供电营业机构”。在此条款基础上,中国建立了“电厂大家办,电网国家管”的电力体制,民营企业可办电厂,但电网却由两大垄断企业运营。电厂生产的电只能卖给国家电网,电企无权向最终用户直接供电,用户也不能自由选择电力供应商,而电力市场的一些弊端,均起于此。试想,一个卖方与买方无法直接对话的交易,如何保证其公平和效率?而“魏桥供电模式”所尝试的,正是克服电网垄断之患,使发电企业的竞争价格直接传导到用户端,使用户受益的同时也使市场重归公平和效率。

从本世纪初开始至今,破除电网垄断的呼声就一直未曾间断,而媒体及监管部门的报道与报告也频频揭示两大电网公司寡头垄断给市场造成的危害,但真正打破垄断的实质性动作,却由一家民营企业以“违法”为代价实施,不能不说是一种尴尬。

所谓“魏桥电”,更多的是一种象征意义,希望它最终的真正结局不是折于《电力法》,而是成为推动《电力法》修订与电力体制改革的山东版“小岗村”。 □信海光(媒体人)

### 来论

## 《天安门》：大气磅礴的画卷

爱国、创新、包容、厚德是北京精神,是这座历史名城的灵魂。为表现北京精神,首都文艺家最近创作一台新颖的晚会《天安门》,异彩纷呈,看得我目不暇接,深受感动。

北京演艺集团自己给它定的名称也很别致:大型情景音舞诗画《天安门》。情景音舞诗画,很新鲜,这让我想起了电影被称为“第七艺术”,因为它以前有了绘画、音乐、舞蹈、戏剧、雕塑、文学。而电影中又包含这些因素,因此是综合艺术。我看《天安门》就是一种新型的综合艺术。它的6个字,情,当然是人的感情,有人物,有情节,就有戏。所以我说它是一台大戏。景,要情景交融,颐和园的德和楼大戏台在100年前才有“机关布景”,此后北京的剧场通电

了,乃有“灯光布景”,今非昔比呀,《天安门》拥有多种科技手段,把卢沟桥的石狮子都搬到你面前了,国航的大客机降勤务在舞台上,说是立体影像吧,又有成群中外旅客走下舷梯。音,是音乐,音响。再就是舞蹈和诗情画意。他们采用新颖的综合艺术手法,在80分钟里穿越时空,再现北京三千多年建城和八百多年建都史的文明历程,通过“五四运动”、“七七事变”,开国大典,神舟航天,高科技园区,奥运盛会,和谐的市民生活场景,生动地展示了古都北京与时俱进的大气派。

《天安门》是一台大气磅礴的晚会,可与国内优秀的晚会媲美。从艺术上讲,它比大型歌舞史诗《东方红》增添了许多现代艺术技巧,五光十色,绚丽多姿;比北京奥

运会开幕式的文艺演出部分,突出了北京精神,更细致、耐看;与电视春节晚会比较,不是依靠少数明星大腕,不求面面俱到,节目编排不零碎,主题鲜明,浑然一体。虽然有不足之处,我也为这台颇具创新意识的晚会叫好。

这台晚会目前只是试演,还有改进空间。因而不揣冒昧,提一点建议,巧妙运用现代音响设备是一门学问,高音可以振奋人心,但是过高、过多、过重,高山就变成了平地。川江号子,陕北信天游,苏格兰风笛,是当地的标志声,《天安门》表现的是北京,什么是北京的声音呢? 鸽哨,空竹,京戏,串胡同的叫卖声,悠扬的钟声。切莫让现代音响设备和汽车轰鸣的噪声淹没了美好的乡音。 □赵大年

## 问题老冰棍当初怎么查处的

5月19日《新京报》报道,在前门、王府井地区,一元钱一根的“老冰棍”深受游客喜爱。一种名为“瑞华老冰棍”每日销售约5万根,质量被指存隐患。记者向权威检测机构送检一批“瑞华”牌的“老冰棍”,检验报告中“菌落总数”和“大肠菌群”分别超标约1767倍和240倍。记者调查还发现,该冰棍工厂污水横流老鼠乱窜。

在闹市公开兜售的老冰棍竟然这么“脏”,真是让人意外,不过,更让人意外的是,“瑞华老冰棍”此前的劣迹就曾暴露过——北京市食品办曾于2011年10月12日进行抽检结果通报,北京市瑞华冷饮厂生产的老冰棍菌落总数超标近8倍。

菌落超标8倍的老冰棍不仅没从市面上绝迹,如今更变本加厉,菌落超标飙至1767倍,这不禁让人疑问,一年前抽检发生的问题,监管部门怎么处理的——对瑞华冷饮厂作出怎样的处罚?当时有没有进一步深入该厂,调查生产环境,有没有根据该厂的不良记录,在日常时加强监管,增加抽检的频率?

近年来,北京市食品监管部门经常通过媒体和网络,将一些不合格食品曝光。这样的动作无疑给民众以信心 and 安全感。不过,在曝光之后,如何对这些不合格食品生产厂商作出进一步处置,民众往往看不到详情。这大大削弱了曝光给无良厂商带来的震慑,也给权

力寻租留下了操作空间。

食品监管,查处曝光不合格食品,这其实只是第一步,进而,监管部门应当调查食品“不合格”的深层原因所在。如果生产厂商只是偶而失误,那可以采取罚款和暂时停售的办法,同时将该厂商记录进黑名单,今后增加对其检查的频率。但如果查出厂商食品生产环境恶劣,有意违法,销售伪劣食品,那就不应简单是罚款和停售的问题,而应考虑是否该采取更加严厉的措施,如取消该厂商的合法生产资格等。

“瑞华老冰棍”当初怎么查处的,相关部门应将来龙去脉调查清楚,向市民详细说明情况。

□国华(职员)