



THE BEIJING NEWS

创刊于2003年11月11日

总第3122期

统一刊号
CN11-0245

主管
中共北京市委宣传部

出版
新京报社

社长、总编辑：戴自更
执行总编辑：王跃春
副总编辑：
何龙盛 王悦 田延辉
编委：吕约 王爱军 刘炳路

地址：
北京市东城区幸福大街37号
邮编：100061
传真：010-67106766
新闻热线：010-67106710
(24小时)
发行热线：
010-67106666
新京报网：
www.bjnews.com.cn

广告经营许可证号：
京宣工商广字第0068号

常年法律顾问：
北京市岳成律师事务所

声明：
未经本报许可，不得转载、采用本报及本报网站刊载之内容。

更正与说明

【事实纠错】

5月26日A27版《千名小学生六一天安门“入队”》(校对：高山编辑：杨清晓)一文，表格第2行“2月27日”中的“2月”应为“5月”。

【文字更正】

5月27日A11版《奥巴马拉票 驳“治国不力”》(校对：何燕 编辑：王晓枫)一文，第2栏第2段第1、2行“奥巴马最强进对手”中的“强进”应为“强劲”。

本报谨就以上错误和疏漏向读者和相关单位、人士致歉。
挑错热线：010-67106710
栏目编辑：李赛

■ 社论

马路上的危险何时能消除

维护公共安全，不可忽视小的细节。无主的电线杆、无名热水坑、无盖窨井、无反光拉线……这些公共设施的细小瑕疵，其实都可能是致命的，相关部门理当以更用心的态度，进行设计和管理，不可存在丝毫的侥幸心理。

走在大马路上，却稀里糊涂丢了性命，听起来很荒谬，但这样的事已不止一次发生，从被吹倒的电线杆砸人，到无盖窨井雨天吞人，再到“热水坑”吃人，一幕幕悲剧不断上演。如今，又不可思议地出现电线杆拉线送人命的事——通州赵先生夜间行路不小心撞在电线杆拉线上摔倒，后因重度颅脑挫伤、损伤导致不幸身亡(5月27日《新京报》)。

城市马路上的危险真让人提心吊胆。虽然这些

只是个案，正如“热水坑”烫死人后，有关方面负责人辩解，供热管网绝大部分是安全的，类似“热水坑”的隐患只是个别。可问题是，这样的个别和大多数的比例划分，只有统计学上的意义，对于不幸撞上的人，“个别”的隐患对他们而言就是“全部”生命的代价。

实际上，“个别”并不意味着没有代表性和普遍性，以电线杆拉线为例，它之所以会夺人性命原因有二，一是拉线上没有防撞反光警示

标志，二是现场路灯被树木遮挡，光线较暗。

而这两个问题显然不是孤例，细心的人随便到城市大街上数数，不难发现这种挡在人行道上、没穿反光服的线杆拉线，如果再细心点，可能会发现有的线杆拉线还有着锐利的钢丝断头，毫无包裹地裸露着，碰上就能让人皮开肉绽。至于树木遮挡路灯，人行道光线暗淡，更是城市道路中的普遍现象。这样的小细节，看起来都不起眼，可是，它们可能都

暗藏着难以预估的凶险。

遗憾的是，因公共设施设计和管理的失误，导致民众在马路殒命，相关部门往往当成偶然事件处理。而且，出了事故之后，即使涉及到后续赔偿，往往也是“公家”掏钱，对具体官员问责力度不足。这也导致相关部门重视程度不够，未能建立长效的防患于未然的机制。如果管理心态是被动和消极的，马路上的危险如何能彻底消除？

维护公共安全，不可忽视小的细节。无主的电线

杆、无名热水坑、无盖窨井、无反光拉线……这些公共设施的细小瑕疵，其实都可能是致命的，相关部门理当以更用心的态度，进行设计和管理，不可存在丝毫的侥幸心理。同时更应看到，民众作为公共设施日常接触者和使用者，往往能在第一时间发现这些问题公共设施的所在，因此，有关部门不妨考虑开辟专门的渠道，鼓励民众反映和举报这些公共安全隐患，及时进行整改，真正做到防患于未然。

■ 观察家

集体“吃空饷”六年，监管漏洞该有多大

如此成群结队的“吃空饷”，何以能持续六年？“吃空饷”事件频发，也从一个侧面提醒人们，推进事业单位改革迫在眉睫。

据《新京报》报道，继浙江永康市、江西新余市、重庆巴南区等地之后，山东济宁任城区也曝出部分事业单位出现吃空饷现象。记者调查发现，任城区种子公司在岗37人，从2007年起，多数职工已不再上班，却还领着高于济宁市平均水平的工资。而从2006年起，这家公司就没有参加年检，已于去年被吊销。

公职人员“吃空饷”事件可以说是屡见不鲜，但济宁这次被曝出的“吃法”，还是挑战了公众承受的底线——竟然从个别职工“吃空饷”发展到一个单位职工集

体“吃空饷”。而且，任城区种子子公司还并非孤例，济宁水务局下属事业单位任城区水利工程服务中心也存在类似现象，32名内退及待岗人员工资标准按照80%发放。如此成群结队的“吃空饷”，何以能持续六年？

当地有关部门显然存在监管不严、审核不细的情形。按照规定，全额拨款的事业单位工资每个月都要经过上级主管部门、人社部门签批，一个萝卜一个坑，清清楚楚。大批职工多年不上班却依然能够“领饷”，这些经手签批的部门难道

完全不知情？有必要对监管部门进行追查问责。领钱的固然该调查，但如果负责审核发钱的却并无具体损失，那类似事件自然就难以避免。

除了上级监管存在问题外，外部监督也难以及时发挥作用，一个重要原因是地方政府信息公开的不足。根据《山东省事业单位登记管理信息公开办法》规定，“事业单位登记管理信息，应当在本单位网站公开，或以其他便于公众知晓的方式公开”。但任城区种子子公司已经被吊销，在“济宁市机构编制委员

会办公室”网站上，却没有任城区机构编制实名制的公示内容。信息不公开、不透明，公众无从监督，种种不当行为可以公然大行其道。

“吃空饷”事件频发，从一个侧面提醒人们，推进事业单位改革迫在眉睫。但人员编制的清理规范本来就涉及众多人的切身利益，其间存在复杂角力现象。因此，仅仅依靠地方相关部门的自行清查规范行动，恐怕很难真正实现目标预期。正如当地回应的那样，任城区的机构编制处于清理规范过程

中。至于这个过程将持续多长时间，如何处理种种违规冒领行为，是否存在“暗箱操作”的情形，都不好说。

此前，有学者在谈及事业单位改革时指出，公众参与度不足、开放性不够造成被改革者难以支持和配合政府意志，亟须法律明确规定改革方式和程序问题。“吃空饷”事件也证明，事业单位被撤销了还能“吃空饷”，这样的“改革”显然存在很大问题，那么，适当引入外部监督或可切实推进改革的步伐。

□胡印斌(媒体人)

✉ 来信

对94岁拾荒老人我们都该伸把手

据《新京报》报道，李秀英老人今年94岁，1951年从安徽老家来到北京做保姆。70岁后靠领取北京低保生活。女儿30年前被赶出家，投奔李秀英，因为要供养身患多病，无经济来源的女儿，李秀英不得不在王府井大街拾荒多年。

李秀英老人知足常乐，逆来顺受，面对困境不绝望，时刻为女儿着想，“不用给我钱，我都有，我就担心闺女，我走了，她怎么办”。看到这则新闻，笔者首先想到的是，如果换成自己，是否能像李秀英老人那样乐观呢？

从现实来看，帮扶李秀英老人和她的女儿不能只

靠政府，政府不是全能的，其能力相对有限，呼吁民间慈善团体与机构给予帮助，也不能保证一个不落。那么，李秀英和她的女儿就成为社会遗忘的角落吗？显然不能。年过九旬的老人都敢于直面困难，作为旁观者，我们如果不尽己所能伸把手，岂不是一种冷漠？每个人对身边需要帮助的人伸一把手，这个社会就不会缺少温暖。

□钟倩(职员)

向二手烟说“不”要点勇气与技巧

据《新京报》报道，近日北京礼文中学的部分学生走上街头，宣传二手烟危害，口号是“被吸烟，我不干！”世界无烟日即将到来，

中国控烟协会表示，我国有超过7亿的被动吸烟人口，每年有120万人因吸烟导致的疾病而死亡。

二手烟的危害不用多说。可对二手烟说“不”却不是件容易的事，常常让人难以启齿，总是担心“说不”会被误认为自己缺少包容心，难以与人相处。相关调查结果也显示，有八成以上的被动吸烟者不会主动站出来制止抽烟者。

在家庭中被吸烟，可以直接以拒绝的方式。但同事之间，拒绝二手烟可能要说得委婉一些。我有位朋友，为了不吸二手烟，她特意在办公室的墙上制作了一张大大的禁烟提示牌，只要一进办公室的门就能看到。如此一来，吸烟者知趣很多。当然，也有一些人视而不见，这时她以干咳等一

些方式提醒人——吸烟已经影响到他人。这时，理亏的当然是吸烟者了。

向二手烟说“不”，请多点勇气，多想想小技巧。

□王玉初(职员)

双层公交可否再多一些

如今，北京街面上的公交车大约有三种车型。一是普通的单层单车厢双门车。体积相对较小，行驶方便灵活，但载客量较小；二是单层加长、三门车。载客量较大，但车身长，占地面积也较大；三是双层双门车。占地面积小，座位多，载客量大，但老年人上下或有些不便。

三种类型的车相比较，我以为双层双门车优势更

加明显一些。以笔者经常乘坐的特4路、特5路、特6路、319路等双层大巴为例，由于是单体车厢，所以占路面积并不大；由于是双层，不仅载客量大，且座位增加了一半以上，大多数情况下，所有乘客都有座可坐，增加了乘车的舒适度。

做为一个乘客，我以为，从减少占路面积、缓解拥堵和增加座位、给乘客提供更加舒适环境的双重目的考虑，都应该大力发展双层公交。只要沿途线路上不受限制高度所限，就尽可能逐步配备双层大巴车。当然，现有的车型也有值得改进之处。如上层车厢是否可以增加扶手，以避免摔倒。至于老年人和抱小孩者，就应尽可能在一层就座。

□潘璠(职员)