

■ 宏观大势

“鼓励民资”应成为长效机制

打破民资准入限制势在必行,但是这不应仅作为挽救经济下行探底的应急式行动,而应成为我国深化改革的根本理念。

在经济形势日益紧迫之下,面对1-4月份全国税收收入增幅、国企利润总额均同比下滑的态势,决策层再一次将力挽狂澜的希望寄托在民资身上,一场旨在打破民企准入限制的行动已然展开——据相关媒体报道,短短40天内,银监会、国资委、证监会、交通运输部、卫生部和铁道部6大部委,均分别出台鼓励民资进入此前受限(或相对受限)领域的政策。

这当然值得赞赏,此番各部委有针对性地出台鼓励民资政策,不仅是对2005年和2010年新旧“非公经济36

条”的落实之举,还是对近5年国资过度扩张造成民资持续弱化的平衡之举,更是扭转去年下半年以来我国经济持续下行探底的无奈之举。

但是,在承认此番6大部委打破民资准入限制的必要性和紧迫性同时,我们应清醒地认识到,缺乏可行性操作细则和严格监管机制的“鼓励民资”,在具体的实践过程中,极易演变成无功而返、甚至适得其反的结局。

细究此番6大部委“鼓励民资”出台的相关政策,可以说普遍缺乏可行性的操作细则。比如,银监会出台的

《关于鼓励和引导民间资本进入银行业的实施意见》,其中虽然将村镇银行主要发起行的最低持股比例,从原来的不低于20%降低为15%,但是在“单个自然人股东、单一非银行金融机构、单一非金融机构企业法人(及其关联方)持股不得超过股本总额10%”这一限制未破之下,

即意味着国有银行仍将作为乡镇银行的主角、民资仍然仅能作为配角而存在。当然,该文件还提到“村镇银行进入可持续发展阶段后,主发起行可以与其他股东按照有利于拓展特色金融服务、

防范金融风险、完善公司治理的原则调整各自的持股比例”,但是在没有明确细化的具体标准和具体期限之下,这仍可能仅是形式上的“口惠”而已。

再如,卫生部发布的《关于社会资本举办医疗机构经营性质的通知》,虽然进一步明确“社会资本可以按照经营目的,自主申办营利性或非营利性医疗机构”,并要求卫生行政部门“及时对社会资本举办的医院进行定级”,但是这一要求并未有具体的时间安排。此外,虽然国办“58号文”早于2010年

即已颁布,明确“消除阻碍非公立医疗机构发展的政策障碍,确保非公立医疗机构在准入、执业等方面与公立医疗机构享受同等待遇”,但是在具体实践中,部分地方仍然存在征收民营非营利性医疗机构税费、拒绝兑付辖区外合规医保定点民营医院的医疗费用等违规行为,对此卫生部此番亦未出台具体的解决措施。

与普遍缺乏可行性操作细则相比,我们更加担心此番6大部委鼓励民资出台的相关政策、尤其是国资委发布的《关于国有企业改制重

组中积极引入民间投资的指导意见》,在具体的实施过程中,如果缺乏严格监管机制的约束,极可能再次导致上一轮国企改革过程中屡屡出现的“国有资产流失”、“利益输送”等诸多乱象。

打破民资准入限制势在必行,但是这不应仅作为挽救经济下行探底的应急式行动,而应成为我国深化改革的根本理念,更应确保在可行性操作细则和严格监管机制的前提下具体实施,而不是持续“摸着石头过河”。

□杨国英(财经评论人)

■ 一家之言

住房“限卖”看上去很美

保障房供应充分了,房地产市场必然降温,可是看看现在很多城市的保障房,建好了都没人要,还不是地方政府对此没有热情、在地段以及房屋质量上太过“经济”吗?

国务院参事、经济学家陈全生近日发出建议:实行“允许买房,限制卖房,奖励租房,闲置罚款”的政策,各级政府多种方式筹集资金,打折购买现有竣工房屋,然后全部租赁出去。(据《昆明日报》)

为了遏制房价过快上涨,中央和地方政府出台了很多调控政策,比如大城市的限购政策,还有一些地区征收物业税或土地增值税等,但这些政策总体来说都不是很系统,短板很多。比如限购政策,一味强调的只是遏制需求;而征收物业税之类,目前还仅仅是个别地区的试点,对囤房炒卖者的持有成本,并没有形成实质性的威胁。

概括来说,陈全生的建议,主要是两个方面:

一是通过“增值收益递减”,保护自住者的刚需,打击投机者炒作。举例来说,买房后一年就卖,国家收缴差价收益的95%;两年后卖,收缴85%;以此类推,随时间递减。这样来鼓励房主出租房屋,不仅租金所得税也相应减少。这样做的好处,是把以前靠炒卖房产获利者,用税收政策引导至出租市场,以盘活存量房产。通过“抑制炒卖”与“引导租房”两个途径,挤压房地产市场的泡沫。

二是通过“政府打折购买现有竣工房屋”的方式,扩大保障性租赁房的房源,以百姓“有房住”作为硬条件,抑制购房需求,给虚火的房

地产市场降温。一定意义上说,这样的做法如果真能实现,或许已经回到计划经济“全民向房产局租房住”的时代。

陈全生的建议,对于中央宏观调控,对于解决普通百姓的住房问题,积极意义是明显的。可是楼市的问题,远远不是道理上说的通,现实中就能走的通。不同利益主体的博弈胜负,往往不是由道理决定的。对炒房客打击狠了,影响了当地房地产业发展,继而影响财政收入怎么办?谁都知道,保障房供应充分了,房地产市场必然降温,可是看看现在很多城市的保障房,建好了都没人住,还不是地方政府对此没有热情、在地段以及房屋质量上太过“经济”吗?以这样的态度,能指望他们“购买现有竣工房屋,然后全部租赁出去”吗?

此外,“限制卖房,奖励租房”的建议,很大程度上还要建立在较强在公共服务上。比如,奖励租房政策出台,租房成了主要渠道,可是中介服务如果不能得到相应规范,“两头欺骗”的行业潜规则盛行,政策的含金量肯定也要打折扣。因此,陈全生的建议,从本质上理解,还是强调政府“做实事”的责任——直接加大投入,从增加房源到中介服务,直接把水浇在“供求关系”这一总根子上。如果只从调控技巧的意义上理解这个建议,显然远远不够。

□马龙生(北京 市民)



新京报漫画 许英剑

■ 财经漫谭

爱买不买

据新华社电,北京市土地整理储备中心数据显示,截至25日,5月份北京市仅出让3宗工业用地,合计土地出让金仅7573万元,无住宅等经营性用地出让。去年底即挂出的昌平等地的6宗土地,一直无人问津,至今零报价。北京中原地产市场研究部总监张大伟表示,目前来看,土地价格下调依然不充分,地方政府对土地价格定价依然比较高,不愿意低价卖地的心理依然较普遍。

都是钱烧的

电子商务真是一个神奇的行业,人人都说太烧钱,人人都急着让钱烧。近期国美拉开了国美网上商城和库巴网的整合大旗,以对京东商城、苏宁易购;而马化腾也宣布要投入10亿美元投资电商。

不过小企鹅能否玩转电商行业仍属未知,此前腾讯拍拍、QQ商城一直起色不大;而搜索巨头百度的有啊平台惨淡经营4年,终以失败告终,打造乐酷天再度布局电商,不到一年又关门大吉。说明跨界并非人人都能玩得转,不过在腾讯绝对不差钱。

近期最火爆的财经科技娱乐八卦跨界新闻当属扎克伯格迎娶华裔女友,这对新人的九年爱情长跑终成

正果,让人由衷羡慕。与此产生强烈对比的则是国内某些富豪翻云覆雨的婚姻——从土豆网创始人王微与妻子杨蕾分道扬镳,到赶集网总裁杨浩然与妻子王宏艳翻脸成仇,再到钢铁巨头另一钢铁富豪李兆会和女演员车晓的婚姻不过一年就宣告破裂,以及最近中证万融投资集团董事长赵丙贤和妻子陆娟的离婚纠纷——不由得让人感慨,莫非富人的爱情“保鲜期”格外短暂?

另一则财经娱乐跨界新闻称,两位女青年为了“找对象”而烦恼,原因是自己收入太高,难以找到相匹配的男方。而这两位女青年分别就职于某银行和南方

电网。报道一出,舆论哗然。因为银行业和电网企业都一再声称,自己所处行业“并非暴利”,理由是资产盘子大,这些上百亿的利润和资产一相除,折算成资产利润率并不高。这些非暴利行业的员工却手捧“金饭碗”,让其他那些成天叫嚷自己“被涨薪”、“拖后腿”的工薪族情何以堪?

国家电网会一份资料显示,电网企业成本构成中,折旧排第一占41.64%,其他费用排第二占27.15%,职工薪酬占19.32%。其他费用与职工薪酬占总成本的46.47%,接近总成本的一半。不仅职工薪酬占比在所有行业中领跑,那些语焉不明的“其他”费用,也让人想起电网企业的豪

华大楼、员工配车、公款出游等频频被媒体曝光的消息。

山东魏桥集团供电事件,便是一面镜子,照出垄断的脆弱。报道称,民企魏桥集团自办电厂,不但为旗下的企业供电,还向周边的其他企业和居民供电,并且服务周到,电价优惠。或许魏桥集团的盈利还有环境成本、运行维护费用等深层次原因,并不是一个可推行的案例,但至少反映出,从电力集团到电网企业,如果能够打破其垄断经营,不仅用电企业和老百姓不必面对“只此一家,非买不可”的困境,来自各个垄断行业的未婚女青年“找对象的烦恼”也能少一些。

□抒睿(北京 财经评论人)