■ 第一发布

七成受众不愿“求职”《非你莫属》

日前，知名人士李开复在微博发起“万人实名抵制《非你莫属》”活动。李开复认为，《非你莫属》是中国职场的悲哀缩影，公共平台所表现出的种种无知和没有人性，已经让人忍无可忍。

之所以引发争议，缘于《非你莫属》今年的两期节目：一是“海归女”刘俐俐。刘俐俐上场后，应对灵活，表现甚佳，但非但未受肯定，反因言辞犀利被主持人张绍刚和老板们几番刁难嘲笑，最终“失败”离场；二是“晕倒男”郭杰。郭杰曾在法国留学10年，自述其已学完法国硕士课程“BAC+5”，一旁亦曾留学法国的老板团成员文颐当场出言“打假”，称其只是个“技术专科”！郭杰一时气极语塞，晕倒在场。

根据新京报“京报调查”的结果，39.9%的受访者认为“节目不错，戏剧冲突能激发吸引力”，六成的受访者认为“不好，作为公共平台，应体现更多的尊重与平等”。

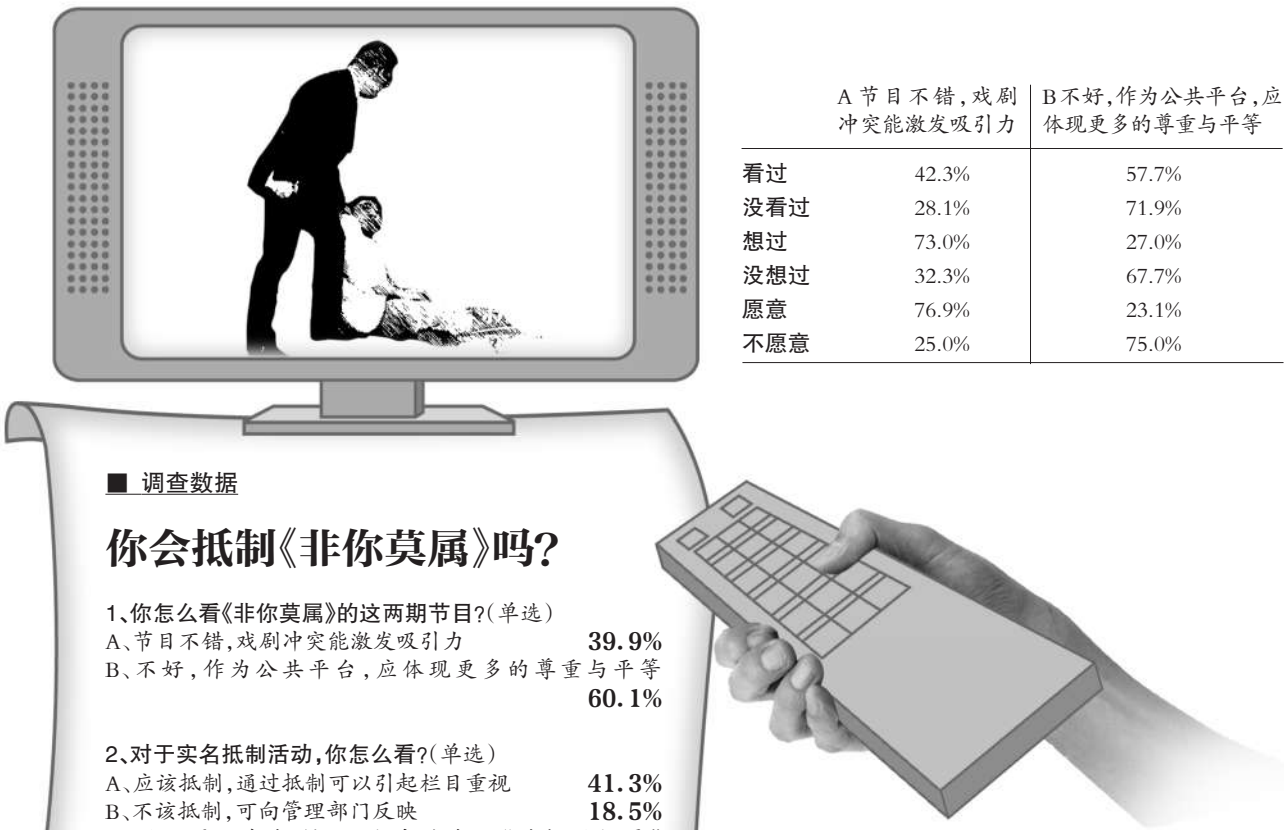
针对李开复在微博发起“万人实名抵制《非你莫属》”活动，41.3%的受访者认为“应该抵制，通过抵制可以引起栏目重视”，18.5%的受访者认为“不该抵制，可向管理部门反映”，40.2%的受访者认为“没必要一起抵制，观众自然会用‘遥控器投票’”。

同时，在辅助调查中，发现有83.1%的受访者看过《非你莫属》，有81.4%的受访者没想过参加《非你莫属》及类似的招聘节目，在“如果有机会，您愿意参加《非你莫属》节目登台求职吗？”的调查中，只有不足三成（28.7%）的受访者表示“愿意”，多数受访者（71.3%）表示“不愿意”。

而交叉分析发现，“想过自己参加”或“愿意参加”节目的受访者，认为“节目不错”的比例远高于“没想过”或“不愿意”的；“没想过自己参加”或“不愿意参加”节目的受访者表示“应该抵制“《非你莫属》的比例均高于那些“想过”或“愿意”的。从年龄结构和学历看，年龄越长，学历越高，对《非你莫属》的好评度均越低。（注：18岁以下、60岁及以上样本量较小，不用于交叉比较。其他的有些区分度不是很大，则没有交叉。）

民众需要娱乐，但娱乐亦有界，作为公共平台的电视，需直面“抵制”声中的民意。

□新京报记者 高明勇



■ 调查数据

你会抵制《非你莫属》吗？

1、你怎么看《非你莫属》的这两期节目？（单选）
A、节目不错，戏剧冲突能激发吸引力 39.9%
B、不好，作为公共平台，应体现更多的尊重与平等 60.1%

2、对于实名抵制活动，你怎么看？（单选）
A、应该抵制，通过抵制可以引起栏目重视 41.3%
B、不该抵制，可向管理部门反映 18.5%
C、没必要一起抵制，观众自然会用“遥控器投票” 40.2%

3、您看过《非你莫属》节目吗？（单选）
A、看过 83.1%
B、没看过 16.9%

4、您自己想过参加《非你莫属》及类似的招聘节目吗？（单选）
A、想过 18.6%
B、没想过 81.4%

5、如果有机会，您愿意参加《非你莫属》节目登台求职吗？（单选）
A、愿意 28.7%
B、不愿意 71.3%

	A节目不错，戏剧冲突能激发吸引力	B不好，作为公共平台，应体现更多的尊重与平等
看过	42.3%	57.7%
没看过	28.1%	71.9%
想过	73.0%	27.0%
没想过	32.3%	67.7%
愿意	76.9%	23.1%
不愿意	25.0%	75.0%

【受访者背景资料】

性别	
男	59.2%
女	40.8%
年龄段	
18岁以下	0.4%
18-24岁	14.8%
25-29岁	31.5%
30-39岁	39.4%
40-49岁	10.4%
50-59岁	3.0%
60岁及以上	0.5%
教育程度	
高中及以下	7.4%
大专/高职	30.1%
大学本科	50.3%
硕士及以上	12.2%

新京报制图/师春雷

京报调查

本版宗旨是“采集民意，权威解读”——就公众关注的热点话题进行调查，发布调查结果，并约请相关领域的专家学者结合调查结果进行分析点评。需要说明的是，调查数据作为一种民意表达平台，或有偏颇之处，仅供读者参考。

参与调查请登录以下网址，每周一期。

www.bjnews.com.cn http://netranking.com.cn

新京报网 清研咨询

本次调查由《新京报·评论周刊》与清研咨询联合推出，共回收有效问卷1133份。

公民讀本建設

■ 旁边评论

别以破坏电视伦理提高收视率

只有体现对人的基本尊重和信任，电视才能成为人们日常生活的安慰者，而不是一个干扰者。

这是一个很有意思的调查，可看出《非你莫属》因这两期备受争议的节目，确实在网民中享有很高知名度，但多数人不愿参加这个节目，说明它也严重缺乏美誉度。从此角度看，李开复的判断是对的，批评一个节目，只会提高节目的知名度和收视率。

只有少于半数的人，认为应该抵制，一多半人并不赞同实名抵制。这个数据和李开复公布的网友支持率，有很大出入。不赞同抵制的人，我想是认为抵制过于极端，容易引起不同观点之间的攻击。但我个人赞同由民众发起的实名抵制，因为基于传播规律，批评显然只会增加节目的知名度。发自民众的实名抵制，才可能让节目感受到自己的美誉度受到重大影响，让相关电视台与节目组对自己的行为有所反省。

超过半数的人认为，电视节目作为公共平台，应体现更多的尊重与平等。“真实”一直是该节目和主持人张绍刚的自辩词，他们理解的真实，显然与大多数人的理解有差异。真实对主持人来说，并不是简单、直接地表露自己的好恶，而是要把自己的真实通过行动、表情和声音，准确地把它传达给现场参与者与观众，并达成对主持人的一种信任。

这些年，随着网络的开放，国人对境外和港台的节目了解得也很多。像梁文道、窦文涛、蔡康永等主持人之所以受欢迎，也是因为真实，有真实的观点、真实的话语、真实的姿态、真实的关怀，但这种真实中透出的却是对节目参与者的基本尊重。即便开玩笑，往往也无伤大雅，只为了调节气氛，绝不会对参与者预设一个完全不信任的立场，更不会用一种居高临下的姿态和审问式的语言，来围攻、打击一个节目参与者的人格与尊严。

无论欧美还是港台，这都是一个电视人的基本伦理。对参加节目的名人，这么做还很容易引起观众的反感。但对参加节目的普通人，绝对应当体现尊重，因为他们没有太多在摄像机前的经验，可能会因为紧张或压力而发挥失常。如果通过贬损普通参与者，来追求节目的戏剧性，显然突破了一个电视人的底线。而对一个求职类节目，它的危害比娱乐类节目更大，它会让观众感觉现今的职场就是如此残酷寡情，这显然与很多企业的文化追求是背离的。

天津卫视自辩不是自我炒作，而强调是求职者的真实状态，显然也是误读了真实二字对电视的含义。

主持人不怕相貌平平，不怕说错话，不怕观点浅近，不怕一时结巴，但要有对参与节目者和观众的基本尊重，尊重意味着要信任其他人的思维与判断力，电视人扮演的只是一个启发思考的朋友，他通过展示各种观点，来让观众自己在真假、善恶之间选择。真实意味着没有一个先入为主的立场，意味着珍视个人发表意见的权利，意味着相信任何个人都有对真理和谬误判断的能力。只有体现这种对人的基本尊重和信任，电视才能成为人们日常生活的安慰者，而不是一个干扰者。在这方面，《非你莫属》显然更像一个干扰者。

□叶匡政（媒体人）