

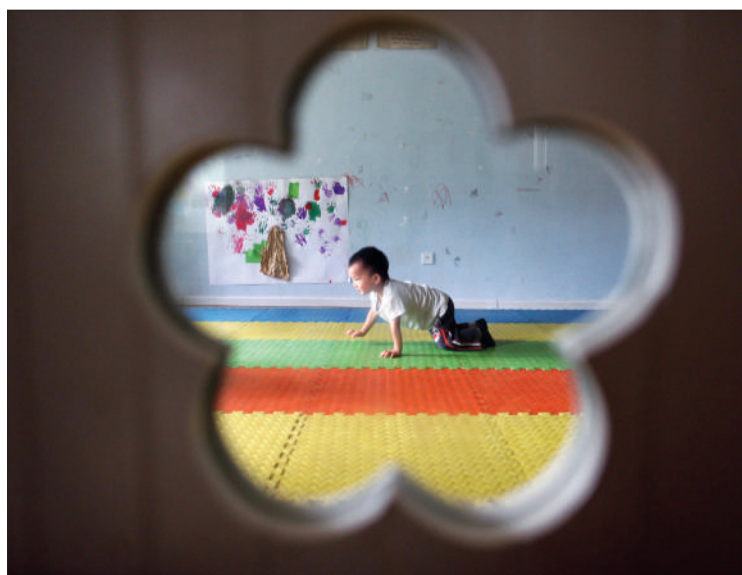


6月14日,在朝阳区一个小区内,某小规模幼儿园的孩子们借助小区中配套的幼儿活动设施进行户外活动。

本版摄影/新京报记者 薛瑶

小规模园生存困境探讨

D08-D11



一个孩子在某小规模园内玩耍。

存在就是合理?

记者观察

北京市小规模办园政策正式实施已一年有余。政策激发的热情逐渐退去之后,办园者们发现,要想通过申请获得合法资质并没那么容易。目前,从北京市教委的网站上,我们还无法查询到至今有哪些小规模园获批,但记者在走访中发现,没有获得资质的小规模园大量存在,它们不仅包括位于城乡接合部、收费低廉的打工子弟幼儿园,更有大量设在中高端住宅区、收费不菲的民办小规模园。

对中高端消费者而言,选择小规模园表面是为避开入园难而做出的现实选择,深层次则是希望能够针对孩子的个性,寻找契合自身教育理念的新尝试。这类小规模幼儿园的各种新增业务,其实都是与政策限制及家长对教育的现实期待相符合的,正是因为这种政策空隙及市场需求,促成了这类园的存在。

但小规模园的存在不可能仅仅依靠家长间的口碑相传,它们的质量保障体系也不能仅仅依靠办园者的良心和责任。要想健康、有序发展最终还得依赖于政府部门的监管和政策扶持。

采访中,年轻的园长们纷纷吐露了心声,因园所硬件、软件等配套都相对更完善、规范,他们希望通过申请获得资质的意愿也更强烈。有的希望政府能伸出一只手,发出“撑我们一把”的呼声,有的在感慨之余希望教育政策能更完善,希望教育执政者能思考一下,2-3岁的孩子该去哪里玩? 0-3岁的教育问题该谁管? 政府应该对教育的多元需求限制还是疏导? 政府投资、民间投资在缓解当下学前教育难方面各自应该做什么,不该做什么?

□新京报记者 缪晨霞

D03 考试 新版GMAT考试调整

D06-D07 才市 食品安全人才空缺大