THE BEIJING NEWS

创刊于2003年11月11日

总第3148期

统一刊号
CN11-0245

主管
中共北京市委宣传部

出版
新京报社

社长、总编辑:戴自更
执行总编辑:王跃春
副总编辑:
何龙盛 王悦 田延辉
编委:吕约 王爱军 刘炳路

地址:
北京市东城区幸福大街37号
邮编:100061
传真:010-67106766
新闻热线:010-67106710
(24小时)
发行热线:
010-67106666
新京报网:
www.bjnews.com.cn

广告经营许可证号:
京宣工商广字第0068号

常年法律顾问:
北京市岳成律师事务所

声明:
未经本报许可,不得转载、采用本报及本报网站刊载之内容。

■ 社论

# 房产政策“辟谣”,还要看地方政府

目前房地产市场新的变局的主要影响力量是地方政府,楼市走向如何,地方政府的“声音”备受关注。

据报道,住建部、发改委、银监会、央行等部门10天内4次密集辟谣,强调对于房地产市场的调控未曾动摇。

这表明,最近社会对于房产调控政策的走向出现了认识上的分歧。多部门密集联袂辟谣,意图定然在于安定人心。然而,几个部门的辟谣能否让楼市“风平浪静”,还要看各地地方政府如何跟进。

对消费者而言,一定是要“听言观行”。2012年6月7日,人民银行宣布下调金融机构人民币存贷款基准利率0.25个百分点。贷款利率降低,无异于最有利于房地产商以及按揭购房者,对于市场是大利好。而根据报道,一些地方对于首套房买者提供8.5折利率的银行有所增加,7折利率也已经出现。

此外,市场再次转暖。北京、上海、深圳、南京、杭州等几个具有楼市风向标意义的城市,最近一段时间购房热情持续升温,出现千人购房的盛况。国际投行摩根士丹利据国家统计局公布的70个中大城市房价数据统计,今年1-5月,全国商品房成交均价同比增长3.8%;其中,住宅成交均价同比增长3.4%,连续两个月有所回升。购房者对于底部已经出现的预期明显增高。

重要的现象是,一些地方对于调控政策的逐渐侵蚀。这两年来,已经有不少城市在悄悄地尝试对房地产调控政策进行若干程度的“松绑”,广为人知的有佛山、芜湖等。据统计,2010年房地产宏观调控政策发布以来,全国有29个城市楼市政策微调,25个城市获得通过。

最重要的是土地市场的再次火热。今年6月份以来,全国20大重点城市土地平均溢价率达到14.6%,其中住宅平均溢价率为12.75%,商业用地溢价率为18.85%。报道显示,上海、厦门、青岛等重点城市结束土地市场近半年冷清状态,其中6月6日上海一块土地出让溢价率高达435%。土地财政再次呼之欲出。

在决定房屋价格的诸多因素中,中央政府政策、银行信贷、地方政府取向、开发商属于主要的决定性因素,而炒房者和正常居住需求属于次一级的要素。由于目前银行信贷并未在房地产领域大放水,同时有关部门接连辟谣表明中央政府政策并未松动,而开发商还普遍面临资金链的紧张局面,同时由于限购政策导致炒房和投机因素不能入市,所以,目前房地产市场新的变局的主要影响力量是地方政府。坚持房地产调控不动摇,成败在于地方政府是否坚持调控不动摇。

现在,各地还面临着“稳增长”的任务,在惯性思维下,各地有很大走刺激房地产老路的冲动。而要让消费者对楼市稳定预期,还需要地方政府用实际行动来“辟谣”。在中央政府接连“辟谣”之后,各地切勿把“调结构”抛之脑后,更不能以博弈的心态暧昧以待,而要把房地产调控继续坚持下去。

■ 观察家

## 建“摩天大楼”要给市民发言权

“摩天大楼”要立项,须作为特殊建筑召开市民论证会议,这是国际上的重要经验。

据新华社报道,原高606米的武汉绿地中心,准备“拔高”30米,成为“中国第一高楼”。可话音未落,湖南长沙就宣布,将兴建世界第一高楼“天空城市”,建成后比著名的迪拜哈利法塔还高50层。对此,有不少网民发出疑问,一味求高是发展需要还是面子工程,摩天大楼是否会成“惊天灾难”,背后是否债台也“摩天”。

各地盖楼动辄“欲与天公试比高”,已经不是什么新闻。去年民间研究机构摩天城市网曾发布一个研究报告,指出当前中国正在建设的摩天大楼(以美国标准152米以上计算,仅统计写字楼)总数超过200座,相当于美国同类摩天大楼的总数。而5年后,中国的摩天大楼数量将超过800座,达到现今美国总数的4倍。

楼盖得越高,危险系数自然越大。除最直接的消防安全难以保证外,一旦城市地下水超采严重,摩天大楼连能否长久“站稳”都成问题。此外,一个“摩天大楼”的建成,对城市地质环境、交通等方面都会产生难以预计的影响。换言之,要不要建“摩天大楼”、在什么地方建,实际上对公众利益有着巨大影响。但现实中,摩天大楼的规划决策,却很少听到公众的声音。公众提出质疑的时候,往往这些项目已经审批立项。

正如一些专家所言,虽然“摩天大楼”的高度、外形,都必须要通过地方规划局的审批,但这种“地标性建筑”往往比较符合一些地方官员口味。不要说严加考察、审慎决策,一些地方官员甚至会主动要求开发商“拔高”建筑,以彰显政绩或者地方形象。一些城市政府在“摩天大楼”背后的推波助澜作用,从一个细节也可见一斑——在美国建成一座“摩天大楼”至少需要10-15年的时间,而在中国通常只需要4-5年,以满足一些官员对“效率”的追求。

“摩天大楼”并非不能盖,但城市政府在审批过程中务要加强把关作用,必须提高审批“门槛”,赋予市民发言权。实际上,这也是国际上“摩天大楼热”得以遏制的重要经验。

在英国,凡有“摩天大楼”要立项,则须作为特殊建筑召开市民论证会议,会议甚至需要首相一级的官员参加;在美国,政府要建一座摩天大楼“是一件很麻烦的事情”,连大楼门口的停车位设计都要征求市民意见。而在德国,各城市设有“高楼局”,负责审批高楼建设项目,对新项目进行环境、文化等方面的评估;限制建筑高度,把握新建筑与古建筑风格的协调等。

从中可见,“摩天大楼”的审批,除了严格的专业论证之外,市民意见是非常重要的组成部分,这值得中国借鉴。建议今后各城市“摩天大楼”项目,均需以听证会等形式进行公众讨论,而不能关起门来决策。

□敬一山(媒体人)

■ 来论

## “豪华粽子”坏了端午文化

端午节临近,有记者对市场上的粽子进行调查发现,包装豪华的粽子在各大商场和超市热卖。据报道,高端粽子市场超10亿元,多数为公款消费,采购粽子者买贵价粽可获得“返点”。

从形象上来说,粽子本来就像一位浑身散发着泥土芬芳的村姑,随手采摘来的芦苇叶,包上糯米红枣,煮熟以后散发着大自然的清香,不需要装点,更用不着装点,粽子需要的也正是这个味。但是现在的粽子似乎是村姑一夜之间变成了声色场中的“交际花”,华丽包装下更辅以厚厚的浓妆,这样的粽子还能叫粽子吗?

这种本身大众性的节令食品,经过种种包装谋划,粽子再不仅仅是那个只是陪伴在老百姓端午节餐桌上的食品,有的被人捧着提着走进一个个权贵人家,有的也成了市井小民之间庸俗人情往来的“敲门砖”,虽不堪其负但也追逐不休。

粽子是端午文化的重要组成部分,其背后本来有着对传统文化的传承和人文情怀的延续。可是如今的那些“豪华粽子”究竟有多少被好好当作一种端午文化加以品尝?这样的“糟蹋”粽子不仅是一种巨大的浪费,更是在糟蹋传统、糟蹋端午文化。

□朱少华(职员)

## 反医疗腐败:“态度”很重要

近日,深圳16名医院管理人员被立案侦查。16人中,5名医院正副院长、4名科室主任因涉嫌受贿罪已被检察机关决定逮捕,另外7人被依法取保候审,刮起了一场医疗系统“反腐风暴”。(6月22日《中国青年报》)

要治理医疗腐败,方法很重要,但“态度”可能更重要。首先,执法机构要有“态度”。否则,一道道越来越严格,打击商业贿赂的法律法规扑面而来。但执行力却很软很形式化,自然会变成一种“逆激励”,让商业贿赂蔓延泛滥成灾。因而,深圳此次的医疗系统“反腐风暴”,可贵的正是让人看到了“态度”。

这些年来,针对医疗腐败,开出的药方已经足够多,药力也越下越重,但效果并不好,难就难在“态度”上。检验“态度”的标准,不仅是这样直接的“反腐风暴”,还需要疏通背后造成腐败的血管脉络,转变政府职能部门及医院的态度,通过积极的医改,调整生产关系,来转变医者们的态度。

职能部门明知道“财政投入不足”,很多医院必须靠以药养医生存发展,如果还无动于衷,不拿出实质行动来表明态度,公立医院怎会不变成追逐利润的商人?

制度设计应该鲜明而非暧昧,能够传递出一种鲜明态度——守法经营,阳光行医是最理性、获益最大的选择,而依靠卖药卖器械营利致富是高风险的。只有通过奠定这种现实基础,在根本上全面形成好的“态度”,才可能像很多发达国家及地区一样,走在告别以药养医的阳光道路上。

□吴帅(医生)

## 补偿“高考时间”,前提是“公开”

2012年高考,湖南省邵阳市洞口县九中提前4分48秒打铃收卷,导致不少学生没填完答题卡。经查,湖南省政府给予事件相关责任人处分;对考生在试题卷上作答未填写到答题卡上的,予以计分;对考生因事故耽误的4分48秒时间给予补偿,具体如何补偿暂时不明。(6月22日《新京报》)

湖南将补偿“提前收卷”高考生时间,并声称秉承的是“公平公正”的原则,但在我看来,“公平公正”的前提是“公开”。

从目前透露出的信息来看,已有的补偿办法,一是“对考生在试题卷上作答未填写到答题卡上的,经核实后视为有效”,对此,当然没有太多异议;二是“对考生因事故耽误的4分48秒时间给予补偿”,但怎么“补尝”却大有想象空间,是采取“平均主义”而“人人加几分”,还是什么办法?会不会让部分考生“因祸得福”,但对其他考生造成新的“不公平”?

当地称“要经专家认真研究、科学测算”,但“补偿高考时间”实在是一种破天荒的尝试,要想赢得认可,还是应尽快公开方案,而不是“藏着掖着”,更不可只让少数人“闭门造车”。

□张传发(媒体人)

## 更正与说明

**【事实纠错】**

1.6月22日A21版《巴总理候选人获提名当天接到逮捕令》(编辑:张颖倩 校对:李新荣)一文,第1栏第2段第4、5行“提名谢哈布丁为总统候选人”中,“总统候选人”应为“总理候选人”;图片说明中提到的“夏哈布丁”应同于其他地方所说的“谢哈布丁”。

2.6月22日A40版《小小奥运会》(记者:周岗峰 图编:田铮)一文,第二幅图片说明中提到的奥运会射击冠军“杨林”应为“杨凌”。

**【文字更正】**

6月21日A36版《千元粽子未提交备案存档》(校对:薛京宁 编辑:杨清晓)一节,第1栏倒数第6行中“故宫博物院院”应为“故宫博物院”。

**本报谨就以上错误和疏漏向读者和相关单位、人士致歉。**
**挑错热线:010-67106710**
**栏目编辑:李赛**