

不满判决 山东炒金者提请最高院再审

被银行划走2100万感“憋屈”，称银行以系统故障为由提出撤销交易“站不住脚”

新京报讯 (记者尹聪) 虽然山东省高院近日终审判决,但已持续了6年的“中国黄金第一案”还远未到剧终之时。6月27日,当事人宋荣贵称,他对银行以“不当得利”为由划走其通过纸黄金交易获得的2100多万元感到“十分憋屈”。宋的代理律师则透露,因不满山东省高院作出的利于银行的判决,宋荣贵已在不久前向最高人民法院提请再审。

近日,山东省高院作出终审判决,支持中国工商银行股份有限公司济南泺源支行以“不当得利”为由撤销宋荣贵126笔纸黄金交易。该案件的背景是,2006年6月29日至7月8日期间,宋荣贵和樊文达在工行提供的黄金交易平台上,通过反复买卖纸黄金,获利2100多万元。

27日,据宋荣贵的代理

律师孙奇伦介绍,在10天内,宋荣贵与他的同学樊文达二人共进行买入和卖出交易合计150笔,其中126笔交易因两人获利2100多万而被银行指责为“不当得利”。

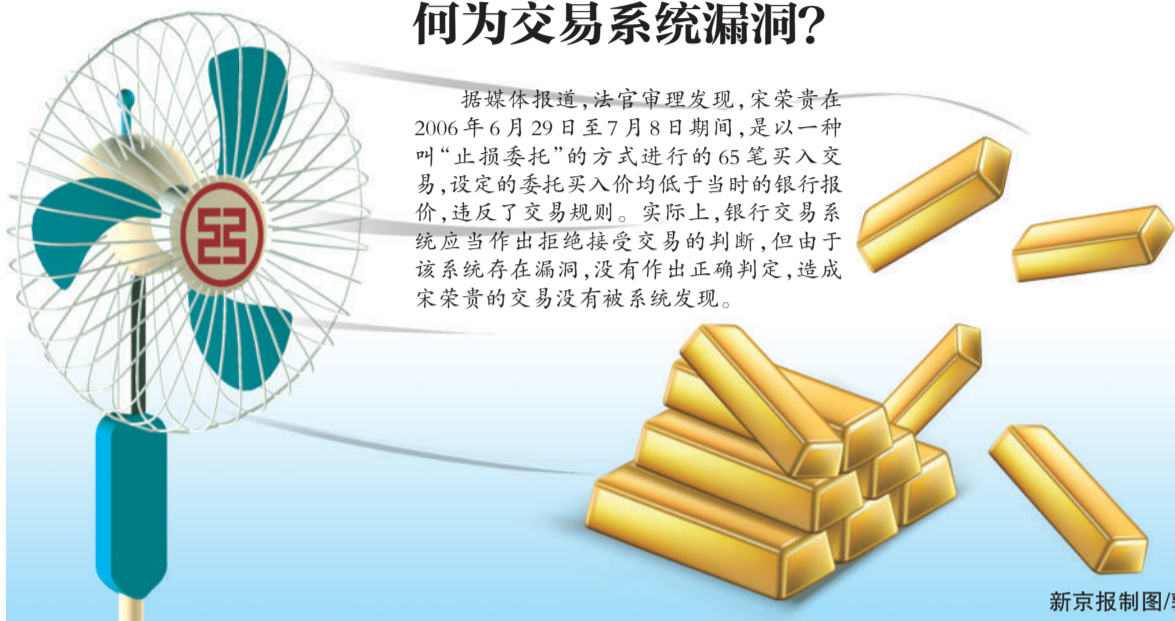
宋荣贵说,126笔交易中,大部分操作是在黄金价格为160元/克时以145元/克委托买入,委托成功后再以市场价卖出,符合系统允许的“上下浮动20%”的区间。两次开庭中,银行均称,宋、樊二人的操作具有明显恶意性质。

“在济南市中院和山东省高院的两次开庭中,银行方面均以系统故障为由提出撤销交易,但这种说法根本站不住脚。”孙奇伦表示。据孙奇伦透露,由于对山东省高院的判决不满,宋荣贵已在一个月前向最高人民法院提请再审。

■ 疑问

何为交易系统漏洞?

据媒体报道,法官审理发现,宋荣贵在2006年6月29日至7月8日期间,是以一种叫“止损委托”的方式进行的65笔买入交易,设定的委托买入价均低于当时的银行报价,违反了交易规则。实际上,银行交易系统应当作出拒绝接受交易的判断,但由于该系统存在漏洞,没有作出正确判定,造成宋荣贵的交易没有被系统发现。



新京报制图/郭宇

■ 再审焦点

1 银行是否为交易主体?

山东省高院的裁定认为,每一笔交易都是银行和宋荣贵双方直接发生的交易,银行并非中介而是交易的当事人一方,二者之间的交易合同

属于买卖合同,银行作为合同当事人有权行使撤销权。但孙奇伦援引相关规定称,“银行不是交易的主体,没有资格要求撤销交易”。

2 划走2100万程序对吗?

同时,让宋不满的还有,银行在未经他同意也未告知他本人的情况下,在2006年7月底就将2100万元从个人账户上划走,“觉得非常憋

屈”。孙奇伦更是言辞激烈地称,济南泺源工行在未经任何具有法律效力的判决前就“擅自把钱划转”,“属于强盗行为”。

■ 当事人

宋荣贵:银行说我“侵占国家财产”

新京报:你是如何进行交易操作的?

宋荣贵:我以前关注过炒股,而且看到交易说明也觉得“纸黄金的交易”跟炒股差不多,低买高卖就行。我第一次以低于市场价10%左右的140多元/克委托买进,委托成功后就卖出。用这样的方式我有时间就继续委托,总共持续了10天。

新京报:在操作过程中,你感觉系统有漏洞吗?

宋荣贵:我按照要求正常地买入卖出,而且系统在银行那边。出事后,银行说我违反规则,但没拿出什么有力的证据。

新京报:看到自己赚了2100万,当时什么心情?

宋荣贵:那肯定是非常兴奋。

新京报:什么时候出事的?

宋荣贵:停止交易三四天后,银行打电话让我去对账。到了银行后,银

行就说我操作有问题,并说我“侵占国家财产、扰乱黄金市场秩序”。银行说,签订取消操作的协议后,可以不追究我责任。我不签协议,银行就不让我走。我在银行待了6个多小时,中午银行给我买了几个包子。最后,经过协商,我和银行签了协议,允许先把资金冻结。

新京报:资金被划走是怎么回事?

宋荣贵:资金冻结不

久,2100万就被银行划走了。我去银行大厅沟通,没起到什么作用。后来就走了司法程序。

新京报:山东高院终审判决后,你还会采取其它措施吗?

宋荣贵:如果我不管不问,那想起来就非常憋屈。而且到现在为止,银行一直理直气壮,给人一点错误都没有的感觉。我现在已经委托律师,向最高院申请再审。(尹聪)

许家印2.5亿增持恒大“救市”

多番呼吁股东“出钱出力”打击造谣者,分析称支持有限

新京报讯 (记者李捷) 距离恒大地产上周遭受香橼(citron)做空已过去7日。据港媒报道,恒大地产主席许家印,在多番呼吁股东们要“出钱出力”打击造谣者后,其本人自掏腰包2.5亿港元增持恒大股份。

上周四香橼称恒大资产不抵债报告一出,恒大股价大幅缩水,一度跌入3.6港元的谷底;之后数天股价表现反复。自25日起,连续低开高收至今。经过恒大集团紧急回应,恒大地产股指连日来开始企稳回升。6月27日,恒大地产4.01港元高开伴随着小幅震荡,最终以4.03港元收盘。

恒大集团的救市行动仍在继续。据港媒报道,恒大地产主席许家印,多番呼吁股东们要“出钱出力”打

击造谣者,并且其本人也自掏腰包2.5亿港元增持恒大股份。

不过市场分析人士认为,许家印分散到25个交易日增持集团股份,平均至每天仅1000万港元的增持量,对于股价的支持十分有限。

“此举更主要的作用是为了提振股东和投资者的信心,让他们相信并且继续追随恒大。”合富辉煌首席分析师黎文江对此分析指出。

尽管美国香橼机构在近日以邮件形式首度回应了中国媒体表示:“决定不会和恒大逐条争辩”,但据相关人士透露,恒大管理层已针对香橼的恶意攻击启动法律程序,并将于近日正式向内地及香港两地相关监管机构报案,要求彻查幕后并起诉肇事者。



恒大董事长许家印。

■ 相关

恒大阻击“做空”有经验

去年7月底,恒大单日斥资约6.6亿港元回购1.1亿股股份,占全日成交量近一半,令恒大股价突然抽升逾7%,收报6.02港元,创上

市以来收市新高。其后,有消息指出,恒大已准备50亿元现金与对冲基金“对冲”,倘若他们“攻击”其股价,集团便会作出行动。

传统零售业 进军网售踩刹车

“触网”传统零售业今年新增7家,仅为去年的33%

新京报讯 (记者范旭光) 昨日,中国连锁经营协会发布《2012传统零售商开展网络零售的研究报告》显示,截至今年6月底,共有59家传统零售百强企业开展了网络零售业务,其中以百货业态为主。但企业经营网络零售的现状并不乐观,企业投入变得越发谨慎。

报告显示,传统零售业百强2009年及以前开设网络零售业务的为14家,2010年有31家,2011年达到52家,2012年有59家,也就是说2012年仅新增了7家,较2011年新增的21家明显减少。中国连锁经营协会副秘书长杨青松表

示,“企业在网络零售方面的投入明显变得谨慎。”

数据显示,2012年第一季度,中国网络购物市场交易规模达2336亿元,较2011年第一季度同比增长42.8%,然而网络零售全行业处于低毛利,亏损状态,竞争惨烈。

据了解,在传统零售行业有前车之鉴,此前的卜蜂莲花、物美、好又多等进行网络零售尝试,均以失败告终。早前试水网络零售的欧尚,迫于过高的运输成本压力暂停了网购业务。而最近宣布要开办电子商城的王府井百货也表示要“谨慎启动,绝对不打价格战”。