■ 数据解读

## CPI连跌,加速经济重回"保增长"之路

加快推进市场化改革,推进制度性变革红利建设,让利于民间是唯一出路。这就要求加快落实"新36条"的贯彻实施,挤掉房价泡沫,让民间工商业资金回归实业。

新近发布的6月份CPI数据跌至2.2%,创出29个月的新低,看起来一度汹涌的进胀反弹风险,正在渐渐

通胀下行原因有三:-是通胀的货币基础大打折 扣,虽然总量膨胀依旧。由 于前两年持续的货币紧缩, 货币扩张速度已经显著放 缓,M2增速从20%的高增长 滑落至13%附近,M1增速更 是从两位粉跌至如今的 3.5%。二是 GDP 增速持续 走低,社会总需求在萎缩, 由此导致供求关系发生逆 转,多数行业产能过剩严 三是美元近几个月连 续走高,使得全球大宗商品 价格进入下跌周期,输入性 通胀压力大大减轻。这三

大因素重叠,带来了中国 CPI的连续下跌,宏观经济 大有马上陷入通货紧缩风 险的可能。

CPI最近的加速连跌, 让我们不难想起"一收就死、 一放就乱"的死结。过去体 年,是中国经济政策整体的 保紧的时期,实施严厉的 下紧缩、压缩投资式宏观调 控,效果也十分明显,实体缩 济收缩效应显著,通经 风险已经蕴含其间。

故而,近期政策又在开始"放"货币,"放"投资。实行一个月内连续两次降息、一周内多次逆回购,发改委加快项目审批,都预示着中国经济重回"放"的路径。走足是最近的CPI连跌,更回将加快中国经济整体上重回

保增长的路径。

无疑,如果没有实质性的制度变革红利,单靠经济刺激政策的强心针,只能是 这两种结果。

本来,这两年财政货币

政策不断出奇招、行政管制 频繁的初衷是控制经济,现 热、遏制通货膨胀。可是,现 在刚刚 GDP 下滑、CPI 连跌, 对于未来中国经济出现不断 和通缩的警告就已经不断 和通路的等告就已经不断 在"中国经济的局"收 上一一放松"的怪异循环中打

 比居高不下,使得信贷扩张本身也已经难以为继。由此看来,哪怕接下来几个月,中国货币政策加速回归保增长路径,也难以让实体经济恢复活力。

□倪金节(财经作家)

## 常言道

●韩国三星集团向旗下三星电子、三星生命、三星物产等下达命令,要求全体员工早上六点半上班。三星集团的"提早上班措施"证明,三星正处于危机,而且比预期还要严重。

据中广网 工早上班就

**短评:**员工早上班就能摆脱危机?

●澳大利亚19名天才数学家组成赌博集团,利用专业知识在3年间赢得了24亿澳元(约156亿人民币)。他们用专业数学方法对各种中奖的概率进行推理演算,研究出"逢赌必赢"的秘笈,在世界各国赌场参与赛马、赛狗及21点等赌博项目。

据《武汉晚报》 短评:技术宅用实力

短评:技术宅用实力 证明,数学也是实用学科。

●数据显示,我国政府采购规模由 2002 年的 1009 亿元增加到 2011 年 1.13 万亿元,10 年间增长了10倍,累计节约财政资金6600多亿元。对此,民众表示不解。财政部回应称,采购节约资金是指采购金额与采购规模扩大并不矛盾。

据财经网短评:"节约"新解

预算越大,节约越多。

●经济学家谢国忠 表示,现在的房地产还是 在一个非理性的轨道上 行走,房价还有合理回归 的空间。他认为,央行连 续两次降息意在稳增长 促增长,客观上也可能使 楼市回暖加速,但是千万 不要误解为降息是一个

的政策转向。 据《重庆商报》

短评:是向上"回归",还是向下"回归"?

旨在"挽救"房地产市场

据人民网

短评:道理很简单-"非私营"单位工资高。

● 合肥市物价局成本监审局对合肥市部分生猪调查点进行成本收益情况调研显示,上半年,合肥养殖户平均每头生猪仅获利17元。

据《广州日报》 短评:消费者觉得不 便宜,养殖户认为不赚钱 ——利润去哪儿了?

栏目主持人:灰常

#### ■ 一家之言

# 中国消费者因何吝啬?

国外媒体称,中国人是世界上最吝啬的消费者之一,2010年,家庭消费在整个经济中的比例仅为35%,美国人和欧洲人的比例分别为71%和57%。中国人还更喜欢存钱,2010年中国家庭平均储蓄率为38%,而美国和日本家庭仅分别为3.9%和2.8%。(据7月9日新华网)

与发达国家较低的储蓄 率和较高的消费率相比,一 个对比更加令人深思:家庭 收入仅占中国 GDP 总量的 50%, 而美国的比例为80%。 这意味着,政府在经济总量 中的占比过高。可以说,不 是老百姓不喜欢花钱,而是 不敢花——"消费"是建立在 "收入"的基础上,只有民众 的钱包鼓起来,消费市场才 能如政府所希望的那样繁荣 起来。在这方面,我们可借 鉴日本的成功经验,推行"国 民收入倍增计划",通过钱袋 子增肥,让"吝啬"的居民转 化成敢花钱的"消费者"

政府应增加民生投入。据统计,我国教育、卫生等领域的民生投入,只占GDP的6%,低于国际上28%的普遍水平。要改善这一状况,就要转变政府的财政视角,拿出更多的钱用于民生支出,使社会财富的分配更趋向于合理化。

此外,还需大力实施税收减负。一方面要降低低收入群体与增加富裕群体的个税税负同时并举,保证二次分配的公平正义;一方面降低营业税、增值税、消费税等间接税税率,降低中小企业的税负,对中低收入阶层民众实现价格普惠。

□张瑞东(河北 职员)



■ 管窥天下

### 向富人征"气候税"不靠谱

对于高收入者和富豪征税,所得的收入应当用于解决贫困问题,用于对于贫穷人口的转移支付更为合理,而不应当用于解决与收入问题没有直接关联的气候问题。

据国外媒体报道,联合国日前在年度世界经济与社会调查报告(以下简称《报告》)中呼吁,通过使用对全球亿万富翁征税等国系码方法,以期为贫穷国家每年筹集4000多亿美元,用于应对气候变化等全球性挑战。根据估计,全球资富制人数达到1226人,即使只向他们一次性征收1%的税,就可以筹集460亿美元。

该消息没有得到更多 渠道的证实,但是即使是真 实的,给人的感觉也是这样 的事情不靠谱,不可行。这 个《报告》本身也指出,这一 想法不大可能获得目标群体的广泛支持。

首先来说,联合国并非 是一个主权组织,而是一个 主权国家或地区组成的带有 论坛性质的机构,一般没是 成的对于一些事务有约依托和 放的对于一些事务有约依托于 各个主权国家和地区或者是 国际机构的执行。其次,于 各国无法掌握全球各国居决 的财富信息,无法确定谁是 的财富信息,无法确定谁是 真富翁,谁是假大亨。既然 无权征收,也无源征收,何以 出此无着落的报告呢?

进一步看,为贫穷国家 筹集资金,解决气候变化等

全球性挑战,《报告》的办法 即使能实行,也是不妥当的 办法。对于高收入者和富 豪征税,所得的收入应当用 于解决贫困问题,用于对于 贫穷人口的转移支付更为 合理,而不应当用于解决与 收入问题没有直接关联的 气候问题。气候问题,主要 是由于人类的工业生产和 消费造成的,所以治理全球 气候变暖等问题,应当对于 诰成气候变暖的根本原因 的工业生产、能源消费、过 度的现代消费等进行征税, 所得收入再筹集部分给予 贫穷地区用于治理气候问 题倒是合情合理的。

国的与碳排放具有直接或者是因果关系的工业产出、能源产出、能源消费、国民生产总值、全球贸易、全球人员和经济交往等可以收量的经济指标进行征收碳排放税,除了比较合情合理以外,也是可以操作的。即使是全部经济体之间不能完全达成可以一致的行动,也可以先在部分经济体比如欧盟试行,以带动全球各

如果联合国能够充分

地发挥论坛的促进功能,敦

促各经济体为了治理全球

气候变暖问题,通讨对干各

经济体的逐渐跟进。 □**陈德成(财经评论员)**