

苹果“雪豹”侵权？需看有无误导

江苏雪豹注册的商标内容，仅包括汉字“雪豹”、拼音“XUEBAO”；而苹果官网上，只使用了“Snow Leopard”。但也不是说，苹果就一定不构成侵权，还有一个商标足以“误导”的不正当竞争问题。

苹果刚以6000万美元的代价了结与唯冠的“iPad”商标之争，又惹上了麻烦。江苏雪豹日化有限公司正式起诉苹果，称苹果公布的名“Snow Leopard”（直译为雪豹）的电脑操作系统，侵犯了江苏雪豹注册的计算机商品的“雪豹”商标，要求苹果停止侵权，并索赔50万元人民币。

江苏雪豹是一家日化企业，至少在长三角地区有相当的知名度。1998年，江苏雪豹申请注册了第九类计算机等商品的“雪豹”商标，也研发出了“雪豹触屏电

脑广告机”、“雪豹移动ERP软件”等计算机产品。

按商标权的登记制度，“雪豹”商标肯定属于江苏雪豹，按《商标法》第52条规定：未经商标注册人的许可，在同一种商品或者类似商品上，使用相同或者近似的商标，就构成侵犯商标专用权，将承担相应的法律责任。本案的关键在于，苹果的“Snow Leopard”软件是否侵犯了“雪豹”的商标权？

因为江苏雪豹注册的商标内容，仅包括汉字“雪豹”、拼音“XUEBAO”，不包括英

文“Snow Leopard”；而苹果官网上，只使用了“Snow Leopard”，并未出现“雪豹”、“XUEBAO”。虽然，“Snow Leopard”的中文意思就是雪豹，但从商标注册的角度来说，这是两个东西。

但也不是说，苹果就一定不构成侵权。事实上，还有一个商标足以“误导”的不正当竞争问题。2006年，最高法在“长城牌”葡萄酒诉“嘉裕长城”商标侵权案中，称这两个商标虽然都获得了合法注册，整体上也差别较大，但是“长城牌”葡萄酒注册在先，有较高的知名

度，而“长城”2字有较强的识别力，足以让消费者误以为“嘉裕长城”就是“长城牌”，因此“嘉裕长城”构成侵权。

最高法认为，判决两个商标是否“近似”，一是应以相关公众一般注意力为标准，二是要考虑请求保护的商标的显著性和知名度。

正如人大知识产权专家姚欢庆所说，苹果是否侵权，还要看它使用的是否中文“雪豹”，如果苹果在宣传中要是突出了“雪豹”的中文，那就是侵权了。当然，这需由江苏雪豹举证。

反过来想想，如果苹果没看中“雪豹”两字的价值，那么之前也就不会费心思向中国商标局申请撤销“雪豹”在软件上的注册商标了。

如今，“中国制造”正在走向世界，外国品牌也在中国争夺市场，知识产权是商战的“常规武器”，既可以保护自己的知识成果，也能“合理卡位”阻止竞争对手进入，甚至还能利用专利权、商标权等作为进攻性武器，“见血封喉”彻底打翻对手，苹果“乱斗”HTC侵犯其专利，也是这个原因。

□沈彬（法律工作者）

常言道

●近日，荷兰航空公司将在华收购2000吨地沟油用于造航空用油的消息引起了广泛关注。对此，能源专家林伯强表示，地沟油转化为航空油可行，但这种油成本过高。“航空油可能会作秀，但不会为了循环利用资源而增加自身成本。”

据中新网 短评：这样的作秀可以多一点。

●广州社情民意研究中心于近日进行了“新车限牌广州市民看法”的民调。调查结果显示，过半数受访市民赞成广州限制新车上牌，且认为限牌对减少废气效果大，但对缓解拥堵的效果小。并且，在有购车需要的人群中，多数人表示仍会买车。

据《第一财经日报》 短评：这种调查通常都会“过半数赞同”的，不赞同的很少能被纳入调查范围。

●一份在7个一二线城市的20所大学在校大学生中的抽样调查显示，选择买房—结婚—买车—生子的占24.4%；其次是买房—结婚—生子—买车，占19.6%；有16.9%的大学生计划备齐房子、车子之后，才结婚再生子。

据《半岛晨报》 短评：按一二线城市的房价收入比，等凑够首付，就已步入中年了。

●国家行政学院公共管理教研部教授、公共行政教研室主任竹立家昨日在人民网强国论坛在线访谈中说，我们国家政府自身消费大约占财政收入的20%左右，多年来一直维持在这个水平。而美国的政府成本大约是占财政收入的9.9%左右，日本在发达国家里面比重最少，仅占财政收入的2.8%左右，欧盟国家平均占5%左右，可以看出中国政府自身消费与发达国家相比成本比较高。

据人民网 短评：政府消费不透明，如何得出“20%”这一数字？

●7月11日，中国平安多位员工股持有者表示，已收到平安员工股减持的全部现金。7亿多股、市值近277亿元的股权转让交易至此全部完成，近2万名员工成为实实在在的百万富翁。这也是中国上市公司史上产生百万富翁最多的员工造富运动。平安员工在10年间从中获得投资收益接近31倍。

据21世纪网 短评：何时也造富股东？让一部分人先富起来，不能让另一部分人勒紧裤腰带。

栏目主持人：灰常

■ 声音

张化桥 只有加息才能减息

中国有两个信贷市场：一是为国企和大民企服务的，二是为中小企业服务的。过度监管在两者之间筑起了一条大坝，中间偶有裂缝，但那是小打小闹。今天，我们草根金融的利率还是很高。

人民银行必须加息，才能真正减息。什么意思？大量的国企和大民企根本不需要钱。他们有些常年在资金池里浸泡着。低利率鼓励他们投资更多低效率的项目，浪费宝贵的资金，加剧全社会的资金短缺。所以中小企业就只好付出高息。换句话说，中小企业的高利息负担是国企和大民企的低利率所导致的。

市场上有一个均衡利率。有人享受了特权（即，低利率），那么必然要有人买单（即，高利率和资金短缺）。就这么简单。如果政府真的想降低中小企业的融资成本，它就必须大幅提高基准利率。这样可以迫使特权阶层放弃一些低质量的投资项目，同时加大存款。社会资金充裕了，就慢慢流到了中小企业。这才是中小企业的福音。

■ 财经漫谭

身份的象征

据《环球企业家》报道，一款售价约4万元人民币的马桶正在中国富人圈中流行。这款智能马桶，上市第一天在西安就卖出近40个，一些消费者需要预订才能购得，大大刺激了中国富人的购买欲。中国新富群体正在“去LV化”，他们更愿意购买“高科技”卖点的产品。



新京报漫画 许英剑

■ 一家之言

“75%存贷比”不能取消

各银行吸收的存款要有20%缴存央行作为存款准备金，再留足一部分结算备付金、超额准备金和一定现金备付金，可能30%以上的存款资金都不能使用。因此，可以说，75%存贷款比例是过高而不是过低了。

银行体系沿用了17年的“75%存贷比”法规，如今遭遇了现实的挑战。呼吁取消或放松这一指标的声音四起。（据7月11日《华夏时报》）

起初设立存贷款75%比例的根本目的是保护存款人利益，防止银行拿着存款人资金超额、超负荷放贷经营，一旦贷款流动性或者安全性出问题，资金不能及时收回，势必不能保证存款人存款的支取。同时，从当时各项存款缴存准备金、留足结算备付金和现金提取准备后，可用存款资金大概比75%高一点点。这是当初设立存贷款75%比例并且用法律

固定下来的原因。

这一比例的设立是经过严密论证的。从写入《商业银行法》到如今17年来，这一监管比例基本上遏制了商业银行超负荷经营的情况，在保护存款人利益和防范银行盲目放贷风险上发挥了巨大作用。

一个情况是，随着商业银行特别是四大国有银行改革的深入，各家银行都强化了一级法人体制，包括在资金体制、信贷等监管主要指标上实行了一级法人制，即由监管部门统一对总行进行监管，比如：存贷款75%比例监管指标只按照总行统计的全国各分支机构综合计算其是否

超限。因此，事实上各全国性大型银行分支机构感觉不到75%存贷比例指标的监管。

那么，从现在看这个指标是否不合时宜？是否还有存在的必要呢？我们来具体分析便可知晓。

当前，各银行吸收的存款要有20%（存贷款比例75%设立之初只有13%）上缴央行法定存款准备金（指大型银行），再留足一部分结算备付金、超额准备金和一定现金备付金，可能30%以上的存款资金都不能使用。因此，可以说，75%存贷款比例是过高而不是过低了，所以目前是不宜取消的。话又说回

来，即使没有75%存贷款比例监管限制，在目前情况下，任何一家对存款人负责、防范风险机制健全、稳健经营的银行都应该自觉把贷款限制在存款的一定比例，而不是把所有存款全部拿去放贷等。

而从目前银行资金运用多元化而不仅仅局限于贷款而言，存贷款比例75%不仅不能取消而且分子还应该扩大，银行利用存款除发放贷款以外的投资运用都应该包含在分子里。因此，存贷款比例75%不但不能松而且还应该紧，范围还应该扩大。

□余丰慧（河南 职员）



日前，广州市花都万穗小额贷款股份有限公司董事长张化桥在美国Jefferies研讨会上，建议央行提高基准利率，使贷款流向中小企业。