

■ 马上评论

谁纵容了“最牛违法车”

可以说,当地交管部门的失责在一定程度上纵容了该车牌的“疯狂违法记录”。

同一牌号车辆,两天“换”一个驾驶员,几乎每天都有违法记录。4年时间里,该车交通违法行为记录多达931条。看着车号为“陕E00000”的车辆创造的记录,渭南有交警说:“这是我听过的最牛违法车。”(7月26日《华商报》)

违章记录显示,挂“陕E00000”这块车牌违法的当事人有800多人,有一次是“20分钟违法多达11次涉及驾驶员11人”。从理论上讲,这既有可能是多辆车在冒用同一个车牌,也有可能是车主为了减轻自身责任,同时拿来多人的驾照分担违章处罚。无论是哪种情形都应该得到足够的重视。

如果是多辆车在使用同一个车牌,那么这些车辆就是进行了套用伪造车牌的违法行为。根据道路交通安全法规规定,该行为可“扣留该机动车,处十五日以下拘留,并处二千元以上五千元以下罚款”。法律的规定不可谓不严厉。

如果是拿人驾照进行消灾,也是严重地违反交通管理秩序,并且这种违法方式更为隐蔽,不容易被人发现。目前,各地已经在加强针对此违法行为的打击力度,如湖北、上海等地的交警部门已经在充分利用既能拍照车牌又能拍照驾驶员的新型电子眼等科技手段,可以对违法当事人进行明确确认。北京交管局也拟采用“实名制处理交通违法”制度,大力打击驾照代扣分。

其实,当地交管部门有很多机会能够分辨出到底是上述哪种可能性,并采取相应的方式及时制止这个“牛车牌”。比如,交警们在每次处理中,都负责将违规车辆和原车照片做些对比,则能轻易分辨出是否有冒用车牌的可能。如果在这么多“疯狂”的交通违法行为集中在一个车牌上时,交管部门及时彻查此号牌的机动车档案及车主资料,甚至对车牌予以冻结,不予通过年检,禁止该车牌上路,就能杜绝拿他人驾照分担责任行为。

可以说,当地交管部门的失责在一定程度上纵容了该车牌的“疯狂违法记录”。据报道,当地交警已经开始着手调查此事。但关键还得检讨自身存在的问题,才能杜绝类似事件的发生。

□舒锐(法官)

■ 北京论坛

幸亏那一场防汛演练

在自然灾害面前,生存的希望和机会,总是会青睐有准备的人。

北京暴雨重灾区之一的房山周口店镇黄山店村,7·21暴雨当天,由于预警及时、疏散有序,全村1500多人无一伤亡。奥妙在于,这个村子每年都会进行防汛演练,就在暴雨来袭前一个月刚刚举行过一次。(7月26日《新京报》)

尽管雨来得突然,但从村干部到村民都早有准备,前者知道怎样传达、组织、检查遗漏和安置,后者知道什么时候该撤,该怎么撤、往哪里撤,可想而知,倘事先没有这样的训练和安排,大难临头时会是怎样一番光景。

在自然灾害面前,生存的希望和机会,总是会青睐有准备的人。客观地说,任何一个地方的政府,都不希望天灾降临时出现大量人员伤亡、财产损失的状况,也希

望自己处变得宜,调度得法,避免大的损失。但应变所需要的冷静头脑、缜密思考和临机处断的判断力、魄力,都绝不是天生的,平时反复的演练,是提升上述必备能力的关键。2009年著名的纽约客机迫降河中、全体乘客生还的奇迹,机长拥有丰富经验并受过完整危机处理训练,被认为是最关键原因。“处突”演练之必要,由此可见一斑。

不可否认,中国各城市的防汛设施、标准存在许多不足、隐患,类似黄山店这样的远郊山村问题就更多,加强“硬件”建设,提高防汛能力,固然是解决问题的根本途径,但一来需要时间和资金,二来百密终有一疏,即便再完善的设施也不可能没有漏洞。平时反复进行防灾演

练,可以及时发现漏洞和隐患,调整应急处置的方法、思路,这总比灾害临头再匆匆“堵口子”要保险得多。

不仅如此,定期举行全民防灾演练,还能潜移默化地在民众中普及防灾避险知识,从而使公众具备一定的防灾、避险和自救常识,减少不必要的损失。

事实上,灾害中的许多生命损失,都可归咎于错误的应急选择,如汽车被淹没后不知如何打开门窗、高层建筑着火后选择跳楼或乘电梯逃生、在撤离、疏散时因不讲秩序而导致混乱,造成伤亡,等等。公众养成良好的“处突”习惯,也有利于救援行动更快更有效率的进行。

目前,我国的很多学校有一些演练的项目,类似的

演练费时、费钱、费力,且容易流于形式,但即便如此也仍然是有效的。许多资料都显示,民航飞机空中出现异常状况时,乘务员、乘客是否系好安全带、能否在提示下及时戴上氧气面罩,应急离机时能否“守规矩”,人员损失情况会大相径庭,而在那些成功脱险的范例中,乘客、机组人员无不受益于看似“例行公事”的应急演练,包括起飞前短短几分钟的安全提示。

在防汛、防灾“硬件”提升需假以时日的前提下,定期组织、参加防灾演练可在很大程度上弥补其不足,即便日后“硬件”完善,这样的演练也能让城市的管理者和市民熟悉“硬件”功能,掌握更多逃生、自救知识,是有益的、必要的。

□陶短房(学者)

微言大义

北京不敢松懈,严阵布控,大雨没出现。防备过当比防备不足好,天气总会在你麻痹的时候,才降以灾害。当然,科学化管理是另一个话题。一个超级大都市,让居住其中的市民有安全感是第一要务,不能让有车族人人都需要准备一把铁锤。

——朱伟(媒体人)

依稀记得上海曾有一次发布台风预警信息,小政府果断下达了中小学校停课的命令。台风最终和上海开了个玩笑,临时拐弯走了,学生们笑了,可能因为“偷”得了一日闲,大人们笑了,可能因为台风的爽约……但在我心里为上海市政府投下了赞许的一票,因为这是一个以人为本的开始!

——胡晏斌(经理人)

久居深圳都知道香港天文台预报最准最及时,特殊天气政府会利用各种渠道预警,你随时随地能知道。市民商户公共服务机构迅速调整应对。十余年投资200亿修建排放系统,市区排水系统需抵御200年一遇暴雨,这是管理的到位,更是对生命的尊重。

——晓昱扬帆(作家)

可能大部分车辆都有紧急逃生通道。以我的车为例,涉水时,可把后座板倒,爬进后备厢。后备厢里有一个拉环,一拉即可打开后备厢,然后逃出车外。这设计挺赞的,快拿出你的车辆使用手册,看看有无类似逃生通道吧。

——王秋瑞(律师)

写完了稿子心却无法平静,最早开始京港澳救险的农民工说:“这个里头我最感动的是什么事呢?被救的人呐,陆陆续续往桥上背的时候,有一个男的就说了一声谢谢,后面的人也跟着说谢谢,谢谢,他说声谢谢的时候我们心里有一种说不出的感觉,好像我们这么做得到了别人的认同。”……一边是生命一边是感动。

——白宇(媒体人)

雪灾时,湖南刘吉桂三兄弟救下44人,接至家中免费食宿三天四夜;汶川地震,13位唐山兄弟自发组织奔赴北川,救出25名幸存者,刨出60名遇难者遗体;北京暴雨,150名农民工光脚跑出来救人……这就是中国的农民,请对他们多一份敬意!

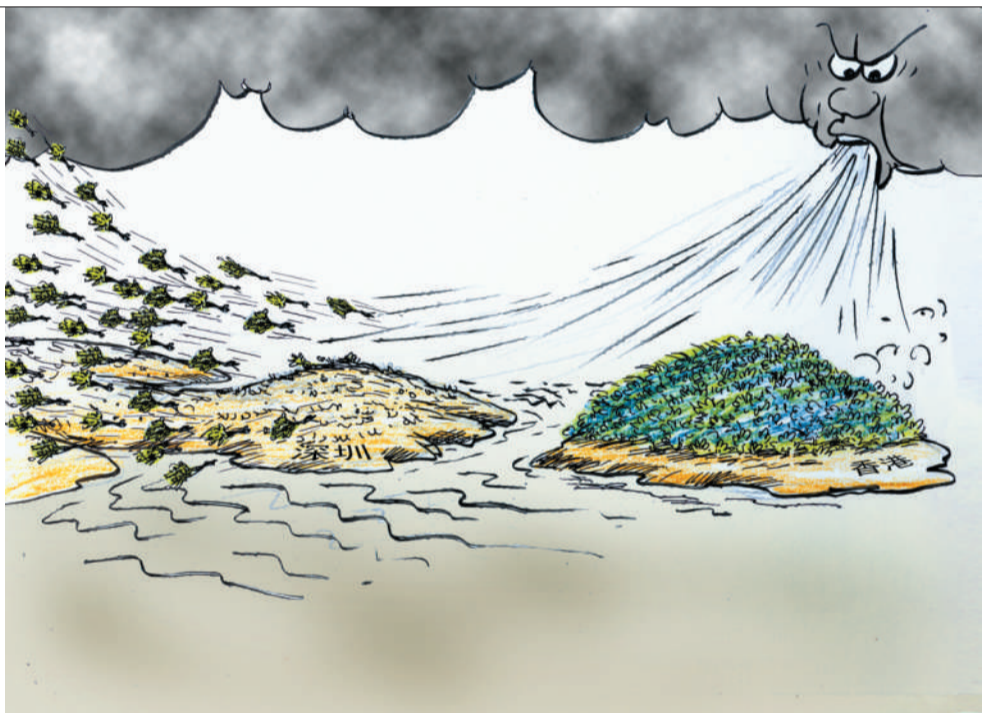
——路去(主持人)

■ 时事漫画

台风来袭

“韦森特”台风来袭,深圳11.5万棵树木在狂风中折断倒伏,损失惨重。此次同受“韦森特”肆虐的香港,倒树仅千余棵。专家直指,急功近利、不尊重植物生长规律的密集种树行为,是此次树木灾难引发的肇因之一。(7月26日《南方都市报》)

漫画/邝飙



■ 视点

“洋博士”情结助推文凭造假

高校在招聘人才时普遍存在的“洋博士”情结,是不是也是学历造假的助推因素呢?

厦门大学25日公布了对该校教授傅瑾的调查结果:傅瑾应聘厦大,提供的是一份“完全假的”哥伦比亚大学博士文凭,校方解除和傅瑾的工作合同,做辞退处理,同时要求傅瑾通过公开渠道,向厦大师生员工、校友和关心厦大的社会各界人士做出“深刻道歉”。(《厦门日报》7月26日)

网友曝光傅瑾学历造假,厦门大学及时调查、回应及处理该事件的举措值得肯定。但这件事情有一些深层次的问题值得探讨。

近年来,国内高校在招聘人才时,普遍存在“洋博士”情结,都要求应聘者有海外名校的博士学位。在一些学校,招聘到多少海外名校

的“洋博士”,被认为是十分重要的人才政绩。在这种人才评价体系和政绩指标驱动之下,我国高校不时爆出人才“假引进”,以及引进“假人才”的丑闻,还有的大学主动与被引进的人才一起造假。去年,国内一所高校,甚至还“当宝”引进被国外大学因学术欺诈而开除的教授。可以说,傅瑾能以假文凭顺利应聘进厦大,与其“洋博士”身份有着密切的关系。

厦门大学承认自己工作疏忽,据介绍,傅瑾在2004年应聘厦大讲座教授时,提供了假的博士文凭,但是没有被鉴别出。而按照教育部的规定,海外应聘者的文凭都必须经过中国驻外使领馆

的公证,但是,厦大医学院当时认为,这只是每年一个月的讲座教授,并不是全职教授,因此没有严格按照规定程序来审核。这里存在的一个问题是,厦门大学是“无意之失”,还是存在“主观故意”?根据网友曝光的过程显示,其实查证其学历是否真实并不困难,而学校却未加以鉴定,这无疑是对造假行为的纵容。

在傅瑾的文凭被曝为假之后,学校表示“将实事求是地评价傅瑾在厦大的工作”,并介绍,傅瑾在过去三年时间里在人才培养、学术研究方面取得的成果,言外之意是,文凭造假和其学术能力是两回事。在学术诚信和学

术能力问题上,国际学术圈早有共识,学术诚信是第一位的,是学者的底线,如果违反了学术诚信,再有学术能力,也有可能被赶出学术圈,这没有任何含糊。

需要厦大以及其他高校引起反思的是,既然一个学者的表现,与其学历没有直接的关联——傅的学历为假,但按照学校的说法,工作还是称职的。那么,大学为什么在招聘人才时,还“学历至上”,提出非“洋博士”不招或者非985高校毕业生不用,这哪里是招有真才实学的人才,分明是在学历歧视,这种学历情结,是不是也是学历造假的助推因素呢?

□蒋理(学者)