

■ 一家之言

“天灾”能成为高速免责的理由吗

即便是没有车主主动出来主张权利,按照社会责任的标准,高速公路管理者也应积极主动检讨自己过错,接受舆论监督,对在自己路段受损车辆提供必要赔偿。

近来,因为暴雨等天灾,一些受损车主和高速公路的管理方发生了纠纷。高速公路管理方应不应该赔偿车主的损失,引发了争议。

从法律角度分析,受损车主有权主张自己权利,高速公路管理方应该积极进行赔偿。首先,车主可以按照我国《合同法》规定,要求首发集团承担违约责任。车主在进入高速公路之时拿到缴费凭证,就意味着已经和高速公路签订合同,一旦出现非

车主自身原因导致的损害,高速公路方就应负有责任。对此,高速公路管理方的抗辩理由往往是天灾,属于不可抗力,按照《合同法》规定自己不承担责任。

其实,这种抗辩是不成立的。不可抗力指的是“不可预见、不能避免、不能克服”的情形。如暴雨之前,国家相关部门就已经发出了暴雨蓝色预警,后来又连续升级为橙色预警,而高速公路方对此置若罔闻,怠于采取

交通管制和施救措施,直接和间接导致了车主受损的出现和扩大。因此,这场已经“被预告”的大雨在法律上并不能成为所谓“不可抗力”的理由。

其次,车主和乘客可以按照《侵权责任法》要求高速公路管理者承担侵权责任。高速公路管理者应该对过往车辆承担安全保障义务,否则就要承担过错推定责任。大雨来临之前,高速公路管理者没有尽到应尽的通知义

务和防务义务;在大雨之中,没有尽到必要的疏导义务和提示义务;在大雨之后,没有尽到及时的救助义务和减损义务。如此,正是高速公路管理者的过错导致了车辆受损,车主和乘客当然可以要求其承担侵权责任。

最后,按照我国《公司法》规定,公司应该承担社会责任。社会责任要求公司的存在不能仅为了赚钱,尤其是那些诸如高速公路等关系到国计民生的企业,更需要

勇于承担社会责任。

法律是最低等级的道德,公司行为的表面合法并不能被视作合乎道德,法律仅是考查公司社会责任承担的最低标准。即便是没有车主主动出来主张权利,按照社会责任的标准,高速公路管理者也应该积极主动地检讨自己的过错,接受舆论监督,对在自己路段受损车辆提供必要赔偿,这才符合现代企业道德标准和社会责任标准。

□朱巍(法学博士)

微言大义

忘掉对手——易思玲透露她减压的办法是不学外语,所以根本不知道对手的成绩,惟一的对手只是自己。欢迎对手——孙杨最大的对手朴泰桓在预赛中被取消成绩又恢复,却丝毫没有影响孙杨的发挥,赛后两人的拥抱说明了一切。不畏对手——叶诗文初生牛犊不怕虎。还有所有人该有的态度——尊重对手。

——张泉灵(主持人)

拿不到金牌一样是英雄,冠军旁边,我们不能忘了他们,银牌、铜牌,还有不小心落榜的同学,射击场上的喻丹、庞伟,游泳场里的李玄旭,0.1秒? 0.1环? 0.1米? 也许他们与金牌差之毫厘,却同样付出百倍的血汗!

——柴鸿(某协会副秘书长)

我们有个错觉,以为奥运事关中国尊严,金牌少了,中国人就会被看不起,金牌多了,中国人就扬眉吐气。其实,今天的世界上,没有谁会因为奥运金牌的多少,而更多或更少地尊重中国人。中国的地位,已不需要更多的证明或自我暗示。外国人对中国人的尊重,归根结底,取决于中国人自己是否尊重每一个中国人。

——芮成钢(主持人)

激励一代人,必须基于人本身,这就需要人文关怀,需要对个体、个性、自由的尊重。奥运虽然是体育竞技,但这并不是专属运动员的秀场,在7名点燃火炬的年轻人中,还有医学专科学学生和海员。接下来的奥运赛事,让我们期待更多让人感动的瞬间。当然,感人的,不只是夺得金牌的一刻。

——熊丙奇(教育学者)

■ 议论风生

反就业歧视须行政作为

7月28日,新华社报道了中航工业成都发动机公司拒绝8名患乙肝大学生入职一事,大学生们遭遇到就业歧视后,曾向成都新都区劳动保障局求助,然而工作人员的回复令他们吃惊:“他们说‘查出来了病就回家好好养着,还闹什么闹’。”

中航工业成都发动机公司作为一家国企,置国家法律于不顾,公然歧视乙肝病毒携带者,当然应受谴责。然而,比之更令人寒心的,是劳动部门的冷漠,一个承担维护劳动者权利之责的部门,竟然将依法维权者拒之门外,这其实涉嫌渎职。

现在,面对媒体曝光,中航工业集团公司承诺将查清情况,解决乙肝病毒者的入职问题。不过,新都区劳动保障局至今却未认错,向8名大学生道歉,并追究

相关工作人员的责任。

对于乙肝歧视,长久以来有一种声音,要求提高企业的违法成本。此观点当然不错,在国外,企业招聘时若胆敢歧视乙肝病毒携带者等弱势群体,将面临动辄百万、千万计的天价索赔,正是基于此,大多企业总是小心翼翼,不敢触碰就业歧视的高压线。所以,我们急需借鉴国外的惩罚性赔偿制度,树立反就业歧视的强大威慑力。

不过,反就业歧视不能过高寄望于惩罚性赔偿。毕竟,惩罚性赔偿作为一种事后的司法救济,维权过程漫长,举证困难重重,劳动者往往等不起也耗不起,如果企业的歧视作为极其隐蔽的话,受歧视劳动者要想告赢企业,绝非易事。

而如果劳动部门对于就

业歧视能有查处的高效率,这其实比惩罚性赔偿来得更有效,更便捷。行政部门的查处远比诉讼程序来得高效,行政部门搜集企业就业歧视的证据,远比公民自行搜集来得容易,有行政部门的撑腰,将唤醒更多受歧视公民的维权意识,形成反就业歧视的社会声势,促使更多企业下决心革除陋规。

所以,反就业歧视,首先要反就业歧视背后的行政不作为,建立起明确的问责机制,若有政府部门对就业歧视不闻不问,或帮助公民维权不力,当追究责任人和主管官员的行政和法律责任。当公权依法行政,反就业歧视不再是公民的孤军奋战,平等就业也就不再遥远。

□国华(职员)

■ 马上评论

谁批准庐山景区建别墅

据报道,江西庐山风景区内有数百栋别墅,销售违规。记者调查发现,这些别墅陆续获得庐山管理局相关部门发放的预售许可证,公开对个人销售。开发商的返利销售行为,早已被国家明令禁止。(7月29日新华网)

在风景区禁止兴建私人商业别墅的规定早已有之,早在1985年国务院《风景名胜区管理暂行条例》中就有明确规定,“风景名胜区的土地,任何单位和个人都不得侵占。风景名胜区内的一切景物和自然环境,必须严格保护,不得破坏或随意改变。”

在《江西省庐山风景名胜管理条例》中,更有极为明确的对景区土地保护的严格限制及相关处罚处理措施。在国家及省级政府已有明确保护规定之下,当地景

区管理部门无视禁令,在申请庐山仰天坪商务酒店改扩建项目获批之后,竟然变成了“产权式商务酒店”并以商业别墅形式出售,实乃对国家及地方禁令的无视,也是让“禁令”事实上变成“橡皮泥”的做法。

当地景区管理部门肆意让“商务酒店”变性,无疑与巨大的利益有关,在庐山风景区这样的国家级名胜景区,可谓寸土寸金。是什么原因,让当地政府部门公然违规,一个原本违规的别墅项目又是如何堂而皇之取得当地部门批准的“预售许可证”的?

将知名景区变身“私人”景区,侵蚀公共资源,庐山上的违规别墅再次出现在公共视野当中,当地需要依法调查、追责,向公众说明。

□毕晓哲(职员)

责编 兰燕飞 于平 美编 鲁嘉 责校 李新荣

评论投稿邮箱:shapingbj@vip.sina.com shapingbj@vip.163.com 在线投稿:www.bjnews.com.cn/tougao

厚工坊

匠心·酱香

史载公元前2000年,黔北茅台镇,人皆善酿,世称酒乡。终于2003年兴建大型酒坊,以『厚工』知名,成就一方臻酿,世代相传。

经逢乱世,坊间所存一脉,辗转至台,隐没于市,倾心专研,复兴古法。千禧之初,此法得以重归原址,值此天时代地利人和,终将『绵柔酱香』之经典,品味完美还原。

厚工坊,久远传承之厚工臻酿,其香幽雅细腻,其味绵柔醇厚,其工完整精厚,其品卓越绝伦。






中国茅台镇酿造
广东五叶神出品

www.hgf1862.com | 400-999-1862

广东五叶神实业发展有限公司 | 贵州省仁怀市茅台镇厚工坊五叶神酒业有限公司