



THE BEIJING NEWS

创刊于2003年11月11日

总第3188期

统一刊号 CN11-0245

主管 中共北京市委宣传部

出版 新京报社

社长、总编辑：戴自更
执行总编辑：王跃春
副总编辑：何龙盛 王悦 田延辉
编委：吕约 王爱军 刘炳路

地址：北京市东城区幸福大街37号
邮编：100061
传真：010-67106766
新闻热线：010-67106710 (24小时)
发行热线：010-67106666
新京报网：www.bjnews.com.cn

广告经营许可证号：京宣工商广字第0068号

常年法律顾问：北京市岳成律师事务所

声明：未经本报许可，不得转载、采用本报及本报网站刊载之内容。

更正与说明

【文字更正】
1.8月1日A27版《九成餐厨废油将规范收集》(校对：何燕 编辑：涂重航)一文，第2栏第1段倒数第1、2行“争2012年11月底前全部建成”中，“争”应为“争取”。
2.8月1日C07版《比<风声>还压抑，有几次很崩溃》(校对：庄文瀾 编辑：黄维嘉)一节，第1栏第1段第4、5行“这样的形象是你嫌少触及的”中，“嫌少”应为“鲜少”。

本报谨就以上错误和疏漏向读者和相关单位、人士致歉。
挑错热线：010-67106710
栏目编辑：李赛

社论

功利的“消极比赛”让体育精神蒙羞

消极比赛既不公平也不正当，而且还欺骗了观众，明显违背了《奥林匹克宪章》，的确是在让奥林匹克精神蒙羞。

8月1日，据报道，国际羽联和奥委会共同决定关于中国组合于洋/王晓理、韩国组合郑景银/金荷娜、河贞恩/金敏贞和印尼组合波利/梅来娜等8名运动员“行为不端”的指控成立。她们将以“消极参与比赛，未能尽全力争取比赛胜利”的名义，被取消继续比赛的资格。昨日，中国体育代表团表示充分尊重世界羽联的处罚决定。

无论是何原因，消极比赛的行为都不光荣，比赛现场温布利体育馆内观众席四起的嘘声足以证明。而三个国家8名运动员“消极比赛”的动机也很明显，就是为了在之后的比赛中不与强手或本国对手相遇，从

而提高获得奥运金牌、奖牌的几率。

由于涉及有可能奥运夺金的两名中国运动员，这次指控在中国观众中引起激烈争论。很多人认为本国运动员涉嫌消极比赛感到羞辱，但也有一些观众则认为，只要合乎规则，为了国家集体利益，为了取得最终胜利，运动员让球的行为在可容忍的范围之内。

通过输球的方式去赢得金牌，在“金牌至上”的前提下，这一手段似乎颇具“正当性”。中国人自古推崇谋略，为了取得最终的胜利，可以不计较一城一地的得失。田忌赛马的故事也广为流传。

而韩国、印尼选手也涉

及其中，也说明这种功利的竞赛观有着广泛的“国际群众基础”。

但问题是，奥林匹克运动会并不是一场强者间血腥的战斗，夺取金牌也不是各国参加奥运会的惟一目的，而运动员更不是国君饲养的赛马。《奥林匹克宪章》指出，奥林匹克精神就是相互了解、友谊、团结和公平竞争的精神。通常它包括参与原则、竞争原则、公正原则、友谊原则和奋斗原则。而奋斗原则是奥林匹克的灵魂。消极比赛既不公平也不正当，而且还欺骗了观众，明显违背了《奥林匹克宪章》，的确是在让奥林匹克精神蒙羞。

事后有人说是小组赛

赛制使然。可是不要忘了，实行先小组赛而后淘汰赛制的体育运动项目多了。比如前段时间的欧洲杯，西班牙队在小组出线的前提下，最后一场比赛完全可以通过放水阻止意大利队出线，可是，西班牙队没有这样做。

谁都知道，在金牌和冠军之上，还有一种体育精神在。

在赛场上，得金牌升国旗确实有助于提升国家形象，但表现出真正的竞赛水平，弘扬出奥运精神，同样也是在展示国家形象和公民素质。它们更重要。

此次事件发生后，中国体育代表团表示，中国奥委会历来提倡在体育比赛中

发扬奥林匹克精神，弘扬公平公正竞争的体育精神，反对任何理由、任何形式的违反体育精神和体育道德的行为和做法。

昨晚，中国体育代表团表示，目前正在对有关人员进行调查，将根据调查结果做出相应处理。民众对此心里还有疑问，难道消极比赛仅仅是两个小将自己的行为？背后还有没有人为此负责？

相信，有关方面调查此事，捍卫奥运精神并不难。可是，从此事所激起的舆论争议来看，如何让一些民众、运动员、教练员，消解“金牌至上”情结，放弃对消极比赛正当性的认同，要做的事并不轻松。

相关报道见奥运特刊

来信

“状元游街”只是一出戏

近日，一张“恩施状元游街”的微博图引起关注。4名身穿校服的小伙子扛一块大幅“喜报”，一名胸戴大红花男生站立在一辆黑色轿车中，紧随其后的是数十人组成的腰鼓队。日前，学校证实此事。校长称，鼓乐队是学校花钱从外面请的，载着状元杨元的轿车是向朋友借的。(8月1日《楚天金报》)

“春风得意马蹄疾，一日看尽长安花。”数百年前，金榜题名和状元游街，堪称古代科场举子殿试后梦寐以求的大事。不想数百年后时空逆转，如穿越剧般的“状元游街”再次出现在公众面前。尽管高考状元未必直接等同于社会权贵，也不见得一定是未来精英，但寄寓在高考利益链上的资源配置法则没有转身，“状元”自然就是各方利益主张的重要筹码。

“状元游街”，状元不过是活道具，主角其实是学校。不管这状元是如何掐尖生成，只要一举成名，则意味着学校能争取更多优质生源，而在财政或政策支持上，状元自然也是不可小觑的权重。地方需要状元，这是重要的教育政绩啊。

□邓海建(媒体人)

“午托”摇号是懒政式的公平

近日，有家长反映，广东东莞阳光二小午餐午休需摇号。

据悉，该校今年一年级扩招到7个班，往年是全部解决部分新生午托。由于资源有限，学校采取摇号的方式，一共摇出150多名学生，中午可留宿学校用餐和休息，其余学生只能由家长接回家。(8月1日《广州日报》)

摇号上牌、摇号占座等等，背后无一例外都是资源短缺的问题，用“机会公平”

来补“供给不足”的缺，多有无奈的况味。但是，具体到东莞阳光二小，一下子净增4个班，造成“午托”资源的短缺现象，首先就有人为制造矛盾的嫌疑。

原本只能满足5个班，为何在只毕业了3个班的前提下，决定招7个班？到底是教育部门下达的招生计划，还是学校自己作的主？无论是何种原因，应该放置在全市小学招生大局中考察。

倘若普遍现象，当地教育部门应该考虑适当增加设施建设的投入，制定统一的解决办法。如果仅仅是个别的情况，就该有效调剂，遵循就近的原则，将部分孩子调剂到附

近其他学校，以缓解学校的压力。

“午托”摇号是一种懒政式的公平，变相将问题的矛盾推却在责任之外。

□木须虫(公务员)

航站楼公路收费标准为何不一？

北京城区到机场一、二航站楼的公路收费标准是往返一共5元。但是去往三航站楼往返收费20元。去往三航站楼的路程比一、二航站楼的路程相差无几，而收费相差达三倍，显然很不合理。请有关部门做出解释。

□茅于軾(经济学家)

居然之家 Easyhome 红木大会堂 全保真 假一赔二
红木「双惠」献礼建军节
居然之家丽泽店 7月28日-8月5日
买红木家具在明码实价基础上再赠8%全场通用券
军人购家具建材可另享2%优惠
家具建材 6370 8022 / 8011 红木大会堂 6370 8023 / 8867
北京市丰台区西三环南路甲27号 乘车路线：67 368 300 323 483 (西局下) www.juranhm.com