

■ “谎称能预测彩票中奖号码骗220万”追踪

# 骗彩民220万元 男子推责给女友

被控伙同另8被告人以提供彩票中奖号码收服务费为名,致22人受骗;庭审时拒绝认罪

新京报讯 (记者张玉学) “不存在的事实,我不认罪”、“我只是名誉上的老板,真正的管理者是我女朋友苏某”……昨日上午,因谎称能预测彩票中奖号码、涉嫌诈骗彩民220余万元的阮某,在西城法院受审时,把责任推到被另案处理的苏某和与他一起被公诉的8名雇员身上。据了解,该案曾于7月19日第一次开庭,阮某认为自己无罪,将为其做罪轻辩护的律师“炒掉”,导致法庭休庭(本报7月20

日曾报道)。

## 检方同案“跟错老板”可轻判

检方指控,2010年10月至2011年7月间,阮某在租用的房内,伙同其他8名被告人,以提供彩票中奖号码,收取服务费为名,先后骗取22名彩民220余万元,其行为已构成诈骗罪。

检方指出,除阮某外,其余8名被告人均为阮某雇佣员工,在受到蛊惑后,为

了个人业绩,“跟错了老板”,走上犯罪道路,建议法庭从轻处理。

## 被告人指控均与自己无关

“不存在指控事实,我不认罪。”阮某称,检方所提供的22名被害人,及该案的另外8名被告人,他一个都不认识。公司是在他女朋友苏某提议下一起合办的,他没出资,只是名义上的老板,大部分时间不在公司,只负责

与报社联系广告,没参与谈业务、取款等业务。公司实际管理者是苏某,人员招聘、培训也是苏某完成的。给客户提供的彩票号码,是已经用软件优化过的,也是苏某提供的。

阮某称,有些员工使用假名,为了提升业绩,乱为客户提供中奖号码,“所有员工与客户都是单线联系,他们怎么跟客户说的,就怎么写在协议内”,这些自己都不知情,他也从未让员工对客户承诺“不中奖就退费”。

## 律师被告人有从轻情节

昨天庭审前,阮某的辩护律师贺英民坐在了辩护席上。阮某被带进法庭后,当场在律师委托书上签了字。

“我是8月3日晚上受其他律师委托,接手这个案子的。”贺英民说:“8月6日早上会见了被告人,他当时情绪有些波动,我做安抚工作之后,就此案案情和他进行了商议,他同意我做罪轻辩护。”

庭审时,贺英民称,2011

年4、5月份时,阮某因涉嫌故意伤害被拘留,这期间他不可能参与管理公司;另外,他父亲去世期间,也不可能参与公司管理,从这两方面可以看出其确实有从轻处罚的情节。

昨天,其他8名被告人均表示认罪,称阮某就是他们真正的老板,“工资是阮某发的,协议也是本来就有”的。

庭审从昨天上午10时开始,中间休息了1小时后,一直持续到下午5时许才结束,案件未当庭宣判。

## 检方指控阮某的涉案证据

- 虚构公司,此案中涉及的7家提供彩票号码服务的公司,全都没有在工商登记;
- 在广告中夸大优化彩票的中奖率;
- 为了逃避打击和被害人追讨钱款,登报的公司地址与事实不符;
- 谎称该公司是福利彩票中心下属机构,保证中奖率;
- 虚假承诺不中奖全额退还服务费,事实上他们公司连地址都没有在报纸上留,被害人是不能找到的;
- 培训员工传授犯罪方法。

▲ 庭审现场。昨日,阮某(前排左二)等9人因涉嫌提供彩票中奖号码、诈骗彩民220万元在法院受审。

通讯员 谢伟辉 摄



# 两老人争斗 一人死亡一人受审

被告人被控故意伤害罪;庭上称双方素有矛盾,但“没想把他打死”;辩护人做无罪辩护

新京报讯 (记者张媛) 两家多年的老邻居却素有矛盾,在一场激烈口角和互殴后,53岁的徐某心脏病发作死亡,邻居、62岁妇女卢六兰被检方以故意伤害罪诉至法院。

昨天,卢六兰在一中院受审时表示没想把对方打死。而她的辩护人则做了无罪辩护。

## 检方指受害者有过错

检方指控,昌平区马池口镇村民卢六兰与本村村民徐某素有矛盾。2011年4月7日9时许,徐某在卢

六兰家门前,用铁锹铲毁了卢家正在修建中的水泥台阶,双方发生了激烈的口角,后徐某及妻子、卢六兰和女儿等四人发生互殴。其间,徐某因冠心病急性发作死亡,其余三人伤情为轻伤以下。

有证据证明,事发时,卢六兰与徐某、卢的女儿与徐某分别发生肢体冲突。

检方认为,不管双方纠纷的缘由究竟如何,徐某铲毁台阶的行为具有一定过错。卢六兰故意非法伤害他人身体并致人死亡,应该以故意伤害罪追究刑事责任,并建议法庭在3年以下量刑。

此外,徐某家人提出了93万余元的民事索赔。

## 双方曾发生多次冲突

昨日上午,因身体原因被取保候审的卢六兰,在家人的陪伴下来到法庭外,后被女法警搀扶带入被告人席。开庭时,审判长特意允许她落座。卢六兰呻吟了一声,扶着有伤的腰歪坐在被告人席位上。

“没想把他打死,是他先打的我们!”卢六兰称,她和徐某是多年老邻居,两家早年间关系不错,曾互相帮衬盖房。几年前,徐某出资

修好了两家门前的小路。她认为徐某一定是从生产队得到好处,才愿主动修路。于是,两家人因这条路产生矛盾。

卢六兰曾称,徐某不让她走这条路,自己在两人肢体冲突中受伤,徐家被法院判赔2480元。她也曾把徐某种在路边的树木砍断,被派出所处罚。

庭审时,卢六兰的辩护人做了无罪辩护。

辩护人认为,卢六兰是看到自己的女儿被打断肋骨、打到水沟里才反抗,没有伤害徐某的主观故意。

该案仍在审理中。

## ■ 庭审焦点

# “死亡诱因”可做“有罪指证”?

在昨天的庭审中,卢六兰的辩护人在做无罪辩护时提出,被告人卢六兰是要保护女儿,而且尸检报告等相关证据认定徐某的死因是冠心病急性发作致心肌梗死,“外伤、情绪激动、剧烈活动等均是诱因”,并未认定卢六兰的行为导致了徐某的死亡。

公诉人表示,法医鉴定等是从科学角度对死因做

出分析,认定卢六兰涉嫌犯罪,并不只看这些鉴定结论,还要综合事件中目击证人证言等其他证据。另外,殴打行为造成外伤,是被害人病发身亡的诱因之一。行为与损害结果之间存在刑法意义上的因果关系,被害人有特殊体质的因素,根据刑法理论和以往司法实践中取得的共识,这个特殊因素只影响量刑。