



THE BEIJING NEWS

创刊于2003年11月11日

总第3195期

统一刊号
CN11-0245

主管
中共北京市委宣传部

出版
新京报社

社长、总编辑：戴自更
执行总编辑：王跃春
副总编辑：
何龙盛 王悦 田延辉
编委：吕约 王爱军 刘炳路

地址：
北京市东城区幸福大街37号
邮编：100061
传真：010-67106766
新闻热线：010-67106710
(24小时)
发行热线：
010-67106666
新京报网：
www.bjnews.com.cn

广告经营许可证号：
京宣工商广字第0068号

常年法律顾问：
北京市岳成律师事务所

声明：
未经本报许可，不得转载、采用本报及本报网站刊载之内容。

更正与说明

【事实纠错】

8月8日A02版(编辑：王华 校对：何燕)，《用平常心看待刘翔摔倒出局》一文，第2栏倒数第1、2行“他两次跑进12秒以内”中，“12秒”应为“13秒”；《“打麻将赢30万”是封举报信》一文，第2栏第2段第1、2行“这位官员声称自己打麻将赢了30万”中，“麻烦”应为“麻将”。

【文字更正】

8月8日B07版《B股窘境仍无解》(校对：赵琳 编辑：韩笑)一文，第1栏第4段第4、5行中“折算称人民币”应为“折算成人民币”。

本报谨就以上错误和疏漏向读者和相关单位、人士致歉。
挑错热线：010-67106710
栏目编辑：李赛

社论

用“对话机制”化解“拦飞机”困局

要彻底杜绝“拦飞机”维权，需要一个中立的“对话机制”。如果乘客对延误后的服务或赔偿不满，事后可申诉并能得到公正裁决，也就不会去激烈维权。

据新华社报道，昆明机场近日再次出现乘客“拦飞机”的场景。8月6日，30余名乘客为表达对航班延误的不满，冲进昆明长水国际机场停机坪，并在机场唯一的跑道上围坐“维权”，导致机场秩序混乱，并影响多个航班的正常起降。

机场是重要的交通枢纽，而客机则是交通工具中最“脆弱”的，冲入停机坪、滞留跑道，对机场秩序和航班正常起降构成影响不说，更直接威胁客机和乘客的安全，说“人命关天”丝毫不夸张。毋庸置疑，此类做法于法不合，于己于人有害，应给予谴责

乃至依法追惩。

遗憾的是，近年来“拦飞机维权”似乎呈现流行之势，仅今年就已发生了3次，究其原因，一方面是因为机场、航空公司方面囿于“法不责众”，唯恐事情闹大难以收场，宁可“花钱免灾”；另一方面，航空公司在信息通报、服务和赔偿等方面，确实也存在诸多疏漏，底气不足因而也就不敢“下重手”。

事实上，每次纠纷之后，航空公司和乘客往往都各说各的理，乘客说没有得到及时的解释和赔偿，航空说早就做了解释、并安排食宿……因而，建立一个

中立的纠纷裁决机制，尤为迫切。

因为没有公正的第三方裁决机制，最后往往就稀里糊涂地“私了”。而多数情况下，“拦飞机维权”者相较于循规蹈矩者，总能获得更多照顾，如金钱补偿、优先安排食宿和优先安排替代航班等。这种处理方式等于变相纵容了“拦飞机”的不负责任行为。

要彻底改变这种“闹大得利”的处理模式，需要一个中立的“对话机制”。比如，由机场、航空公司、乘客、法律人士等组成一个裁决委员会。如果乘客对延误后的服务或赔偿不满，事

后可向该委员会进行申诉，由委员会来作出公正裁决。有些乘客之所以“拦飞机”，可能也是顾虑事后维权艰难。如果有个事后的申诉渠道，这样乘客在机场的“过度维权”也就丧失了任何的合理性。

当然，这就要求相关制度能跟得上。中国航空运输协会2010年下发的《航空运输服务质量不正常航班承运人服务和补偿规范(试行)》，对延误赔偿有些原则性的规定，但比较粗略，而且并非强制执行的统一标准，因而缺乏足够约束力。相比之下，国外的一些规定细致很多。比如美国2009

年出台的相关法规规定，飞机在跑道上等待起飞时间超过2小时，乘务员必须向旅客提供饮用水和点心；等待时间超过3小时，飞机必须回到停机坪请旅客离机。违反这些规定的航空公司，须向每位旅客赔偿2.75万美元罚金。

民航部门可以在推动成立纠纷解决机制的同时，出台更为细致的飞机延误之后的管理规定，这样，只要航空公司严格按照规定执行，对无理纠缠的乘客就不必用钱来息事宁人；而那些服务确有问题的航空公司，也要付出应有的代价。

观察家

法律不相信官员的赌咒发誓

办案还是要讲证据、讲程序。官员的态度看起来越“坚定”，则其与真相的距离就可能越遥远。

据《新京报》报道，云南巧家爆炸案此前认定的“嫌疑人”赵登用也是被害人之一，策划实施爆炸案另有其人。而那位曾用“局长的名义”和“自己的前程”担保赵登用是嫌疑人的巧家县公安局局长杨朝邦，如今却噤了声，巧家县目前也尚无官员因此被追责的消息。

事实上，从巧家县公安局局长信誓旦旦地“担保”消息披露之日起，公众质疑的声音就没有停息过。如今，昭通市公安局通报的侦破结果，不过是证实了公众当初的疑问而已。这一充满戏剧性的案情通报，也从一个侧面表明，结论不能过于武断，法律面前只可讲“证据”，不能讲“担保”，法律从来就不相信官员的赌咒发誓。

公安机关办案若想经得起推敲，首先应该讲证据，还要形成完整的证据链，只有建立在确凿证据基础上的结论才会让人信服。当巧家爆炸案尚在调查之时，公安局局长杨朝邦就直接“打包票”宣布嫌疑人，实际上已经构成了对程序的僭越。在缺乏足够证据支撑的情况下，官员的态度看起来越“坚定”，则其与真相的距离就可能越遥远。

其后，杨朝邦以“局长的名义”和“自己的前程”来担保的做法，更显荒诞。毕竟，局长的官帽、个人的前程不能替代作案的证据；权力的宣示也不能逾越程序正义。

如此滥拍胸脯、赌咒发誓，一方面，反映出时下一些公安机关在办案过程中习惯性的漠视证据、先入为主的做法。在他们看来，证据云云，不过是一种从属于预设结论的工具，而非通往真相的坚实台阶。

另一方面，这一行为也暴露出，个别官员试图以此阻碍公众对于真相的追问，

进而遮蔽真相。具体到巧家爆炸案，则当地很可能希望藉此掩盖当地民众与政府之间的拆迁征地冲突。此前之所以一再强调赵登用爆炸“与拆迁无关”，正是出于这样的考量。

因此，当整个事件真相大白之时，不仅仅需要警方的一声道歉，还需要深入探究隐藏在爆炸案后面的深层原因，也即，新认定的犯罪嫌疑人为何对拆迁征地补偿不满？这其中有没有公权力对于民众权利的肆意侵占？

同时，还应该从制度层面深刻反省，并启动对相关

官员的问责，以减少、乃至杜绝这种赌咒发誓的风气。此前，陕西省林业厅副厅长朱巨龙公开力挺“周老虎”，喊出“拿人头作担保，虎照是真的”的言论，朱巨龙后被停职，杨局长呢？

办案还是要讲证据、讲程序，“有几分证据，说几分话。有七分证据，只可说七分话，不可说八分话，更不可说十分话。”胡适当年论及做学问的这句话，用在这里，也是合适的。少一些“说十分话”，则这个社会就可能多几分缜密，多一些平和。

□胡印斌(媒体人)

居然之家 Easyhome 装房子 买家具 我只来居然之家

红木大会堂

全保真，假一赔二

红木大会堂是居然之家为传承民族文化经典，弘扬红木家具艺术而精心打造的专业红木家具卖场，经营面积2万平方米，汇集了龙顺成、元亨利、深发、友联、美联、年年红、行之行、宣明典居等三十多个高端红木品牌，以黄花梨、紫檀、红酸枝等名贵红木家具为主，是目前京城面积最大，品牌最为集中的高端红木家具卖场之一。

为切实维护消费者利益，营造安全放心的消费环境，红木大会堂率先推出“全保真”服务承诺，即保证红木家具所用材质在国标规定的五属八类三十三个树种之内，正反面不使用边材，非正反面零部件使用边材不超过该零部件表面面积的十分之一，否则除全额退还货款外，再向消费者双倍支付违约金。

居然之家丽泽店 63708088 / 8099
北京市丰台区西三环南路甲27号 乘车路线：67 368 300 323 483 (西局下) www.juran.com.cn