



THE BEIJING NEWS

创刊于2003年11月11日

总第3200期

统一刊号
CN11-0245

主管
中共北京市委宣传部

出版
新京报社

社长、总编辑：戴自更
执行总编辑：王跃春
副总编辑：
何龙盛 王悦 田延辉
编委：吕约 王爱军 刘炳路

地址：
北京市东城区幸福大街37号
邮编：100061
传真：010-67106766
新闻热线：010-67106710
(24小时)
发行热线：
010-67106666
新京报网：
www.bjnews.com.cn

广告经营许可证号：
京宣工商广字第0068号

常年法律顾问：
北京市岳成律师事务所

声明：
未经本报许可，不得转载、采用本报及本报网站刊载之内容。

更正与说明

【文字更正】

1.8月13日A02版《经济发展不能再与洪水“争地”》(校对：王春然 编辑：王华)一文，第2栏第1段第4行中“疏竣”应为“疏浚”，第5栏倒数第4行中“遵重”应为“尊重”。

2.8月13日A特02版《阿杜发威 一战破两纪录》(校对：翟永军 编辑：王春秋)一节，第2栏第5行“把更多机会让给对友”中，“对友”应为“队友”。

本报谨就以上错误和疏漏向读者和相关单位、人士致歉。
挑错热线：010-67106710
栏目编辑：李赛

社论

四审“审计整改报告”体现监督刚性

为切实解决有些地方监督质量不高、流于形式的现象，可以对监督法进行必要修改，将“多次审议”作为法定的人大监督的基本形式。

据报道，湖南省十一届人大常委会第30次会议近日审议了《关于2010年度审计工作报告指出问题再整改情况的报告》，这已是湖南省2010年度审计工作报告所指出问题整改情况，第4次接受湖南省人大常委会会议审议。一个年度的审计整改情况报告第4次上会接受审议，不仅在湖南人大历史上罕见，在全国也比较少见。这种较真的整改方式，让行政机关感受到了人大监督的刚性与震慑力。

随着民主法治建设的深入，社会各界对人大监督

的期望值不断提高。但是，在许多地方，人大及其常委会的监督工作，力度仍然有待加大，实效仍然有待提高。有些单位违规使用资金等财政收支问题之所以“屡审屡犯”，“连审连犯”，人大监督不到位、刚性不足是重要原因之一。

近年来，多数地方人大常委会在听取和审议了有关报告后，即将审议意见交由“一府两院”研究处理。“一府两院”一般在六个月内左右后，将研究处理情况向常务委员会提出书面报告。按“惯例”，该项监督工作即告结束。至于“一府两

院”和相关部门对审议意见整改落实的成效如何，相当多的地方人大常委会一般不再继续追究，对其提交的书面报告也不再详细审议。在这种情况下，相同问题屡查屡犯就不足为奇。

这一次，湖南省的做法无疑是在宪法和监督法框架内，对提升人大监督实效进行了一次重要尝试。对同一审计整改报告，他们先后三次听取和审议，督促存在的问题逐一整改，做了从“治标”到“治本”的努力。

这样的做法，是出自湖南省人大常委会委员胡肖华的临时动议，要想长期坚

持，或者为各地所借鉴，最好是以法律的形式加以固定。为切实解决有些地方监督质量不高、流于形式的现象，也可以对监督法进行必要修改，将“多次审议”作为法定的人大监督的基本形式。

比如，法律可以规定，人大常委会听取和审议各项报告后，将审议意见送“一府两院”研究处理；而“一府两院”需要在人大常委会规定的时间内提出整改报告，再次提请人大常委会审议；人大常委会对整改报告审议后，应当做出相应的决议；然后，“一府两院”

在决议规定的期限内，将执行决议的情况向常委会报告。最后，由人大常委会将“一府两院”整改情况及落实决议情况向社会公开。

为了保证“多次审议”的效果，还需要更加刚性的监督方式作为后盾。比如，法律可以规定，人大常委会组成人员对整改报告不满意的，可以依法提出质询案，对质询答复不满意的，可以对有关责任人员提出撤职案。只有科学的程序和刚性的制度作保障，政府部门才能高度重视并解决报告审计出来的问题，人大监督的实效才能有保障。

观察家

回国自首是“高山们”的唯一选择

中国法院以公开公正的审判，争取国际司法合作，嫌犯则“想赖也赖不下去”；同时，通过事实说话，辅以政策感召，让嫌犯明白，“自己走回来”是唯一最有利于己的选择。

据新华社消息，在中国公安机关的长期努力下，涉嫌诈骗巨额资金、潜逃加拿大近8年的重大经济犯罪嫌疑人大山已于近期从加拿大回国投案自首。

种种迹象表明，高山是外逃“贪官”中最善于“保护自己”，最想隐蔽留居加拿大者之一：自2004年12月30日入境后，他深居简出，谨言慎行，表面看上去和普通移民家庭无异，直到2006年初一次交通意外才被警方关注，2007年2月16日才被拘捕。

和邓新志、赖昌星，以及同案犯李东哲、李东虎兄

弟不同，他一家三口都有“合法”申请获批的加拿大永久居民身份(即俗称的“枫叶卡”)。他的“移民资格合法性聆讯”、“难民申请资格聆讯”和“遣返风险性评估”，都是已知“贪官”中最复杂、最隐秘的。那么，这样一个如此善于保护自己的人，何以终于决定自己“走回来”？

正如许多加拿大中文媒体所指出，高山是众多在加拿大被“戳穿”、面临遣返评估的贪官、贪污嫌犯中，最为华人社区所不齿的。因为在他们看来，高山贪污的是中国普通民众的血汗

钱，却因加拿大司法体系的漏洞而得以在加长期滞留，使遣返引渡陷入冗长繁琐的法律扯皮长期难以解决，如果任这种现象长期存在，不但会给全世界以加拿大是“犯罪者天堂”的印象，严重影响其国际形象和经济利益，因此生出的旷日持久的官司，又无时无刻不直接浪费着纳税人的宝贵钱财。

近年来，这种观点日渐为加拿大主流社区和许多政治家所接受，加拿大联邦政府开始努力改变政策，多位部长级高官相继表示“加拿大不是贪官乐园”，政府相关机构也多次表示，正努力说

服经济嫌犯们自愿遣返。这些都表明，高山所面对的环境已经变了——对他这样的人不再那么“宜居”。也就是说，加拿大政府、舆论都不再对嫌犯们那么“友好”。

而且，中国近年来作出不判死刑、无酷刑无虐待、公开公正庭审的“承诺”，并通过实际案例证明，中国的这些承诺是可信的，这些经济嫌犯即便被遣返，也会受到公正审判和人道对待。

2008年，贪官邓新志自愿遣返，回国自首，并获得减轻处罚；2011年，在加拿大赖了近12年的赖昌星最终被加拿大司法机关强制

遣返回国受审。这两个事例，给其他经济嫌犯以极大震撼。这些例子表明，即便如赖昌星那般“能赖”也难逃遣返，而自愿回国自首，却可以依法得到一定程度的宽大处理。在这种情况下，自己“走回去”总比让人“赶回去”更好。

由此可见，中国法院以公开公正的审判，争取国际司法合作，嫌犯则“想赖也赖不下去”；同时，通过事实说话，辅以政策感召，让嫌犯明白，“自己走回来”是唯一最有利于己的选择。

□陶短房(学者)
相关报道见A07版

来信

小区建蓄雨池 能否纳入规划

据报道，北京近日出台雨水利用奖励政策，凡小区内建设贮水能力达一吨的蓄雨池，政府补贴500元，蓄水能力达到1000吨将补贴50万元。

建设和维护雨水回收设施需要花钱，许多地方不愿意。其实，如果算长远经济账，这种投入是值得的。据报道，南京“银城东苑小区”于3年前投资80万元，建成一个800立方米的地下储水池，经过滤处理后的雨水，用于小区绿化和人工湖换水，3年累计节省自来水13.2万吨，节约水费30万元，两三年就可收回成本。

对小区建蓄雨池，政府给予补贴是开了好头，但光

靠这个恐怕还不够。实际上，蓄水池除了可大量节约自来水，又能减轻洪涝险情，本质上还是基础公共设施，应该将雨水回收设施纳入城市总体规划。今年7月1日起实施的《北京市节约用水办法》明确规定，“新建、改建、扩建建设项目的节水设施应当与主体工程同时设计、同时施工、同时投入使用”。类似的节水规定应形成国家层面的法规。

□尹卫国(工人)

50万医科生转行 因基层没“盼头”

据报道，中国各级医学院校每年招录的医学生，约有60万人。最后只有约10万人能成为医生，造成了大

量人才浪费。另一方面，却是中国农村医生匮乏，按照理想比例，中国至少应配备60万名全科医生，但目前只有7.8万人，且素质不容乐观。

笔者有不少医学同学，都因无法忍受医生的待遇而辞职改行，当他们在医药甚至其他行业获得发展之后，无一不对当初的选择感到庆幸。不难看出，医生的收入，尤其是基层医生的收入问题，确实是导致众多医科生转行的重要经济因素。

在一些公众眼中，医生似乎是个收入不错的行业，再加上红包回扣之类灰色收入，简直是高收入群体。这类现象或许存在，但对一些基层的医生来说，情形却并非如此。不仅工资待遇不高，医疗体制弊端所导致的医患矛盾，还要全部由他

们来承担。所以，要想留住未来的医生，工作重点还是要放在基层，提高待遇，改善他们的生存环境。当基层的医生不把去大医院当作唯一的“出路”，基层医院对患者也才能更有吸引力。

□武洁(医生)

冻结账户“要钱” 银行违法

据报道，武汉市民杨先生发现银行账户在网上登录不了，找到银行询问原因，被告知他上次到银行取钱时，银行柜员多给了他400元，由于找不到他，银行只好将他的账户冻结了。

要取回多付的400元，银行本无须通过如此极端的手段。即使杨先生电话变了，但银行去他住处拜访

了吗？即使一时联系不上，也可以在杨先生日后去银行办业务时再想办法沟通，弥补自己过错。如此擅自冻结账户，逼使杨先生来找银行，涉嫌用违法行为“弥补”自己的过错。

银行的操作系统虽然有着冻结存款的功能，但是银行只有操作权，并没有决定权。按照中国人民银行的相关规定，只有在公检法等有权机关办理案件时，作出了生效的判决或裁定，并由两位以上持有执行公务证的工作人员送达至银行，银行在审查完相关手续后，才能进行冻结账户的操作。该银行显然没有收到任何相关材料，却擅自启动冻结，无论在实体上还是程序上都不符合法律的规定。

□灵鱼舟(法律工作者)