



THE BEIJING NEWS

创刊于2003年11月11日

总第3203期

统一刊号
CN11-0245

主管
中共北京市委宣传部

出版
新京报社

社长、总编辑：戴自更
执行总编辑：王跃春
副总编辑：
何龙盛 王悦 田延辉
编委：吕约 王爱军 刘炳路

地址：
北京市东城区幸福大街37号
邮编：100061
传真：010-67106766
新闻热线：010-67106710
(24小时)
发行热线：
010-67106666
新京报网：
www.bjnews.com.cn

广告经营许可证号：
京宣工商广字第0068号

常年法律顾问：
北京市岳成律师事务所

声明：
未经本报许可，不得转载、采用本报及本报网站刊载之内容。

更正与说明

【文字更正】

1.8月16日A02版《“不文明行为”要立法处罚吗》(校对:何燕编辑:王华)一文,第2栏第2段第3、4行“与交通管理有关的闯红灯”中,“闯红灯”应为“闯红灯”。

2.8月16日A26版《钢铁大亨离婚案终审被维持》(校对:翟永军 编辑:李东)一文,第2栏第5段第2行中“终级法院”应为“中级法院”。

本报谨就以上错误和疏漏向读者和相关单位、人士致歉。
挑错热线:010-67106710
栏目编辑:李赛

社论

滇池治污应多纳民智少收费

通过收费“唤起更多人的保护意识”,这种说法看似冠冕堂皇,本质是只知瞄准民众的“口袋”,而不尊重民众的“脑袋”。对专家、环保人士、民众的意见给予尊重、择善而从;公开治污的方案和资金去向,接受民众的监督——这才是真正激发民众责任感的做法。

近日,昆明滇池保护条例中“收取生态保护费”的条款,引发广泛争议。有媒体跟进调查,据参与该条例起草的专家说,专家们初定收费的主要对象为与滇池相关的企业和市民,但到政府层面发生了转向,有官员建议向游客收费。现在,经过舆论批评,收费范围可能回到专家们最初设计的方向,即“生产、生活在滇池流域的企业和个人”。

生态保护费到底怎么收,在滇池治理过程中或许只能算个小插曲,但折射出官方治理思路的混乱。滇

池治污事关公众利益,的确需要民众的支持,但不能被简化为毫无道理的收费。通过收费“唤起更多人的保护意识”,这种说法看似冠冕堂皇,本质是只知瞄准民众的“口袋”,而不尊重民众的“脑袋”。

事实上,滇池治理最大的问题,或许不是缺钱,而是缺明晰的治理思路。云南自1993年开始治理滇池,至今已逾18年,投入资金达上百亿元之巨,但水质却没有实质性转变。和巨额资金相比,匮乏的是清晰有效的治理方案。据

长期关注滇池治污的人士观察,“主政者的主观意志,导致滇池治理政策左右摇摆”。

譬如,昆明曾为滇池治污推行过雨污分流,但后来又提出要雨污合流,令外界莫衷一是;多所国内知名高校都曾经在滇池实施过污染生态实验,项目资金不在少数。某院校一个9000万的实验项目,实验之初有效果,但仅仅两个月不到,即宣告失败。

有鉴于此,当前最需要反思的是,在这十多年的治理过程中,这些决策有没有

充分吸纳“民智”?当地“十二五”规划中,治理滇池总费用将达到420亿之多,涉及100多个项目,包括引水、环湖截污、生态修复等多个方面。这些年来的治污资金流向,能不能经得住民众监督?答案不容乐观。一直致力于滇池保护的知名人士和环保专家都反映,相关听证会成了形式,好容易争取参加一次,却连发言机会都得不到。

一说到治理环境问题、治理过程一缺钱,很多地方就想到向民众收费。收费当然不是绝对不可以,关键是

收得合理、用得合法。而要做到这些,就要充分透明,接受民众监督。也就是说,吸纳“民智”,比收费更重要。

近年来,民众对环境问题日益重视,对治污必要性已有高度共识,绝不需要通过收费来激发“责任感”。滇池治污不缺民众的认同和支持,问题在于怎样把民众的热情化为治污的助力。对专家、环保人士、民众的意见给予尊重、择善而从;公开治污的方案和资金去向,接受民众的监督——这才是真正激发民众责任感的做法。

观察家

“保钓”博弈中摸索长效应对机制

即使日方采取较温和办法释放中方保钓人士,但仍可能成为日本政治季的发酵话题,甚至被利用为日本加快推行钓鱼岛国有化的借口。对此,不可不察。

中方保钓人士在8月15日成功登上钓鱼岛。这是2004年以来,中国人首次踏上这一固有领土。“8·15”对于中日关系具有重要历史意义,这个时间点登岛,不单是壮举,还提醒我们,解决现实博弈和历史纠葛之下的复杂博弈,应该采取何种态度。

钓鱼岛问题的历史脉络、主权归属无需再论。中方保钓人士持国旗唱国歌登岛,既是捍卫主权的呐喊,也代表国人的共同心愿。两岸三地舆论的一致发声,印证了登岛的正义性共识基础。而中国外交部第一时间的应急举措,既强

调了国家力量对于钓鱼岛主权的基本立场,也表明了对于被扣押保钓人士的关怀。

民间保钓行动,是民众参与外交事务的具体体现,不同角度下,对于如何参与外交事务会得出多元观感。但需要看到,保钓最直接、最基本的意义,就是捍卫主权。对于有近现代屈辱记忆的中国人来说,守土是具有广泛认同感的共同义务。保钓人士登岛之举,一定程度上正是对日本一些人肆意妄为的必然反应。

钓鱼岛问题的形成,既是历史被涂抹的结果,也源

自东北亚地缘政治的布局。利益诉求的复杂性,决定了这一问题的解决难度。单凭历史主权宣示、国际法研究均难以解开这一难题。面对高难度的主权博弈,需要我们建立长效的应对机制。展现共同意志,正是这一机制不可或缺的部分。在这一机制中,官民的一致性和协调性,是最基本的保障。

在2010年中国渔船船长詹其雄被日方扣押事件中,我们已经看到了官民的协调行动,此次保钓人士登岛,再度体现了这一模式。从中可以看出围绕保钓的

博弈中机制渐趋成熟的脉络走向。

建立有效压力机制,是应对机制另一重要组成部分。有消息称,日本冲绳县警方和海上保安厅16日决定,不把香港“保钓”人士移送检察机关,而是移送入国管理局,然后“强制遣返”。日方如果最终确实采用此种方式,也证明了中国的沸腾民意和官方积极交涉的协同应对是有效的。

就目前看,在日本以提前解散众议院举行大选为交换,通过消费税增收方案后,日本政治季目前已提前到来,取代野田的新

首相人选已经不断有人提出。在此背景下,即使日方采取较温和办法释放中方保钓人士,但仍可能成为日本政治季的发酵话题,甚至被利用为日本加快推行钓鱼岛国有化的借口。对此,不可不察。

但无论钓鱼岛绳结是否越来越乱,需要看到,中国对于钓鱼岛的主张,本质上是对历史的拨乱反正,是对东亚秩序风险点的排除。从这个角度讲,不管什么样的小动作,都大不过历史的规律性修正。

□徐立凡(媒体人)
相关报道见A06版

居然之家 Easyhome 红木大会堂 全保真 假一赔二

红木大会堂

开业周年庆 全场让利 12%

~8月18日-8月26日~

购红木家具 明码实价基础上再享**88折**优惠
 精品特卖夜场 30款红木精品限时抢购 (8月26日 17:00-20:00)
 名人文化讲座 《明清家具的种类和特征》 (8月26日 15:00)
 主讲人 故宫博物院研究员 胡德生

居然之家丽泽店五层 6370 8867 / 8025
 北京市丰台区西三环南路甲27号 乘车路线: 67 368 300 323 483 (西局下) www.juranhm.com

详见店内海报