THE BEIJING NEWS

创刊于2003年11月11日

总第3205期

统一刊号
CN11-0245

主管
中共北京市委宣传部

出版
新京报社

社长、总编辑:戴自更
执行总编辑:王跃春
副总编辑:
何龙盛 王悦 田延辉
编委:吕约 王爱军 刘炳路

地址:
北京市东城区幸福大街37号
邮编:100061
传真:010-67106766
新闻热线:010-67106710
(24小时)
发行热线:
010-67106666
新京报网:
www.bjnews.com.cn

广告经营许可证号:
京宣工商广字第0068号

常年法律顾问:
北京市岳成律师事务所

声明:
未经本报许可,不得转载、采用本报及本报网站刊载之内容。

更正与说明

【文字更正】

8月18日A31版《老伴离世曾想放弃葫芦》(记者:许路阳 编辑:耿小勇 校对:范锦春)一节,第1栏第3段倒数第2行中的"刑旭"应为其他地方所说的"邢旭"。

本报谨就以上错误和疏漏向读者和相关单位、人士致歉。
挑错热线:010-67106710
栏目编辑:李赛

■ 社论

批发市场乱收费应严查

政府部门不应干预具体的微观经济,干预商企的定价,而应通过强化执法、监管,降低市场交易成本。

3天时间,从山东来湖南长沙红星水果市场卖西瓜的果商徐女士最后只赚了100多元。据报道,徐女士在市场销售了3天西瓜,按每天300元的场地经营费计算,市场管理处扣除了她900元,再加上720元进场交易费,共被扣除1620元,而她总共才赚了1700多元。

卖了3天西瓜,竟然九成多的收入被批发市场收走。这不是"黑市",又是什么?

"黑市"侵犯的不只是商户的合理利润,最终还是让消费者买单,也是高物价的直接推手。维护市场秩序,降低市场交易成本,减轻民生负担,必须依法查处流通环节的各种乱收费。

此事经媒体曝光后,引起了湖南有关方面重视,并进行纠正。这样的态度固然值得肯定,可是更重要的问题是长沙红星市场的乱收费显然不是一天了,而乱收费的各种市场,也不只红星市场这一个。

蔬菜、水果等批发市场的乱收费现象,并非个案。乱收费的名目也花样繁多,从过路费到停车费,再到计时费等等不一而足。因为乱收费而引发的商户与市场管理方的冲突,也屡见不鲜。据报道,今年3月份,因为乱收费、保安砸车,车主就堵了海口南北蔬菜批发市场。

当下,物价仍然在高位运行,民众生活负担依旧不轻。有关方面对物价一直非常敏感,但是,从目前的情况来看,约谈涨价企业是没有必要的,而更应该着力于依法维护市场秩序,打击各种市场乱收费。

这是另外一种应对高物价的治理思路,也是政府部门急需要做的事情。不是要求政府部门去干预具体的微观经济,去干预企业和商户的定价,而是致力于维护市场的公平和交易秩序。通过强化执法、监管,而降低市场交易成本。

打击市场的各种乱收费,甚至违法行为,最终就能起到降低民众生活成本的效果。近日,据媒体报道,东莞在石碣镇查处了4个给光明市场恶势力充当保护伞的官员。4人被查处后,市场物价普遍下降10%左右。

现在,很多地方都在整治市场秩序,但是,整治市场秩序不能将各类集散、批发市场的经营管理者,排除在外,不能对这些市场对商户的盘剥视而不见。

所以,问题在于,这些乱收费为什么长期得不到查处?这背后当然有地方政府部门监管的失职,而不容否认的一点就是很多乱收费背后,都存在一些或明或暗的利益勾连。如东莞光明市场的黑恶势力向商贩强收保护费等,就有4名当地官员为其撑腰。而被曝光乱收费的长沙红星水果市场,其母公司红星实业集团有限公司,则是当地的明星企业。即便是被曝光之后,当地也只是让红星市场整改,而未见处罚措施。可以想见,很多"乱收费"其实都不是"乱收"的。

卖个西瓜所得竟然被批发市场收走九成,这样的个案刺痛了社会。对此,不应该满足于个案的查处,而应该举一反三,有针对性地对各类集散、批发市场的收费进行检查、清理,摆脱各种干扰,让涉嫌乱收费的市场运营者依法受到惩处。

■ 观察家

"赴海慰灵"是日本右翼"假戏真做"

在日右翼政治外衣的掩盖下,会有越来越多的花招,对我钓鱼岛主权的侵害或将逐步升级。

据报道,包括8名国会议员在内的日本右翼团体人士共150人,8月18日晚由冲绳石垣岛出发,分乘20艘船,前往钓鱼岛海域祭拜亡灵。中国外交部发言人在回应150名日本人赴钓鱼岛之事再一次重申,日方对钓鱼岛采取任何单方面行动都是非法、无效的,都改变不了钓鱼岛为中国固有领土的事实。

此番150名日本人赴钓鱼岛,正好发生在十四中国壮士成功登上钓鱼岛后不久,虽然预计日本右翼人士不会登岛,但是基于日本政府"未批准"的管理之下的服从行动,效果上等同于登岛。可以说,日本右翼对抗性和报复性行动的意味浓厚。

从日本国内政治而言,"涉岛主权"问题往往是政府一道难过的坎。2010年菅直人执政期间,日方粗暴抓扣中国船长,以妨碍公务罪逮捕,本以为做得痛快,不料却缠上繁琐的刑事拘留与检方提告等一系列程序,等来的是内外压力巨增,政治失分加剧。

此次野田政府则循2004年小泉政府模式,迅速以违反"入国管理法"而放人息案,以免与周边国家同时陷战的困境,也想把焦点尽快回到国家消费税增税及核电站重启问题讨论上。不过,尽管这样,日本右翼依然不放过抽打"政府软弱"的机会,其中,日本右翼中以跨党派的"保卫国家主权和国益行动议员联盟"最为活跃。

韩国在处理独岛(日称竹岛)及苏岩礁问题,采取的"抢占抢修"的先占策略,而日本则采取"渐进"与"蚕食"的时效取得策略。韩国民粹主义政治占上风,是其政治家愿意采取"悬崖战术"的原因,而日本毕竟尚有和平宪法之约束,国内也有和平主义政治力量的存在,其对外手法上,往往有遮掩和伪装,这刺激了右翼政客的不满。

最早日本政府放任日右翼人士登岛建主权标志,之后,有地方议员和国会议员参与,现在以东京都知事石原为代表的极右翼政客,也加入到"捍卫主权"的政治中来。之前石原与野田内阁在"购岛闹剧"中多有配合,可见这系列闹剧,均是在一个遮掩的主题下,进行"假戏真做"。

目前,野田政府正在推动领海警备强化法案,一方面又与美国频频进行针对钓鱼岛的军事演习,其"渐进"性强化控制的意图明显,并以右翼的"激进"作为试探。可以预料,在日右翼政治外衣的掩盖下,会有越来越多的花招,对我钓鱼岛主权的侵害或将逐步升级。

日方尽管在此次中国十四壮士登岛的处理中有克制成分,但为了维护中日关系的大局,日方更应拿出诚意,多多约束与管理其右翼势力侵害我钓鱼岛主权之举动。

□和静钧(学者)

■ 来论

变味的价格战有多少"负能量"

调高了消费者胃口,但又舍不得真正放出低价。

由京东挑起的电商价格战已"酣战"数日,但战局发展却与以往大不相同。消费者发现,在这次号称"有史以来最激烈的价格战"中,很难有便宜可占。原来在传统零售业中的一些猫腻,也出现在电商业中,比如先调价再降价、声称打狠折的商品没货、同样商品在不同网站上显示型号不同等,都让他们很困惑。

据央视报道,在这次电商大战中,虽然看上去降价商品很多,但实际上,降价商品中一半是缺货,以京东为例,其总体价格反而上涨了1.2%左右。

舆论对这次电商价格战的集体质疑,令人玩味。改革开放以来,中国市场曾爆发了多次价格战,从整体上来说,价格战向市场提供的是"正能量",比如倪润峰在上世纪90年代发动的彩电价格战,一度使洋品牌溃不成军,让消费者得到了实惠;几年前国美发动的家电价格战效果也差不多如此。

但这次由京东发起的电商业价格战为什么会遭遇喝倒彩?有两点原因不能忽略,其一,不够纯粹。至少在表面上,价格战参与者都显得不够诚意。众所周知,价格战是把双刃剑,一面是割向竞争对手,一面是割向自己,其本质是通过让利获得市场份额,但这次,几大电商企业却都试图把本应向自己的这一面割向消费者;其二,这次价格战打得太高调了,参与者放出很多振奋人心的口号,比如"大家电3年内零毛利"、"让物价回到四年前"等,挑逗了消费者的情绪,调高了消费者胃口,但又舍不得真正放出低价,消费者希望越大,自然失望也越大。

价格战本身无所谓对错,但变味的价格战却只能起到负面作用,久之则引起消费者的厌弃。这次电商价格战中,参与者除了在价格上没表现出足够的诚意之外,在宣传上亦显得过犹不及。消费者听到大量的豪言壮语,企业家仿佛在发动一场为民除害的"圣战",似乎他们不是在进行市场竞争,而是在向暴利、贪婪与腐朽模式宣战,这种类似民粹主义的"宣战书",或许能够在一时煽动起消费者的支持与非理性支出,但在本质上却与市场精神相悖。

□信海光(媒体人)

"乞讨排行榜"还是不要了吧

执法者不是道德法官,不应对他人私生活妄加评判。

最近上海轨道交通警方严查地铁乞讨,徐家汇站治安派出所官方微博发布一个乞讨排行榜,公布被查处次数排名前三的乞讨人员资料。

地铁乞讨是否该禁,是个极有争议的话题。出于公共安全的考虑,一些城市严禁地铁乞讨,姑且承认此举有一定合理性,但无论如何,公布什么乞讨排行榜,对乞讨者进行"示众",无疑太过火。

乞讨者违反地铁管理规定,该查处就查处,该教育就教育,有必要在道德上再贬低他们吗?根据上海轨交警方公布的情况,有的乞讨者打麻将输钱就出来讨点赌资;有乞讨者吃鸭腿饭、牛肉饭套餐、肯德基;有的一天能讨到几百元,月收入能达到1万元以上……可是乞讨者这些"不光彩的内幕",和他们的违法行为又有什么关系?什么法律授权警方揭露乞讨者的私生活?

公权力的行使,应当有其边界,查处违法行为,一是一,二是二,没必要牵扯出一大堆不相干的东西。警方是执法者,不是道德法庭的法官,不应对他人的私生活妄加评判。乞讨者虽然干着别人眼中卑贱的职业,但他们也是人,也有隐私,也有尊严,他们的人格权应受法律保护。

其实,所谓乞讨者的"道德污点",也经不起推敲。根据这份"乞讨排行榜",排名前三的乞讨者要么是残疾,要么年老,要么身患重疾,也就是说,他们确实是需要帮助的弱势,并不存在欺骗民众的行为。乞讨者吃牛肉饭、肯德基,这也无可厚非,难道乞讨者就只有吃剩饭剩菜的资格?至于乞讨者日进斗金的传说,相信只是个别,怎能以偏盖全,把所有乞讨者都假定为富人?

"乞讨排行榜"还是不要了吧,我们的社会,对于乞讨者本来就有着种种误解和偏见,作为公权部门,别再火上浇油了。

□国华(职员)