文物鉴定节目引争议，本报采访专家详解传统、现代瓷器鉴定方法；缺乏权威鉴定机构成最大问题

鉴定瓷器，经验与技术两手都要抓

近日王刚主持的《天下收藏》节目被质疑“误砸文物”引发不少争议。前日，北京市文物局委托北京市文物鉴定委员会的四位专家，对展出的被砸赝品进行了鉴定，专家一致认为这些确为现代仿品。

近年来随着文物艺术品市场的活跃，催生了民间鉴定环节的蓬勃发展，电视台鉴宝类节目也是由此而生。究竟怎样的瓷器鉴定才算权威，瓷器文物专家又是依靠什么鉴定法宝能判断一个瓷器的真伪，本报专访相关专家以期揭开瓷器鉴定的真相。

C04-C05版采写 新京报记者 李健亚

一位鉴定专家在为哈尔滨市民鉴定瓷器。随着文物市场的发展，民间越来越需要鉴定方面的知识以及权威机构。 图/IC

【两种鉴定方法】

传统眼学以经验为主

瓷器收藏风气可以追溯到南宋时期或更早。而随着收藏系统化，专门辨别瓷器窑口、年代的研究随之而起。此后由于利益驱使，“瓷器作伪现象”也应运而生，对瓷器的鉴定扩散至对真伪的辨别上。由此，也产生了鉴别古陶瓷最传统的方法。藏加网执行总裁彭晓阳指出，这一类传统经验鉴定方法被称为标型学或眼学。

一直以来，瓷器鉴定专家的鉴定法宝便是依靠“目、手、耳”三者并用，并依靠世代相传的鉴定理论及与大量实物接触所积累的经验，通过与传世“标准器”的比对来判断被鉴定品的年代、窑口、真伪。此外，窑址出土标本、考古学出土文物也成为比对的“标准器”。

技术鉴定用仪器说话

而上世纪50年代后，比较系统的古陶瓷的科技研究逐渐展开。类似上世纪50年代中期，中国科学研究院的冶金陶瓷研究所内成立了中国古陶瓷研究小组，即后来的中科院上海硅酸盐研究所。从上世纪80年代左右，科技检测方法正式介入到古陶瓷鉴定中。故宫博物院古器物部研究馆员、国家文物鉴定委员会委员冯小琦专门研究古陶瓷，她告诉记者，目前关于古陶瓷的技术鉴定有很多，包括测成分、测年代的。

“技术鉴定对古陶瓷鉴定有一定的帮助”，冯小琦指出故宫博物院在2005年陶研中心成立时购进一批仪器，近两年开始运用到对古陶瓷的鉴定上。前年开始，作为宋代官窑瓷器研究课题的一部分，他们利用无损检测仪器完成了对50余件陶瓷文物的分析测试工作，“这对故宫官窑研究还是起到一定的帮助，利用仪器检测，我们发现部分官窑的成分属于河南。一直以来学界认为是南宋官窑，但接近河南的就应该是北宋时期在北方生产的”。

■ 专家支招

过去文博界有个约定俗成的规定，即鉴定文物时听文物界专家的。不过目前冒名顶替的专家很多，一定要认清专家身份。同时，一些专家现在也会混水摸鱼，明明是研究青铜器的就不要去鉴定瓷器了。

——谢辰生（著名文物专家）

具体到瓷器鉴定来说，每个专家也是各有专长。鉴定时找专家一定要了解清楚他们的专长。比如鉴定越窑就要找当地的瓷器专家，因为他们一直实战在第一线。

——冯小琦（故宫博物院古器物部研究馆员）

权威的鉴定也包括广义的市场，对于藏品的多次买卖就是个多次鉴定的过程，最终留下来的应该是相对可靠的。

——彭晓阳（藏加网执行总裁）

■ 孰优孰劣

两种方法综合使用最可靠

不过冯小琦和彭晓阳都赞成，尽管技术鉴定这一后起之法在鉴定古陶瓷上有一定作用，但也不能取代传统经验方法，因为这两种方法都有各自不足。

其中，专家的传统经验鉴定更多地建立在个人经验、经历上。鉴定者是在建立了标准器体系的情况下比照鉴定的。鉴定者长期接触了大量古陶瓷标准器后，在脑子里建立了数据库囊括了古陶瓷各个时代不同窑口的本质规律。由此，鉴定者鉴定时间长短、接触“标准器”的多少都成为鉴定关键。

而技术鉴定也需要不断的实战积累，建立数据库。“由于我国技术鉴定起步较晚，数据库积累得不多，因此也存在不足。相比之下，牛津大学的检测由于起步早，数据库积累得多，相对更有信誉度”，冯小琦告诉记者，在两种鉴定方法都有不足之下，最可靠的是将两种鉴定方法综合使用。

而目前，国内文博界还是更偏向传统经验鉴定。据冯小琦介绍，目前故宫在做瓷器藏品鉴定时，往往会请四五位专家进行鉴定，并采取一票否决制度。其中对于争议比较大的，就会借助技术鉴定这种辅助手段。

【存在问题】1

民间缺乏权威的鉴定机构

收藏热令古陶瓷鉴定成为一个重要环节，相应地也有各种类型的鉴定机构应运而生，类似文化部艺术评估委员会、中国管理科学研究学术委员会文物鉴定专业委员会等等。对于公众来说，究竟哪一家鉴定机构相对权威，结论或许要令人失望了——因为没有。

著名文物专家谢辰生告诉记者，目前我国还没有文物鉴定资质、资格管理制度，而类似权威的国家鉴定委员会这种机构又从来不对民间鉴定。由此，对于民间鉴定来说，也就没有所谓的最权威的机构。

【存在问题】2

急需文物鉴定的相应制度

目前国内民间文物鉴定权威鉴定机构的缺席原因，谢辰生认为是我们的制度还没跟上时代发展。谢辰生曾主持起草1982年《中华人民共和国文物保护法》。他告诉新京报记者，当时起草文物保护法时根本就没有所谓的文物艺术品市场，因此也便没有民间鉴定需要文物鉴定资质、资格这一方面的考虑。谢辰生认为从根本上解决问题，最主要的还是制定一套规矩，类似建立文物鉴定资质资格管理制度。

实际上，今年3月底，国家文物局在京举行新闻发布会就年度重点文物工作进行通报时指出，要根据文物保护法的要求，推动建立文物鉴定资质、资格管理制度。不过，昨日国家文物局新闻与宣传处李姓工作人员在接受新京报记者采访时指出，这一管理制度目前还没建立。

而据记者了解，一些不是在文物鉴定资质、资格管理制度保障下建立的鉴定机构也面临着撤并的危机。比如，2011年8月12日文化部发布公告撤销了文化部文化市场发展中心艺术品评估委员会。

责编 甘丹 图编 谢家燕 美编 倪萍 责校 李铭