



THE BEIJING NEWS

创刊于2003年11月11日

总第3213期

统一刊号
CN11-0245

主管
中共北京市委宣传部

出版
新京报社

社长、总编辑：戴自更
执行总编辑：王跃春
副总编辑：何龙盛 王悦
编委：吕约 王爱军 刘炳路

地址：
北京市东城区幸福大街37号
邮编：100061
传真：010-67106766
新闻热线：010-67106710
(24小时)
发行热线：
010-67106666
新京报网：
www.bjnews.com.cn

广告经营许可证号：
京宣工商广字第0068号

常年法律顾问：
北京市岳成律师事务所

声明：
未经本报许可，不得转载、采用本报及本报网站刊载之内容。

更正与说明

【文字更正】
8月26日B06/07版《新马两国曾试图武力夺岛》(校对：翟永军 编辑：王晓枫)一文，第2栏第2段第1行中“于于2008年”应为“于2008年”。

本报谨就以上错误和疏漏向读者和相关单位、人士致歉。
挑错热线：010-67106710
栏目编辑：李赛

社论

延安特大车祸，本可避免的悲剧

延安特大车祸发生在2点多，恰巧就在公安部规定的2时到5时“休息时间”段内，为何出事的客车能够上路？内蒙古和陕西相关部门在客运安全监管上是否存在失职？

昨日凌晨，陕西延安境内的包茂高速公路，一辆双层卧铺客车和一辆装有甲醇的罐车追尾起火，36人遇难。涉事客车上共有39个座位，事故发生后仅3人逃生。国务院已组成调查组，赶赴事故现场。

这是继去年7月22日京珠高速客车起火事故以来，又一起长途卧铺客车特别重大安全事故。事故的惨烈程度不亚于京珠高速事故：成吨的甲醇大量泄漏起火，火海中客车瞬间成了人间地狱。

去年，京珠高速发生一起因旅客携带易燃品而导致的卧铺车火灾事故，造成41人死亡。该事故暴露出长途卧铺客车安全隐患，工

信部和公安部为此联合发文，要求在卧铺客车安全技术标准修订公布之前，暂停卧铺客车产品的生产、销售。而对于运营中的卧铺客车，公安部要求“对凌晨2时到5时营运的卧铺客车，就近引导到服务区或客运站停车休息”。因为这个时间段驾驶员易困，容易导致车祸发生。

但是，延安特大车祸发生在2时之后，恰巧就在2时到5时的休息时间段内，为何出事的客车能够上路？

出事的客车为内蒙古呼和浩特市运输集团公司所有，而去年10月，内蒙古自治区也发文推行卧铺客车停车休息制度，那么呼和

浩特市运输集团公司是如何执行这一制度的？对相关运输企业执行停车休息制度的情况，内蒙古相关部门有没有做过认真核查？

此次事故的发生地在陕西，陕西省去年同样发布要求停车休息制度，号称要用“地毯式”、“车轮式”等办法，开展卧铺客车安全隐患的整治工作，但面对这场惨祸，所谓的整治是否有“走过场”之嫌？

如果内蒙古相关部门能做好相关运输企业的监管，如果陕西相关部门能在高速公路上加强监控，强令客车司机停车休息。这两道关口的任何一道把好了，延安特大车祸或许就不会

发生。对内蒙古和陕西相关部门在客运安全上可能存在的失职渎职，期待国务院调查组能查个明白。

其实，对于卧铺客车安全监管，不仅有停车休息制度，还有着诸多的规定，如交通运输部规定，400公里以上必须配备双驾驶员，公安部也要求，客运车辆每行驶400公里，至少休息20分钟。问题是，这些规定在现实中真正得到执行了吗？如果相关执法部门严格执法，卧铺客车安全形势大约不会如此严峻。

卧铺客车安全，执法部门不仅要给运营者“加压”，也要给自身“加压”，强化自身的责任，在日常的监督上

下足工夫。去年的京珠高速客车事故后，各地都一度掀起了客运安全隐患的整治行动，严查卧铺车。现在看来，这样的安全整治，难以摆脱运动式执法的窠臼，未能建立长效的管理机制。

延安特大车祸，再次为卧铺客车安全敲响警钟。这无疑表明，卧铺客车新安全标准的制定需要提速，同时，在卧铺客车安全标准的“空当期”，决不可出现执法的“空当期”，各地相关部门应以此次延安特大车祸为鉴，推动卧铺客车安全从集中整治走向常态管理，全力以赴，为旅客生命安全保驾护航。

相关报道见A04-A05版

观察家

医院评级，可否患者“说了算”

评级过程中需要强化的，是医院的诊疗服务水平这样的“软件”。医院的软硬件改善的最重要目的，也是要让患者感到满意，获得实惠，因而要给患者一定的话语权。

据新华社报道，近日卫生部要求开展评审“回头看”，2011年后新增的240多家三级医院被视为无效，此举引发社会的极大关注。由于存在过于看重规模和硬件以及一些医院评上“三甲”后出现问题等情况，1998年卫生部暂停这项工作。随着2011年等级评审的重启，各地医院掀起“争级上等”的热潮。

这些医院当初为评级付出了巨大人力、物力，现在全部打了水漂，由此造成的浪费可想而知。而医院之所以会如此不惜代价，因

为收费标准、各种医疗资源的分配、员工工资水平，不与医院级别直接挂钩，称评级关乎医院的“生死存亡”亦不为过。然而，由于评级过程太过繁琐、缺乏足够的透明度和公正性，导致种种乱象、关系、猫腻往往充斥其中，有违评级制度意在促进医院医疗水平、服务质量的初衷。

完善目前这种弊端丛生的医院评级制度已是迫在眉睫。有人认为，有关部门主导下的评级容易出现贪腐，应该引入第三方的认证机构。笔者认为，当下国

内行业的现状是医疗市场由公立医院主导，而这种状况在很长时间内并不会发生根本性的变化。而公立医院则是卫生部门下属的机构，引入第三方来认证并不现实。

其实，当前医院评级最大的问题在于过程封闭，一切由“上级”说了算，患者的声音未得到应有重视。在医院设备等这些“硬件”指标上，由于易于量化，由上级部门来考核还比较好操作。但医院的诊疗服务水平这样的“软件”，由于其不容易量化，很多医院担心

在评级考核项目中丢分，往往要给评级人员拉关系、送礼，这就助长了评级过程中的不正之风。

笔者认为，这主要是考核主体出了问题。因为医院的诊疗水平如何，服务质量如何，广大患者才是最发言权的人，而他们其实每天都在用脚投票。譬如，我们要判断一个医生是否医术高明，可以通过其出门诊时患者的等候人数就可看出端倪。因此，将诸如医院诊疗服务水平这类不易量化的考核项目交由患者来评定，亦不失为一个可行的

好办法。而给患者话语权，当然也要尽可能客观化，比如看一年之内或者很长一段时间内，病人的数量变化，而患者的主观评价，可以用作参照指标。但是，所有的考核指标和过程都应该是公开透明的，接受社会的监督，防止患者“被代表”的情况。

医院的软硬件改善的最重要目的，是要让患者感到满意，获得实惠。医院评级，最该考虑的也正是患者的满意度。否则，这样乱象频出的评比游戏不要也罢。
□张海通(医生)

来信

让先申请摇号的更“幸运”些？

据《新京报》报道，本月购车摇号个人申请人数首超100万，因此中签率降至1:52.83，又创下了新低。随着中签率越来越低，也催生了一些乱象，如“租车牌”、“以租代售”等。有专家和主管部门认为，目前的申请人数根本就不合理，当务之急还是“洗牌”。

之所以摇号，或许是为了使不同时期需要购车的人，都有均等的购车机会。但因为摇号的人太多，对早排队的人可能有些不公。有的人可能刚排上就中签，有的人则可能几年都排不上。而购车是一种有实际需求的商品购买行为，与中

彩票不同，不应该靠撞大运实现。否则屡摇不中，就加剧了焦虑心理，使一些人不得不想其他的办法。

我赞同在北京这样的城市提倡公交出行，并借鉴新加坡、上海等城市限车的经验。但具体的做法应该公平与科学，至少应当尊重“先来后到”的基本原则，比如按申报时限分成几个组，适当提高先申请群体的中签比，让那些先申请的家庭更“幸运”些。
□潘璠(职员)

鳄鱼能否当宠物得有专门规定

据报道，8月24日，北京市民报警称，家中宠物鳄鱼长了一米长，自己不愿继续

喂养，想交给警察。该市民称数年前在市场上购买小鳄鱼当宠物，但对其物种和习性一无所知，担心其攻击人才求助，动物保护部门均称无法接收。目前，警方已与动物园取得联系，正在做事前检疫工作。

大家都知道，成年鳄鱼有一定的攻击性，市民家中饲养鳄鱼显然是不行的。如果放生对他人又造成伤害。所以，这位市民的做法还是值得肯定的。今年发生在广西柳州食人鱼事件，据称就有可能是市民放生食人鱼宠物所致。

这也提醒人们，对外来物种、特殊动物的收养必须更为谨慎。现在一些地区对外来物种的管理上，还处在空白地带，缺少相应的管理法规，即便有这方面的管理

规定，也是若干年前的、不适时宜的规定。很多人喜欢把这些外来物种、危险动物当做宠物，相关部门应进行规范，并对宠物市场加强监管。
□徐志翔(职员)

故宫安防系统为何14年未升级

北京故宫博物院院长单霁翔日前接受媒体访问时表示，目前故宫正在运行的安防报警系统是1989年操持设计，1998年正式投入使用，已经有14年没有进行升级。1998年这套系统算是北京地区大型公共设施最先进的，现在故宫实际已经落后了。

看到故宫的安保系统，网友大呼见到了难得一见

的“百年一遇”标准。可是，安防报警系统并非城市的水下道，也不是城市中的立交桥，一两年不升级，就意味着落后，既有可能被梁上君子破解，也有可能因年久失修瘫痪或是形同虚设。从这个角度来分析“非专业盗贼”石柏魁在故宫偷窃一事，就不足为怪了。

所以，大家好奇的是，14年未升级故宫安防系统，是故宫对于安防系统太漠视还是太差钱？故宫作为国家财政拨款的事业单位，同时作为旅游营业收入单位，在大家的印象中不差钱，怎么到了安防系统上就变得如此“小气”？没有进行安防系统的升级，那么，故宫的钱都花到哪里去了？
□王传涛(教师)