

# 美法院判三星侵权 赔苹果10亿美元

接近三星上季度手机业务运营利润三分之一,三星不服将上诉;苹果赞赏判决,称“偷窃是不对的”

新京报讯 (记者刘兰兰)继苹果三星之间的“专利诉讼战”在韩国宣判后,美国加州圣何塞地区法院于当地时间24日也对此做出了判决,韩国三星公司被判侵犯苹果6项专利,需向苹果支付10.5亿美元。三星不服,表示将上诉。

## 专利战在多地爆发

去年4月份,苹果对三星提起了专利诉讼,称三星的部分产品抄袭了iPhone和iPad的技术、用户界面和风格,侵犯了其7项专利,提出高达25亿美元的索赔,并要求在美国市场上禁售三星的平板电脑和智能手机。为了应对这一诉讼,三星也以苹果的产品侵犯了其5项专利为由提起了专利诉讼。双方的专利大战蔓延至韩国等多个国家。

如今这场持续了16个月的专利大战经过四周的庭审在美国有了初步结果。

美国加州圣何塞地区法院陪审团驳回了三星对苹果的所有诉讼主张,裁定三星侵犯了苹果的6项专利,需向苹果赔偿10.5亿美元。涉案产品达到21款,包括Nexus S 4G和Galaxy S II。

受此消息推动,苹果股价24日在盘后交易中上涨近2%至675美元,再创历史新高。

值得一提的是,韩国首尔中央地方法院同一天也对苹果三星的专利诉讼做出了裁定,苹果和三星互相侵犯对方的专利,其中苹果侵犯了三星两项专利,需赔偿35000美元。三星也侵犯了苹果的一项专利,需赔偿22000美元。

## 三星称将提起上诉

苹果发表声明,表示对这一判决的赞赏。

三星则在声明中表示:“今天的判决不应被视为苹果的胜利,而是美国消费者的失败。”三星还表示,这一判决并不意味着最终结局,将提起上诉。

对于三星来说,10.5亿美元的赔偿接近其上季度手机业务运营利润的三分之一。根据三星此前发布的上季度财报,三星手机业务净利润为4.19万亿韩元(约合36.5亿美元)。

## 分析称影响三星下半年业绩

电信业观察家项立刚认为,对于三星来说,这一判决会对其下半年业绩有所影响。

易观国际分析师王颖认为,这场官司将会影响三星产品在美国市场的销售,美国是一个很大的消费电子品市场,三星产品在美国有可能会禁售。即便不禁售,也需要向苹果支付专利费用,其产品在美国市场销售的时候就会加价销售。这不利于三星产品在美国市场上与苹果产品在价格上正面竞争,进而影响到三星下半年的业绩。

对于苹果来说,其下一代iPhone即将上市,如果三星产品被禁售,则这场官司为其产品上市铺好了道路,扫清了障碍。



(左大图)当地时间8月24日,苹果的辩护律师 Jason Bartlett在庭审结束后遭媒体围堵采访。当天,美法院判定三星侵犯苹果6项专利赔偿10亿美元。(右上图)苹果产品样图。(右下图)三星产品样图。



## 三星声明节选

此次的裁决不应该被视为苹果公司的胜利,而是美国消费者的损失。这将导致更少的选择、创新以及潜在的更高价格。

不幸的是,专利法(的缺失)可以让“圆角矩形”这样的外观设计被一个公司所控制,而这恰恰也是三星和其他公司正在努力改善的技术。

这不是该案的最终结果,也不是在全球各地法院提起的诉讼战的最终结论。三星将不断创新,为消费者提供更多选择。

## 苹果声明节选

苹果和三星之间的诉讼并非为了专利或是金钱,而是价值观的对抗。

苹果公司注重产品的原创性和创新,用我们的生命为地球创造最好的产品。我们制造这些产品是用来满足我们的客户,而不是让竞争对手明目张胆地抄袭。我们很高兴法院认识到了三星故意的抄袭行为,并为其传递了一个响亮而明确的信号:偷窃就是不对的。 新京报记者 沈玮青 编译

## 追问

## 苹果三星专利战大事记

## 1 为何韩美两地判决差距大?

对于这场官司,韩国法院和美国法院做出的判决差异甚大,韩国法院判决三星侵犯苹果一项专利,苹果则侵犯了三星两项专利。

电信业观察家项立刚认为,美国法院陪审团使

用的是硅谷的人员,在这件事情一点也不遮遮掩掩,就是为了美国企业的利益。韩国法院则遮遮掩掩,为了以示公平,判双方互相侵犯专利。两者都在一定程度上保护本国企业。

易观国际分析师王颖

认为,每个国家法律条款不一样,对消费电子产品界定不一样,所以判决结果有差别。此外,这场官司背后更多的是美国和韩国两个国家的科技文化产业的冲突,因此肯定涉及国家利益纠纷在里面。 (刘兰兰)

## 2 苹果对“圆角矩形”有专利?

针对此次判决,三星在声明中专门提到“‘圆角矩形’被一个公司控制”,以此暗指美国法院对苹果有偏袒。

不少网友也发表评论调侃苹果,称以后其他产品只能有“直角矩形”的外观了。

不过,据记者了解,苹果的指控是“三星产品看

起来像苹果”,侵犯了其外观设计专利。所谓外观设计专利,是指:对产品的形状、图案、色彩或者其结合所做出的富有美感并适于工业上应用的新设计。

故有评论认为,苹果申请到的应该是iPhone和iPad的外观设计专利权,也就是说iPhone长得什么样子,而非简单的“矩形圆

角”。而三星却将之曲解为“苹果不让我们用矩形圆角的设计”,这种说法有“断章取义、偷梁换柱之嫌”。

事实上,苹果公司历来热衷申请专利。根据市场研究公司UBM TechInsights今年2月发布的报告显示,苹果共拥有约15500项专利,其中约8500项是美国专利。(沈玮青)

## 3 专利战会蔓延至中国吗?

王颖认为,不排除这个可能,毕竟中国是国际手机厂商都看好的市场,有很大的潜能。项立刚则认为,暂时不会蔓延至中国,在中国打官司成本比较高,情况也比较复杂。

“苹果在美国打官司即便没有必胜的把握也有六七成的把握。在中国市场打官司就没那么把握了。”

事实上,对于苹果来说,打专利战可谓耗时耗金。

据外媒报道,单单是

与摩托罗拉移动的专利侵权纠纷,苹果就已经至少花费了3200万美元。而为了证明三星、摩托罗拉移动、HTC侵犯专利,苹果更是累计花费上亿美元。(刘兰兰)

2011年4月15日

苹果在美国针对三星提起诉讼,称三星侵犯了苹果的专利权。

2011年4月21日

三星在韩国、日本和德国起诉苹果,称苹果侵犯了三星的专利权。

2011年6月

苹果在韩国起诉三星,三星也向美国国际贸易委员会(ITC)起诉苹果。

2011年8月4日

苹果向德国杜塞尔多夫地区法院申请初步禁令,希望禁止三星对某些产品的销售。

2011年9月26日

苹果在澳大利亚对三星提起多项专利权诉讼。

2012年5月

库克和三星CEO崔志成在旧金山一家法院会面,寻求和解。但最终失败。

2012年7月30日

苹果三星专利诉讼案在美国加州圣何塞联邦地区法院开庭。

2012年8月24日

韩国及美国法院分别做出不同裁决。

## 苹果专利大战一览

**苹果VS HTC:**去年3月份,苹果对HTC提起诉讼,称HTC侵犯了其10项专利,最终美国国际贸易委员会裁定HTC侵犯苹果两项专利。作为反击,HTC在今年7月份提起诉讼,称苹果侵犯了其5项专利。

**苹果VS诺基亚:**2009年10月,诺基亚在美国对苹果发起专利战,称苹果使用了诺基亚的多项技术却未支付版权费。2011年6月,双方达成和解,苹果向诺基亚支付一次性使用费用和现有特许可的使用费用。

**苹果VS摩托罗拉:**2010年10月,摩托罗拉移动在美起诉苹果侵犯其18项专利。苹果随后反诉,称摩托罗拉移动侵犯其6项专利。芝加哥联邦法院法官最终驳回了这一案子,称双方都无权禁售对方产品。

新京报记者 刘兰兰整理