北大：邹恒甫所交证据无助于调查

北大声明接到邹恒甫电话与邮件，但未举出“梦桃源”事件具体证据，称“不能无限期等待下去”

新京报讯 （记者郭少峰）昨日，北京大学发布声明称，邹恒甫在电话及电子邮件中，均未举出任何有助于专门调查组进一步开展工作的具体证据。

同一天，邹恒甫也在微博上承认，自己笼统地写北大院长系主任教授在梦桃源淫乱，是太夸大了，自己是指了解到的少数院长、副院长、教授。

北大收到邹电话邮件

昨天，北大官网发布声明，这份声明同时还发至邹恒甫的电子邮箱。声明称，8月29日上午，北大纪委监察室专门调查组接到了邹恒甫首次打来的电话，并在随后收到了邹恒甫的电子邮件，邮箱与北大纪委监察室24日给邹恒甫发邮件时使用的子邮箱完全一致。

声明表示，打电话和发邮件给调查组，表明邹恒甫“只跟中纪委谈”的原有态度已转变，“这是尽快查明事件真相的应有的负责态度”。但声明称，邹恒甫在电话及电子邮件中，均没有举出任何有助于专门调查组进一步开展工作的具体证据。

再次敦促提供有效证据

昨天，邹恒甫在微博上承认，自己笼统地写北大院长系主任教授在梦桃源淫乱是太夸大了，其实是指自己了解到的少数院长、副院长、教授如此淫乱。

北大在声明中称，学校“以最大耐心”再次敦促邹恒甫，“立即前来专门调查组，就他8月21日微博中所涉及内容，提供具体有效的证据”。声明表示，鉴于该事件性质和后果的严重性，以及给北大声誉造成的严重损害，“我们不能无限期等待下去，随时准备采取进一步行动”。

此前，北大新闻发言人蒋朗朗表示，学校将保留追究邹恒甫诋毁或诽谤的权利。

■ 对话

邹恒甫：夸大其词是我的策略

自称有很多线索，但暂时不会把“梦桃源”事件证据交给北大，在此事上没有说假话

有人说他是传奇，是新中国成立以来，大陆第一个哈佛经济学博士，邹恒甫在微博里自称是中国第一经济学家。

有人说他是另类，不按套路出牌，如同学术界里的一个“疯子”。邹恒甫在美国的家里养了两条狗，一只狗取名爱因斯坦，另一只狗叫牛顿，“爱因斯坦是我的偶像。”

8月21日，邹恒甫在微博上举报“梦桃源”事件，引起网民广泛关注；而随后又自称举报言辞夸大，“这是我的一贯风格”，让越来越多的人怀疑他的动机。

■ 人物简介

邹恒甫 1962年出生，湖南岳阳人，经济学家，1998年至2007年5月在北京大学任教，现为世界银行研究部终身高级经济学家。

“我说话向来喜欢夸大”

新京报：这一周北大一直在找你，而你开始说只和中纪委谈，是什么促使你改变态度？

邹恒甫：因为北大一直声称我藏起来了，我是中国公民，我不会逃，我不是躲猫猫，不是耍流氓，我有很多证据要交给北大。

新京报：有什么证据？你举报北大院长奸淫梦桃源服务员，但又不拿出证据，公众已经质疑你说话的公信力了。

邹恒甫：我承认北大教授奸淫服务员这个话题确实能吸引眼球，这是我说话的策略，我说话向来是喜欢夸大，这是我的一贯风格。

过去我经常向北大领导反映情况，但是没有人理我，这一次引起公众关注，他们就手忙脚乱了。

新京报：公众都好奇你手中是否有梦桃源事件的证据，如果有，为什么不公布出来？

邹恒甫：我有梦桃源淫乱的线索。我和朋友在梦桃源吃过20多次饭，服务员劝顾客消费可以提成，因此滋生了一些钱色交易。我亲自见证过这些事情，很反感这样的行为。在餐厅有服务员叫我“邹哥、老公”，我怒喝，“我是你邹爷爷。”

我知道很多线索，但希望有个可以信任的中间人参加，可以是中纪委，我暂时不打算把梦桃源的证据交给北大。

只查梦桃源是舍大取小

新京报：因为你的举报，梦桃源餐厅的服务员现在被外界用异样眼神看待。

邹恒甫：我对那些清白的姑娘感到抱歉，我不是针对她们的，我的本意是搞教育。北大应该是超级学术的北大，它不是超级豪华吃喝的北大，喜欢吃喝玩乐嫖赌的教师应该滚出高校。

新京报：北大今天（30日）声明，你还没提供任何有关梦桃源事件的证据。

邹恒甫：如果北大只调查梦桃源事件，那是捡了芝麻，丢了西瓜。我希望不要揪着梦桃源事件不放，我要谈的是整个中国的教育问题。

新京报：但事实上，公众都在关注梦桃源事件是不是真的，你在此事上夸大其词，怎么让人相信你谈的教育问题？

邹恒甫：我笼统地写北大院长、教授在梦桃源淫乱是太夸大了，但是确实存在少数院长、教授淫乱的事实，我在这一点上并没有说假话，我一向是说真话的。

新京报：我看到你发给北大纪检监察室其他问题的举报，这些问题有证据吗？

邹恒甫：一部分是我的经历，更多的是别人举报给我的，我不可能一一核实，得交给北大让纪委监察室去查。我已经事先声明，这是转帖别人的举报证据，我不认为我构成诽谤。

要撼动的不仅是北大

新京报：北大说如你举报不实，将保留起诉的权利，你不担心被起诉？

邹恒甫：我对北大还是有感情的，我也爱北大，不希望和北大打官司，但也不害怕吃官司，如果为中国教育被起诉，被拘留，也是值得的。

新京报：有人认为你举报的目的是为了报复2007年被北大辞退事件。

邹恒甫：说我与北大有个人恩怨，那太看低我邹某人了。我为北大光华管理学院做了贡献，他们当年把我迎进学校，2007年又无故把我辞退，学校甚至没给我书面解聘函（光华管理学院给出的解聘理由是授课课时不够），我就像垃圾一样被北大抛弃了。对于这一点我是不服气，一直呼吁校方给我一个合理的解释。

如果北大能解决我的个人问题，那当然好。我有世界银行提供的高薪，不缺钱，但我不能忍受学校单方面把我开除，我的理想是恢复北大特聘教授的职位。

新京报：你举报的最终目的是什么？

邹恒甫：我看重的是我在中国的教育事业，这是我的生命。我特别看不惯高校的学术腐败、风气不正。

我想撼动的不仅是北大，我更希望教育界能治理学术腐败、师德败坏，根治这些问题，我相信一定会改变的。

■ 回应

“举报无中生有极端不负责任”

北大相关人士称，不实举报对学校造成极大伤害，校方将调查清楚，给公众交代

昨日，北大新闻中心一不愿透露姓名的工作人员接受本报记者采访时说，邹恒甫不能拿出与梦桃源事件相关的证据，这种无中生有、捕风捉影的举报是极端不负责任的，对北大造成了重大伤害。

新京报：邹恒甫微博上承认，在梦桃源事件的举报上存在夸大其词的一面，他说本意是引起北大关注腐败等问题。

工作人员：邹恒甫承认在梦桃源事件上举报失实，哪还有信誉度可言。邹恒甫的不实举报对北大造成了极大的伤害，北大将保留追究邹恒甫诋毁诽谤的权利。

新京报：据邹恒甫说，他向北大纪委监察室提交了其他的一些举报材料。

工作人员：我们的工作是分步骤分阶段的，目前我们只针对梦桃源事件调查，要先调查清楚这件事情再决定下一步的行动。我们一定要把梦桃源事件查清楚，给公众一个交代，还北大清白。

本组稿件采写/新京报记者萧辉

责编 贾鹏 图编 倪华初 美编 鲁嘉 责校 翟永军