

■ 第一发布

六成受众：募捐善款“不应提成”

慈善机构获捐善款，相关人员是否该提成，这个问题本身就富有争议，在“慈善公信力”备受关注的背景下，更是欲静难止。

12名员工在4年多时间募集了2364万元的善款，这曾让浙江金华的网络慈善平台施乐会广受赞誉。施乐会在求助者和捐助人之间搭建平台，承诺“每笔善款，100%到达受助人的手中”。不过，当施乐会“每个社工可以从每笔捐款中最高提成15%作为报酬”的消息一出，上述承诺被网民指责为“骗捐”。

那么，获捐善款可以提成吗？根据新京报“京报调查”（新京报《评论周刊》与清研咨询联合推出）的调查结果，多数人持反对意见，63.2%的受众认为“不能提成，善款不能专用，有骗捐嫌疑”。只有不到三成（28.3%）的受众认为“可以提成，可以激励工作人员拉来更多善款”。

尽管多数人表示反对意见，但不可否认，在慈善事业尚未充分发展的情况下，不少机构倾向于采取“提成”这一经济

手段。如果这样的话，提成比例控制在多少合适？

从调查结果看，绝大多数受众建议控制在5%以内，其中66.9%的受众建议控制在3%及以下，19.7%的受众建议控制在3%-5%（包括5%）。这或许可以解释，为什么此次施乐会“每个社工可以从每笔捐款中最高提成15%作为报酬”的消息一传出，就引起舆论几乎一面倒的质疑。

据一些慈善机构工作人员透露，如果没有一定的经济刺激，不少慈善机构获捐善款的数

目不容乐观。

那么，哪些办法对激励慈善从业者更有效？

在这个多项选择中，排名第一的是“通过荣誉进行奖励”（68.3%），排名第二的是“媒体多一些宣传报道”（51.9%），排名第三的是“精神上的感召”（43.9%）。

可见，在泛道德化的环境里，受访者对慈善事业的期待更多是“道德化”，而非“专业化”。

新京报记者 高明勇 实习生 陈白

■ 旁边评论

发展公益 别泛道德化

继去年郭美美风波之后，加之其他原因，今年公益慈善机构筹款总数同比都有下滑，而浙江施乐会因为捐款提成机制消息爆出，遭遇了大面积的批评。当主流网络舆论倾向指责施乐会的同时，也已经有越来越多的观点超越了纯道德的指控，从公益行业的正常发展来理解这一现象。

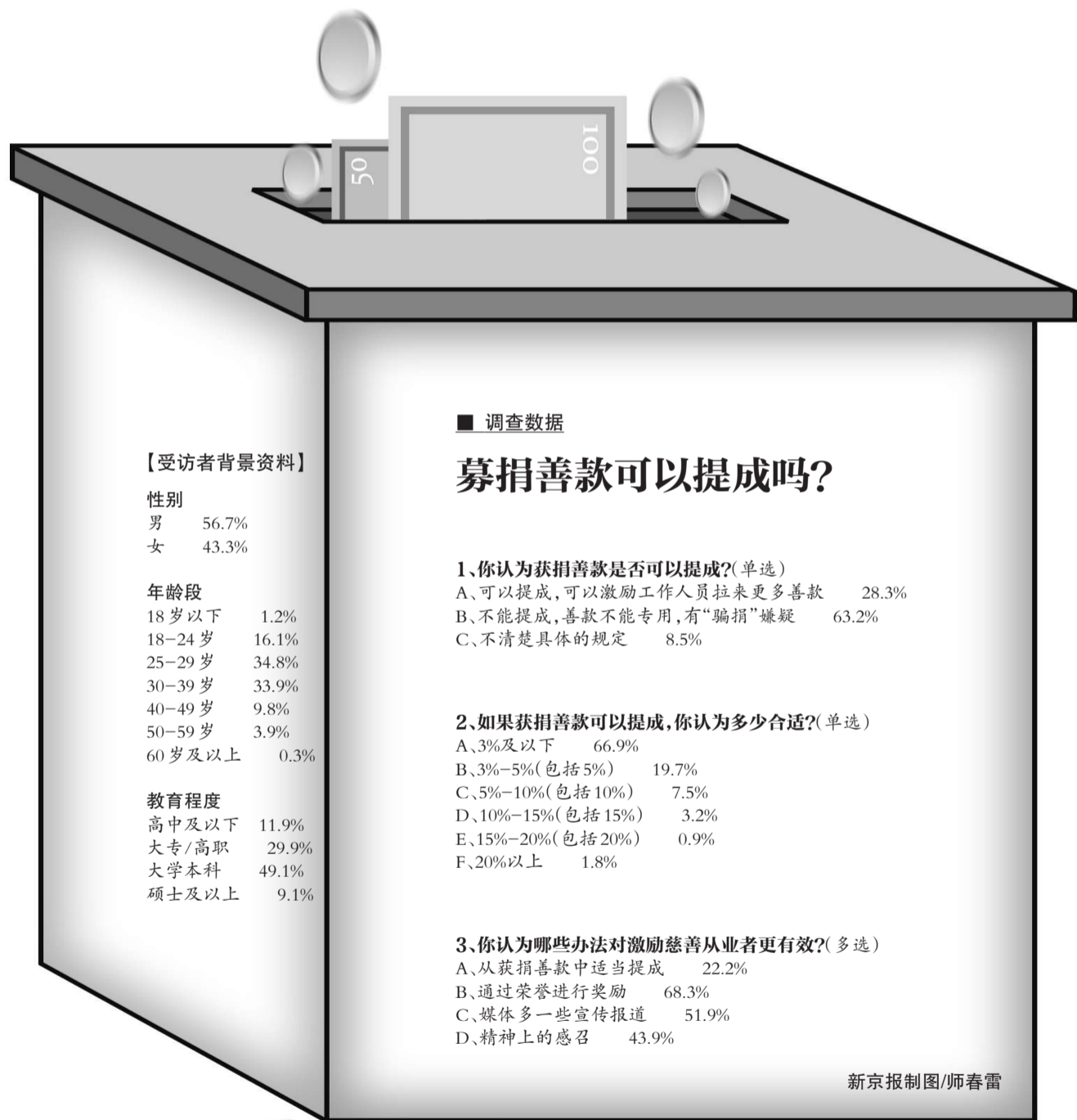
面对施乐会的提成机制，这一行为首先没有违反刑法。而乐捐好施本身就是民事法律行为，当然施乐会规定捐款可提成与“100%到达受助人的手中”的口号有冲突，但是捐款人在明知会有提成前提下还愿意捐款，则是本身就认可了这样的机制。

公益慈善机构存在的目的，是为了用规模运作的优势和职业的团队救助到社会中的弱势群体。公众认同这些机构的价值理念，但是缺乏投入的时间和精力，将资金捐给在公益理念和操作能力上最匹配的团队，无疑是对全社会都最有益的方式。

但是，现在面对公益信任危机一个矫枉过正的趋势，就是公众过多用道德的眼光来看待机构管理和运作的过程。在对施乐会的讨论中，这家机构为何而设立，他们究竟帮助了多少人鲜有被提及，而所有的眼光都聚焦在捐款提成这一点上。而这种方法是否带动了更多捐款帮助到了更多的受益人，又被忽略。

而在技术上来讲，公益捐款提成是公益机构如何最大化地提高工作效率的一个方法。在符合机构发展理念、国内公益行业发展不成熟和不违法的前提下，这个工作方法没有对与错的问题，只有是否有效的问题。什么样的促进捐款办法最有效，提成是否更有效，比例该是多少，都是可以探讨的技术问题。如果过早地运用道德批判扼杀一切技术改进，因循守旧，公益行业又如何能够前进？

□赵岳（公益人士）



京报调查

本版宗旨是“采集民意，权威解读”——就公众关注的热点话题进行调查，发布调查结果，并约请相关领域的专家学者结合调查结果进行分析点评。需要说明的是，调查数据作为一种民意表达平台，或有偏颇之处，仅供读者参考。

参与调查请登录以下网址，每周一期。
www.bjnews.com.cn
http://netranking.com.cn

新京报网

