THE BEIJING NEWS
创刊于2003年11月11日
总第3225期
统一刊号
CN11-0245
主管
中共北京市委宣传部
出版
新京报社
社长、总编辑:戴自更
执行总编辑:王跃春
副总编辑:何龙盛 王悦
编委:吕约 王爱军 刘炳路
地址:
北京市东城区幸福大街37号
邮编:100061
传真:010-67106766
新闻热线:010-67106710
(24小时)
发行热线:
010-67106666
新京报网:
www.bjnews.com.cn
广告经营许可证号:
京宣工商广字第0068号
常年法律顾问:
北京市岳成律师事务所
声明:
未经本报许可,不得转载、采用本报及本报网站刊载之内容。

更正与说明

【文字更正】

1.9月7日B20版《万达 完成AMC并购》(校对:庄文湄 编辑:陈哲婉)一文,第2栏第2段第5行中"扔将继续"应为"仍将继续"。

2.9月7日C16版《大卫·芬奇 不愿承认这是自己作品》(校对:庄文湄 编辑:甘丹)一节,"'异形迷'需要知道的事"第2段第2行中"异行系列"应为"异形系列"。

本报谨就以上错误和疏漏向读者和相关单位、人士致歉。
挑错热线:010-67106710
栏目编辑:李赛

■ 社论

"挑战8小时":追求"快乐慈善"

"挑战8小时"是一种慈善的"创新",让更多人体味到,慈善对行善者而言,不该是一种负累;行善的过程,也即享受快乐的过程——如此,才不违善之本意。

由新京报和中国青基会联合发起主办的"挑战8小时"慈善越野徒步赛,今天正式举行。包括10名港人在内的1100多人,成为了徒步赛的积极"挑战者"。

民众自发报名、明星现场鼓劲……"挑战8小时"被报道后,赢得不少人的热捧,也激发出他们的公益热情。无论是港人远道而来体验,热心市民抢搭"末班车",还是明星捧场,都体现出可贵的参与意识。

毋庸置疑,在时下,慈善徒步赛,对于内地民众而言,或许还是个陌生概念。可在香港,它却是种常见的"公益产品"。将徒步行走与公益结合,在香港已蔚然成风。而"挑战8小时"正是借鉴香港经验,激励民众参与到"慈善长跑"中。

尽管"挑战8小时"也有参与门槛——必须达到最低募捐额度,慈善也是其重要主题,但"募捐"并非它的唯一目的。它不直接面对受益人,而是指向捐赠人。对参与者而言,徒步远足本身,就是寓乐其中的party,运动快感、人际圈拓展的乐趣,都会增添公益募捐之外的旨趣,让慈善多了种"快乐"的魅力。

虽说是"捐钱又出力",但慈善徒步赛,却是对爱心能量的一种激活。它拓宽了慈善的体验路径,让募捐内容不只是单薄的"捐款",还有"附带性体验"。徒步能锻炼体魄,考验耐力,也能让人在"众乐乐"的氛围中,来一次匮乏的"心灵远行",让干瘪的精神生活"充充电",何乐而不为呢?

不得不说,当前社会中的募捐,因路径局限于"捐钱"而无法调动许多人的积极性。不少人对慈善的理解,也变得片面化:以为慈善只追求结果,而不重过程。如何让募捐的过程也裹上快乐的意义,很是重要。

而慈善徒步赛,就是指向"快乐慈善"的尝试。连70多岁的老人都踊跃报名,足见它的吸引力不小:慈善之余,徒步行走还让心态年轻不少,助人且利己,让慈善的趣味升级。这是一种慈善的"创新",让更多人体味到,慈善对行善者而言,不该是一种负累;行善的过程,也即享受快乐的过程——如此,才不违善之本意。

"快乐慈善",更具持久生命力,也更能普惠那些渴求帮助者。"挑战8小时"活动的举办初衷,就是给希望工程"快乐阅读"项目捐款。当行善者在"挑战"自我的过程中获益良多,善念自然更容易被"接力",能感染更多人加入。当爱心的汇流,照亮更多孩子的精神世界,慈善的"救济"功能也得以实现。

慈善徒步赛,或许是对公益矿藏的有益发掘,不乏推广价值。若它能演变为一种常态化的公益演练,则可以料定的是,它必会释放出更可观的公益能量。

相关报道见A30版

■ 观察家

麻城真的安排不了学生课桌的钱?

麻城有必要晒一晒教育资金使用情况,告诉公众这笔钱有多少是花在学生身上。如果这些讲不清楚,所谓"没钱添置课桌椅"的委屈,谁信?

湖北麻城"小学生扛课桌"上学事件有了后续,据新华社记者调查,当地部分农村学校已配发统一的课桌,一些家长把之前的旧课桌搬回家。据麻城市政府部门一位负责人介绍,作为一个国家级贫困县,当地对教育投入下了大力气,仅今年校舍安全工程、薄弱学校改造工程、西部农村学校食堂工程等项目,需地方财政配套投入资金就达4000万元左右,"但这些资金的用途都已十分明确,没有一项可用于添置课桌椅"。

一方面说没钱添置课桌椅,另一方面却赶忙为部分学校配发课桌椅,这难道不自相矛盾?再说,麻城当地的教育投入远不止4000万元,2011年麻城市财政教育经费投入为7.2亿,这么多钱里,难道就挤不出一笔小钱,哪怕多解决一个学校的桌椅问题?

实际上,从教育资金的分配优先秩序而言,除了危旧校舍改造,学生营养餐等少数项目外,很少有其他项目的紧迫性是优先于学生课桌椅购置的,课桌椅和书本一样,属于最最基础的教育资源配备,所以,地方教育再穷,也不能穷到连课桌椅的钱都没有。

当地教师仲复海表示,他教书30个年头,此前孩子来上学一直都是自备课桌。那么,这么多年来,麻城对教育的投入是怎样的状况?如果资金投入充足,分配公平合理,怎么会30年都解决不了小小的课桌问题?

麻城的教育投入是否充足?从去年的7.2亿元的数字看,似乎不低,这个数字占到全市GDP的4.57%。不过,7.2亿元是否地方政府财力的极限?麻城有钱造豪华政府办公楼,为今年一年的绿化升级就能掏1200万,建座"移民公园"就准备砸下5个亿,这些工程是否比为学生添置课桌椅还来得紧迫?麻城官员一再强调当地是国家级贫困县,不过如此一掷千金的做法,像是贫困县的做派吗?

应当承认,在当下的中国,一个县为教育花七个多亿,算是不少了,从其中拿出一个零头,就能为大批学校解决课桌椅问题,但当地竟然还有4.5万套课桌椅的缺口,按麻城13万在校中小学生算,全市三分之一的学生都缺桌椅。那么数亿教育资金到底花到哪里去了?

面对舆论对学生扛课桌上学的质疑,麻城当地官员若觉得委屈,那不妨以事实说话。向公众晒一晒当地近些年来的财政资金使用情况,尤其是政府大楼、三公支出等公众关心的数字。晒一晒教育资金使用情况,告诉公众这笔钱有多少是花在学生身上。如果这些讲不清楚,所谓"没钱添置课桌椅"的委屈,谁信?

□新京报评论员 于平

相关报道见A09版

■ 来论

"躲"着市民建场馆,岂能不"长草"

几天前,"巢湖体育中心变菜地"引起广泛关注。《中国青年报》记者探访,投入2.5亿多元在市郊兴建的体育中心虽未变成菜地,却是杂草丛生,已成了摆设,市区里却无健身场地可寻。

一座耗资巨大的体育中心,不能给市民带来福利,却成了野草的领地,所造成的浪费不言而喻。

为了建设这杂草丛生的体育中心,巢湖把市民用来健身的老体育馆卖掉盖成了高档小区。在这拆老场馆建新场馆的过程中,市民失去了便利的健身所在,财政耗费了巨额资金,怎么看,都是一笔亏本的买卖。

不久前,中国体育场馆协会顾问谭建湘考察伦敦奥运场馆,感触颇多,最大的收获是——"场馆建设要充分考虑赛后老百姓的普遍参与"。但与之对照,国内很多城市建设场馆,首先考虑的却不是"老百姓的普遍参与",而是城市地标、世界级水准等华而不实的东西。说穿了,这是花"市民的钱",打"官员的小算盘"。

但遗憾的是,即便是事后证明,这样的体育场馆完全是浪费,但也几乎未曾听过有什么官员,为这样的规划失误而被追责。建设体育场馆,花的是城市纳税人的钱,选址等问题关乎市民切身利益。因而,有必要明确,今后的大型体育场馆建设,无论是选址还是决策,都不能"躲"着市民。必须要通过听证等方式,征得民众的同意。

□王建(职员)

住帐篷的"部分灾民"是多少

前几天有网友称,青海玉树灾区仍有90%的灾民住在垃圾堆旁的帐篷里!玉树有关方面回应称,网友所反映的情况并不全面准确,住帐篷只是部分情况。

玉树有关方面能够及时回应网友,这是对于舆论监督的良性互动,有利于进一步澄清事实。

但到底有多少灾民至今仍住在帐篷里?玉树官方回应的一些数据看来很详细,比如农牧民住房入住率94%,重建的城镇居民住房开工率98%……不过,这些数字又把人绕糊涂了。恕笔者鲁钝,看了一大堆数据,就是不知道究竟还有多少灾民仍住在帐篷里。如果不是有意打马虎眼的话,极有可能就是情况不明。连这样一个简单的基本情况,都无法拿出一个准确的数字,还真让人担忧"部分"灾民的生活境况。

就算是"部分情况"吧,对于那些仍在帐篷里居住的人来说,麻烦和不便恐怕是100%的。玉树大地震已经过去了两年多的时间,这么长时间他们都是在帐篷里度过的,想想都难受。"胡天八月即飞雪",在青海玉树这样一个高原寒冷的地区,今年再让灾民在帐篷里过冬,无论如何是有点说不过去了。

□严辉文(公务员)

"带队旅游"危害甚于公款旅游

据新华社报道,安徽省淮南市工商局发文通知,为帮助个私企业开拓市场,组织部分个体工商户及民营企业出境学习。实际上,却是科长局长到台湾环岛旅游,"带队"干部38人,其费用开销来自民企协会会费。

在"三公"经费备受关注、公费旅游饱受诟病的语境中,"带队考察"貌似是一种安全而高明的做法,毕竟它没有动用"三公"经费,不太容易引发公众关注、撩拨公众的敏感神经。但实际上,这种做法更像是一个拙劣的"小把戏",它不过是假借"淮南市个体工商户及私营企业协会"之手,把38名干部"带队考察"的费用开销变相摊派到企业身上,其恶劣性质和负面影响,某种程度上比公款旅游有过之无不及。

面对38名干部"带队考察"一事,上级部门责令相关单位作出深刻检讨、要求"带队考察"干部补交考察费,固然是必要的和重要的,但当务之急,恐怕是厘清工商机关与个协的关系,把工商局的行政管理与个协的自我管理剥离开来,确保协会少受或不受行政干预。如此,"带队考察"才会丧失存在的土壤。

□陈尧(职员)

相关报道见A10版